

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: T: 585 63 5309, E: jan.michalik@upol.cz
Kancelář AS PdF UP: T: 585 63 5012, E: lucie.srammova@upol.cz

**Zápis z online zasedání Akademického senátu PdF UP
konaného dne 20. 7. 2021**

Účast prostřednictvím videokonference: 19 senátorů

Hosté – účast prostřednictvím videokonference:

prof. PaedDr. Libuše Ludíková, CSc., Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., Mgr. Pavel Neumeister, Ph.D., Ing. Andrea Nováková, MPA,

Další hosté: Mgr. Dominik Voráč, Mgr. Lenka Nosková

Omluveni: Mgr. Jaromír Synek, Ph.D., Bc. Tereza Vahalíková

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Výsledky hlasování per rollam
4. Dělení příspěvků a dotace na PdF UP v roce 2021 (rozpočet PdF UP)
5. Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci
6. Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci
7. Informace vedení PdF UP
8. Informace ze zasedání AS UP
9. 9. Informace studentské části AS PdF UP
 - a. Problematika knihovny/studovny
 - b. Informovanost DSP
10. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP prof. J. Michalíkem ve 12:33 hodin, na platformě ZOOM. Uvedl, že AS PdF UP se v tomto prázdninovém termínu setkává z důvodů potřeby projednání rozpočtu PdF UP na tento rok a poděkoval všem přítomným senátorkám a senátorům za účast. Zmínil, že současně probíhá on-line stream na YouTube a přivítal přítomné hosty a sledující.

I přes technické problémy s připojením u některých senátorů bylo při zahájení přítomno 18 senátorek a senátorů, což bylo jmenovitě a na kameru ověřeno předsedajícím. AS PdF UP byl tudíž usnášeníschopný.

Příchod senátorky dr. M. Pugnerové ve 12:45 hod. (AS PdF UP je usnášeníschopný).

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zápisu

Prof. J. Michalík

Konstatoval, že program dnešního zasedání obdrželi všichni senátoři s dostatečným předstihem. Dotázal se přítomných senátorů na podněty, návrhy či připomínky k doplnění programu dnešního zasedání.

Žádá, aby byly k dnešnímu programu doplněny další dva body, kdy tato problematika byla AS PdF UP navržena až po rozeslání pozvánky na dnešní zasedání:

- Vyjádření se k návrhu na zástupce do Etické komise UP. Navržená osoba – ze strany děkanky PdF UP - JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D. (ÚPSS), jako bod programu č. 7,
- Delegování zástupce fakulty do Legislativní komise AS UP. Navrženou osobou je Mgr. Veronika Růžičková, Ph.D. (ÚSS), (navrhují doc. J. Langer a prof. Jan Michalík) jako bod programu č. 8.

Navrhuje, aby se body programu č. 1 – č. 6 projednaly v rámci řádně zasláné pozvánky, následně budou projednány nově navržené body č. 7 a č. 8, přičemž pořadí ostatních bodů by se přiměřeně posunulo.

Nikdo z přítomných senátorů nevyslovil žádné připomínky k navržené změně programu, a proto bylo předsedou AS PdF UP přistoupeno k hlasování o programu ve znění navržených změn.

Příchod senátorky prof. K. Vitáskové ve 13:03 hod. (AS PdF UP je usnášeníschopný).

Návrh usnesení č. 1:

Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve smyslu předloženého pozměňovacího návrhu a to o:

- a) bod. č. 7 – Stanovisko AS PdF UP k zástupkyni fakulty do Etické komise UP,
- b) bod. č. 8 – Volba zástupce PdF UP do Legislativní komise AS UP,
- c) a přečíslování následných bodů programu

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1 (nepřítomni 2 senátoři).

Kontrolu zápisu a usnesení z posledního zasedání provedl 1. místopředseda senátu Mgr. J. Gregar. Konstatoval, že k zápisu nebyla doručena žádná připomínka a přijatá usnesení byla splněna. Nikdo ze senátorů ke znění zápisu nevznesl připomínku. Zápis tedy lze považovat za schválený.

3. Výsledky hlasování per rollam

Prof. J. Michalík

Děkankou PdF UP byla AS PdF UP předložena na začátku června nabídka studijních programů a podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2022/2023. Vzhledem k časovému hledisku byla zvolena procedura hlasování per rollam. Hlasování bylo zahájeno na základě emailu předsedy AS PdF UP dne 4. 6. 2021 s termínem ukončení hlasování ke dni 15. 6. 2021. Usnesení bylo přijato s výsledkem 21 kladných hlasů.

Usnesení zní:

Akademický senát PdF UP schvaluje „Nabídku studijních programů a podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2022/2023“ na PdF UP v Olomouci.

O této skutečnosti bylo vedení fakulty obratem informováno a toto usnesení bude, v souladu s Jednacím řádem AS PdF UP zaznamenáno (jeho výsledek) v rámci zápisu dnešního zasedání.

4. Dělení příspěvků a dotace na PdF UP v roce 2021 (rozpočet PdF UP)

Prof. J. Michalík

Zahájil další bod programu. AS PdF UP obdržel podkladový materiál, se kterým se každý senátor mohl seznámit dopředu. Podklady byly dne 2. července postoupeny Ekonomické komisi AS PdF UP se žádostí o projednání. EK předložené materiály projednala korespondenčně. Následně byly podněty a dotazy EK poskytnuty vedení fakulty, které je ještě před dnešním zasedáním vypořádalo. Tento materiál byl ještě před dnešním zasedáním rozeslán všem senátorům. Předseda AS PdF UP požádal děkanku PdF UP o úvodní slovo k materiálu.

Děkanka prof. L. Ludíková

Jedná se o návrh dělení příspěvků na investiční a neinvestiční dotace PdF UP pro letošní rok. Tento materiál vychází z metodiky dělení příspěvků a dotací, kterou AS PdF UP schválil na předchozím zasedání. Vedení fakulty stihlo při zpracování tohoto materiálu uplatnit metodiku.

Vyjádřila se k tvorbě rozpočtu UP a problémech, se kterými je zapotřebí počítat v rámci následujících období. Na UP je stále rozpočtové provizorium, ačkoliv provozy jednotlivých pracovišť musí plnit své závazky (mzdové, režijní, stipendia studentům aj.), nicméně je důležité vycházet ze zdrojů, které jsou dány rozpočtovým provizoriem, a které se počítají z předešlého roku. Jedná se o „nekomfortní“ situaci, která ovlivňuje fungování napříč fakultou.

Na začátku mandátu slíbila jednotlivým pracovištím, že budou mít fixní částku po určité období a letošním rokem pravidlo přislíbené fixní částky končí. Pro další období bude nutné vytvořit nový model, jak by měla být pracoviště financována.

UP v letošním roce velice složitě připravovala návrh dělení dotací a příspěvků. Největší diskuse byla u položky institucionální podpory rozvoje výzkumu organizace. Bylo obtížné najít shodu napříč fakultami.

V následujícím roce bude nutné přistoupit k dělení nejen RVO, ale i dělení ukazatele A. Současný systém dělení příspěvků nezohledňuje studijní programy maior/minor. U tohoto případu bude nutné sestavit nový model financování.

Jako jedna z mála fakult jsme zaměstnancům fakulty poskytli „stravenkový“ paušál jako benefit ke mzdě. Jedná se o výdaj, který se promítne do letošního rozpočtu fakulty. V následujících letech se promítne do rozpočtu vyplácení stipendií DSP studentů v rámci prodloužené doby studia. Finanční prostředky na výplatu těchto stipendií nejsou vypláceny státem, ale fakulta je bude muset platit ze svého rozpočtu.

Tajemnice Ing. A. Nováková

Poděkovala za odpovědný přístup a za umožnění zasedání AS PdF UP v nestandardním termínu. V krátkosti uvedla jednotlivé vypořádané připomínky EK AS PdF UP, které byly senátorům zaslány před zasedáním AS PdF UP.

V letošním roce bude PdF UP hospodařit s rozpočtem 186,7 mil Kč, přičemž 72 % této částky je alokováno na pracoviště, katedry a ústavy a 28 % tvoří režijní náklady podpůrných pracovišť, odpisy, ostatní náklady aj. Jedná se o rozvahu finančních toků neinvestiční podpory.

Příprava rozpočtu fakulty vycházela nejen z pravidel pro rozpočtové zásady VŠ, ale i s ohledem na zachování kvality vzdělávání a všech ostatních činností, i když je rozpočtové provizorium. Při rozpočtování bylo nutné počítat i s mimořádnými náklady např. „stravenkový“ paušál je v letošním roce ve výši cca 1 mil. Kč. V následujících letech a plného stavu zaměstnanců bude částka ve výši cca 2,5 mil. Kč. Další zásadní položkou - pro přípravu na nadcházející období – bude problematika, týkající se výplaty stipendia DSP studentů v prezenční formě studia a jejich prodloužení studia na základě Lex specialis („*O zvláštních pravidlech pro vzdělávání a rozhodování na vysokých školách v roce 2020 a o posuzování doby studia pro účely dalších zákonů*“). „Tuto částku nyní nelze vyčíslit, protože nevíme, kolik studentů bude žádat o prodloužení studia, nicméně se jedná o výdaje v následujících 4 letech. Je nutné do rozpočtu zahrnout i tyto výdaje.“

V příštím roce není jisté, jakým způsobem se postaví MŠMT k rozpočtu. Situace bude pro celou UP nová.

„Příspěvek na ukazatel P (společenská potřeba) máme v letošním roce v plné výši, ale proběhla diskuze s ostatními fakultami, zda by tento příspěvek neměl být zdaněn. Situace v následujícím roce může být jiná. Na rozpočet je nutné se dívat ne jen jako na rozpočet letošního roku, ale i ze středně-dlouhodobého horizontu vytváření rezerv. Investiční záležitosti jsou saturovány druhotně jako hospodářský výsledek z daného roku,"

V závěru poděkovala EK PdF UP za vznesené připomínky.

Prof. J. Michalík

Požádal předsedu EK PdF UP (doc. Kopeckého) k vyjádření a následně otevírá rozpravu tohoto bodu jednání.

Doc. K. Kopecký

EK PdF UP projednala předložené materiály. Jedná se o dílčí připomínky, zejména se EK PdF UP zajímala o zodpovězení dotazu č. 1, tj. dělení příspěvků k fixnímu základu. Na tuto otázku v úvodu odpověděla paní děkanka. Je potřeba diskutovat o tom, zda se změnou studijních programů se fixní základy změní. Existují vzorce na tento výpočet změny? Domnívá se, že není problém se současným rozpočtem, ale jde o problém následujících rozpočtů, přičemž bude zapotřebí zohlednit další prvky. Poděkoval vedení fakulty za vypořádání připomínek EK PdF UP, které považuje za srozumitelné a vypořádané.

Doc. J. Langer

Doplňuje informace k celému procesu schvalování rozpočtu na celé UP. Naše fakulta - společně s dalšími 6 fakultami - je ochotná projednat schválení rozpočtu za fakultu. AS UP stanovil lhůtu pro schválení dílčích rozpočtů do 20. 9. 2021 a následně bude možné předložit (kvestorem) kompletní rozpočet univerzity. Pokud jednotlivé fakulty schválí své rozpočty, AS UP může k 20. 10. 2021 projednat schválení rozpočtu celé UP.

Prof. J. Michalík

Zmínil, že pokud EK AS PdF UP má určité náměty či připomínky k dalšímu pojetí rozpočtu a jeho složek na PdF UP, je žádoucí toto včas projednat a uvést do materiálu, který vždy předchází schvalování rozpočtu. A tím je „Metodika dělení příspěvků“. Je tedy v gesci AS PdF UP určit, jaké relevantní informace a součásti bude obsahovat metodika dělení příspěvků, podle níž je poté sestavován rozpočet fakulty. Bude-li v příštím roce jiná úvaha o tvorbě rozpočtu - vč. diskutovaného rozkrytí jednotlivých položek - je zapotřebí, aby toto začalo již dopředu v EK AS a následně na AS PdF UP.

Uvedl, že z materiálu vyplývá, že od letošního roku mají nárok na penzijní připojištění jen zaměstnanci, kteří mají úvazek vyšší než 0,7.

Tajemnice, Ing. A. Nováková: Kvituje slova předsedy AS PdF UP. Nárok na penzijní připojištění je nově pro zaměstnance od úvazku 0,7 namísto 0,5.

Doc. K. Kopecký

Plánuje se i algoritmus dělení vědy a výzkumné činnosti? Již v minulém roce se hovořilo o strategii, jak pomocí parametrů dělit VVČ na pracovištích. Bude tato informace v plánu při vytváření nové metodiky dělení rozpočtu, nebo vznikne samostatná metodika? „Na co se máme orientovat, abychom měli na katedrách co největší výsledky z VVČ?“

Proděkan doc. V. Regec: Naším cílem je být v konsenzu s univerzitou. Univerzita každý rok/půlrok mění pravidla pro čerpání příspěvků v RVO a přitom se snažíme zachovat model dělení, který máme z MŠMT. Nárůst příspěvku je i díky Metodice 17+. Hlavní bod je díky dělení v rámci bibliometrie. Status je takový, že fakulta přistoupila k tomu, že se část příspěvků rozdělila dle pravidel MŠMT. Naším cílem je být co nejvíce v souladu s tím, co stanovuje univerzita, pokud nevznikne model, který navrhoval doc. Banáš. Proto se naše fakulta rozhodla zásadně neměnit situaci a nerozdělovat jednotlivá pracoviště mezi sebou. Ale na druhou stranu, Metodika 17+ se snaží oddělit zásluhovost, protože se jedná o dlouhodobý koncepční rozvoj namísto dělení příspěvků na základě výsledků. Chceme na fakultě dlouhodobě podporovat výzkum bez ohledu na zásluhovost.

Děkanka prof. L. Ludíková: Byly stanovené komise, které pracovaly od podzimu minulého roku do jara letošního roku, a došlo k dohodě mezi jednotlivými děkany a k vybalancování systému na letošní rok. Univerzita na příští rok plánuje jiný model. Kategorie monografií je pro naši fakultu podstatná. Bohužel nedošlo ke shodě, jakým způsobem bude monografie hodnocena, protože vydavatelství byla rozdělena do určitých skupin. VUP se díky tomuto rozdělení dostalo do obtíží a je v horší skupině. Proto se dělení musí v příštím roce nastavit jinak a změna bude reflektována i na naši fakultě.

Prof. J. Michalík

Zmiňuje, že v příloze č. 1 *Návrhu dělení* je 4letý přehled toho, jak se vyvíjí prostředky, které na fakultu přicházejí. Během 4 let je možné pozorovat, že jestliže celkový rozpočet vždy doznal určitého mírného navýšení, potom pozorujeme stagnaci fixní částky příspěvku MŠMT a to, že rozpočet neklesá, je zajištěno „mimořádnými přiděly finančních prostředků“ tzv. prioritních ukazatelů MŠMT. Uvedeno jako P1 a P2. A letos se jedná již o 23 milionů korun. Což může do budoucna znamenat i jisté riziko. Zatím máme 4 roky takové, kdy stát prostřednictvím rozpočtových položek zvyšoval peníze VŠ, z toho také vyplývá, že se každoročně podařilo dodržet fixní částku pro fakulty. Nezaznamenali jsme žádný propad a fakulta funguje v daném smyslu stabilně.

Podporuje tu část diskuse, která zmiňuje, že PdF obecně mají problém dosáhnout hodnocení VVČ srovnatelně jako např. fakulty zdravotnické, přírodovědecké apod. Metodika hodnocení VVČ by měla daleko více zohlednit specifikum výzkumu pedagogického terénu a didakticko-metodické materiály, které jsou nezbytnou součástí produkce pedagogických fakult.

Děkanka prof. L. Ludíková: Prostředky z ukazatele P1 a P2 budou mít dopad na PdF UP. Nevíme, jestli tyto prostředky budou pedagogické fakulty získávat i v následujících letech. V současné době probíhá otevřená diskuze na téma „revize a reforma pregraduální přípravy učitelů“. Pokud budeme koncepci MŠMT naplňovat, tak bude fakulta prostředky ukazatele P dostávat dále.

Nyní dostávají všichni akademičtí pracovníci navíc ke své tarifní mzdě příplatek za profesní rozvoj. Dále dostávají příplatek k praxím, kulaté stoly, otevřená fakulta aj. Je důležité tyto aktivity dále rozvíjet a veřejnosti ukazujeme, že učitelství je povolání, které je náročné, ale umíme ho dělat tak, abychom připravili kvalitní učitele.

K bodu programu nebyly vzneseny další dotazy a připomínky, a proto bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 2:

Akademický senát PdF UP schvaluje dělení příspěvků a dotace na PdF UP v roce 2021.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomní 2 senátoři).

Děkanka prof. L. Ludíková

Poděkovala přítomným senátorům za schválení rozpočtu fakulty na letošní rok.

5. Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

6. Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

Body programu dnešního zasedání č. 5 a č. 6 jsou projednávány společně.

Prof. J. Michalík

Materiály k těmto bodům byly AS PdF UP podstoupeny na konci června a jeho podstatnou součástí je důvodová zpráva ke vzniku nového pracoviště a přeskupení některých agend fakulty. Následně, stejně jako u materiálu pro ekonomickou komisi, byly podkladové materiály postoupeny Legislativní komisi AS PdF UP a členům AS PdF UP, a to 2. 7. 2021. Při neformální schůzce členů AS PdF UP v půli července bylo zjištěno, že LK AS PdF UP nestihla podat stanovisko k předloženému materiálu. Dle Jednacího řádu AS PdF UP nemůže AS PdF UP bez stanoviska LK AS PdF UP tyto body schválit, pouze projednat. V případě schválení změny statutu a organizační struktury fakulty – poté, co jej navrhovatel předloží - je AS PdF UP povinen projednat návrh do 30 dnů. Z výše uvedeného legislativního důvodu, není možno dnes dospět k finálnímu rozhodnutí. O této situaci informoval paní děkanku. Ale nic nebrání tomu, aby byly tyto materiály v rámci bodu programu tzv. otevřeny a diskutovány. LK AS PdF UP musí materiály projednat, případně podat připomínky a poté může být rozhodnuto na následujícím zasedání AS PdF UP. Požádal děkanku PdF UP, aby předložené návrhy uvedla.

Prof. L. Ludíková

Senátorům AS PdF UP byla zaslána důvodová zpráva popisující situaci, nicméně by z širšího hlediska vysvětlila, proč bylo přistoupeno k vytvoření nového pracoviště (Ústavu profesního rozvoje). Vzhledem k tomu, že AS PdF UP nebude moct rozhodnout o dané věci, vedení fakulty bude muset nastavit pravidla na některých pracovištích, tak aby zůstala funkční.

Vedení fakulty předložilo návrh na vznik Ústavu profesního rozvoje. Vedly k tomu různé klíčové body. Jednak vznikla na vládní úrovni Strategie 2030, která se vzhledem ke školství má více zaměřit na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní a osobní život. Týká se všech úrovní školství. Měl by být kladen větší důraz na praxi, rozvoj praxe, propojení teorie s praxí, vstup pracovníků z praxe do přípravy aj. Hovoří se o participaci externistů do vzdělávacích praxí.

Na nedávném zasedání AS PdF UP bylo schváleno, že se fakulta bude řídit v následujících obdobích Strategickým záměrem vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP v Olomouci v období 2021+. V daném materiálu je několik kapitol, které jsou zaměřeny na posilování kompetencí akademických pracovníků, větší propojení s praxí a zaměření se na vzdělávání akademických pracovníků a zlepšení kvality u doktorských studií. Následně AS PdF UP schválil i Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP v Olomouci na rok 2021. Jedná se o dokument, se kterým vedení fakulty celý rok pracuje a na základě tohoto materiálu

došlo k závěru, že bude předložena koncepce vzniku nového pracoviště, které slučuje a transformuje pojetí zajišťování praxí (ne jen pedagogických), péče o akademické pracovníky a podpory doktorandů. „Když byla přijata koncepce Učitel21, tak jsme se soustředili na transformaci v oblasti studijních programů a komponování určitých kompetencí u studentů apod. Ale naše úsilí nesměřovalo k začínajícím akademickým pracovníkům tak, abychom jim připravili takové podmínky, aby se mohli dále vzdělávat a rozšiřovat své kompetence. Ukázalo se to nyní v období - kdy výuka neprobíhala prezenční formou - kdy bylo přistoupeno k on-line výuce. Nevznikly problémy s technickým vybavením, ale někteří akademičtí pracovníci nebyli dostatečně připraveni na tento způsob výuky. Na fakultě je řada nově přichozích akademických pracovníků, kteří nemají za sebou přípravu výuky na VŠ včetně studentů doktorského studia, kteří také vyučují.“

Jeden z dalších důvodů pro založení nového pracoviště je propojení praxí, hlavně praxe reflektované by měly mít jednotný model průběhu. Nemáme dostatečně propracovanou spolupráci se školami. Snažíme se s uvádějícími učiteli a řediteli spolupracovat, nicméně je zavalujeme vysokým počtem studentů a počet se bude navyšovat tím, že jsme navýšili počty praxí v rámci studia. Současně nenabízíme těmto školám proškolení (např. práci uvádějícího učitele). MŠMT očekává, že nastavíme užší spolupráci zacílenou na síť fakulturních a klinických škol aj. K zajištění těchto a mnoha dalších úkolů nám nepostačuje, že máme na fakultě samostatnou jednotku, která zajišťuje praxi studentů. Máme odděleno Centrum celoživotního vzdělávání, které nemá přímý kontakt na školy zajišťující praxe a velké množství doktorandů, kteří musí učit, ale nejsou propojeni s praxí. Praxe by měli mít bližší kontakt s didaktiky. Nově koncipovaný ústav by měl všechny tyto záležitosti propojit.

Žádný ze stávajících pracovníků na fakultě by případným zřízením tohoto ústavu nebyl poškozen, tj. nebyl by s ním rozvázán pracovní poměr, snížení finančního ohodnocení, snížení jeho pracovního zařazení apod. S jednotlivými pracovníky již bylo hovořeno a byla s nimi konzultována pracovní náplň. S nikým dosud nebyla změněna pracovní smlouva, ale došlo k jistým změnám (budoucí mateřská dovolená vedoucí střediska ČŽV dr. A. Opletalové a vzdání se postu vedoucí Střediska praxí dr. D. Pitnerovou). Středisko praxí je v gesci proděkana dr. P. Neumeistera, které spadá do agendy proděkana pro studijní záležitosti.

Prof. J. Michalík

Poděkoval za uvedení a vyzval senátory k diskusi k danému bodu. Současně upozornil, že je možno diskusi chápat i jako přípravu pro možné podávání námětů a pro jednání LK AS PdF UP.

Mgr. J. Gregar

Dotazuje se, proč má nově vzniklé pracoviště mít název Ústav profesního rozvoje. Domnívá se, že útvar „ústav“ je ve stejné kategorii jako katedra. Klade otázku, vycházející z předložené dokumentace, že se podle všeho jedná více o tzv. servisní pracoviště, nikoliv o pracoviště pěstující obor a rozvíjející vědeckou a výzkumnou činnost. Prosí o sdělení důvodu a geneze, proč bylo vybráno slovo ústav.

Děkanka prof. L. Ludíková: Ústavy jako pracoviště mohou mít různé účely. Na fakultě pracujeme s pojmy pracovišť, jako jsou katedra, ústav a centrum. Poslání Ústavu profesního rozvoje není pouze, aby pracovalo jako servisní pracoviště, ale měl by se zabývat koncepčními záležitostmi. Bude sjednávat praxe, pracovat s didaktiky v rámci praxí apod. Např. na UK v Praze je Ústav výzkumu a vzdělávání, který se také soustředí na koncepci vzdělávání. MU v Brně má k těmto účelům zřízené instituty. Nebude se jednat pouze o servisní pracoviště. Tento ústav má propojit aktivity a vytvářet koncepce, které mají rozvíjet aktivity směrem k terénu, akademickým pracovníkům, DSP studentům a MŠMT.

Prof. J. Michalík

Když fakulta vytvořila ze dvou kateder ústav, vznikla představa, že ústav je označení pro větší katedru, v každém případě „plnohodnotné“ akademické pracoviště. Jedná se o „jazykové citění“ a chápe oba pohledy na věc.

Doc. K. Kopecký

Jak je promyšlena spolupráce s katedrami? Bude možné, aby se katedry podílely na tvorbě strategií? Např. jak realizovat přednášky pro doktorandy. Každá katedra má jinou představu, jak by např. semináře měly vypadat.

Děkanka prof. L. Ludíková: Ústav nebude katedrám říkat, jak mají pracovat. Sdělila představu na příkladu praxí. Na ústavu by měl být člověk, který bude tzv. „super didaktik“, který bude komunikovat s didaktiky a metodiky z jednotlivých kateder, budou se scházet, diskutovat o tom, jak si představují spolupráci a budou se společně na koncepci podílet. Nuance z pracovišť jsou důležitými prvky při tvorbě metodiky. Ale je zapotřebí, aby toto vytvářela skupina osob, která tu v tuto chvíli není.

T. Novák

Bude někdo nový na Středisku praxí? Pokud ano, stihne se nový zaměstnanec zaučit do září? Poukazuje na obdobnou situaci, jako u *Souvislé pedagogické praxe*, kdy nebyla dostatečně zajištěna dobrá funkčnost praxí. „Pro mne, jako studenta, je důležité, aby Středisko praxí vedla administrativně kompetentní osoba.“

Děkanka prof. L. Ludíková: Administrativní stránka Střediska praxí je zajištěna Ing. J. Janošíkem. Koncept počítal s tím, že tato oblast – jak se budou pracovníci podílet na vícero oblastí – bude posílena o pracovnice, které se na pracoviště měly zaškolovat, ale v případě, že AS PdF UP tento koncept neschválí, tak není možné pracoviště posilovat na úkor rozpočtu.

Odchod senátora doc. M. Růžičky ve 13:50 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

Doc. J. Langer

Organizační změna tohoto typu, musí být schválena AS PdF UP. V příložených materiálech je uvedena informace, že by pracoviště mělo pracovat od 1. 9. 2021. Současně, aby změna byla účinná, je nutné změnit i Statut fakulty a s tím musí vyslovit souhlas i AS UP. Jak již bylo zmíněno, termínově nejbližší zasedání AS UP bude až k 20. 10. 2021. Předchozí zasedání AS UP je 8. 9. 2021, ačkoliv ještě neproběhla diskuze nad možným zasedáním AS PdF UP, bylo by zapotřebí, aby následující zasedání opět proběhlo v období prázdnin, tak aby byly dodrženy všechny lhůty stanovené AS UP. Pak je na zvážení, zda nestanovit datum účinnosti organizační změny na „plovoucí“ datum či nestanovit pevné datum s účinností od organizační změny např. od 1. 1. 2022. Kdy původně navržený termín 1. 9. byl od samého počátku nereálný. Je to samozřejmě záležitost dalších diskuzí a projednávání v LK AS PdF UP.

Dr. A. Opletalová

Dotazuje se na dotaz spolupráce mezi Ústavem profesního rozvoje a současným Ústavem pro výzkum a vývoj, který nyní zajišťuje dotační a projektové záležitosti. Jestli správně chápe, nově vzniklý ústav bude obdobný, jako Ústav pro výzkum a vývoj. Dotaz je směřován s ohledem na případně další pokračování činností zejména v oblasti CŽV, ale i jiných. Jestli se na novém

ústavu pracuje s myšlenkou, že dotační a projektové záležitosti ponese nově vzniklý ústav sám, nebo bude spolupracovat s Ústavem výzkumu a vývoje?

Děkanka prof. L. Ludíková: Záleží na tom, o jaké projekty by se jednalo a jejich rozsah. Jsou projekty, které jsou zacílené na pracoviště, průřezové projekty a jsou koncepčně řešeny pro fakultu. Ústav profesního rozvoje bude mít oblast, která by se měla věnovat výzkumné činnosti a měla by být zaměřena na profesní rozvoj akademických pracovníků, potřeby studentů a to i s případnou podporou Ústavu pro výzkum a vývoj.

Mgr. J. Gregar

Vrací se k tomu, že u předloženého materiálu, který nyní řešíme, se předpokládalo, že by měl vstoupit v platnost začátkem nového AR. Domnívá se, že řešení tohoto typu, jako je změna organizační struktury a zásah do Statutu fakulty jsou témata, u kterých by měla proběhnout obšírná diskuze. A to delší dobu. Prázdninové období není pro takový záměr vhodné. Navíc je tu precedentní rozhodnutí, když před 6 lety zanikla Katedra anglického jazyka a Katedra německého jazyka a vznikl Ústav cizích jazyků, nebo před 3 lety, když bylo vytvořeno Centrum informačních a vzdělávacích technologií PdF UP. Vždy toto proběhlo po delší diskuzi na AS PdF UP a akademické obci.

Děkanka prof. L. Ludíková: Daná záležitost – na úrovni fakulty a s dotčenými pracovišti, se začala projednávat už v únoru letošního roku. Bylo to na mnoha jednáních projednáváno a hledal se model, který by vyhovoval všem koncepcím, a který by zajišťoval situace, kdy by pracovníci - kteří jsou na fakultě - měli takové pozice, které by odpovídaly jejich kvalifikaci a odpovídaly tomu, co jsou schopní vykonávat. Vše bylo postaveno tak, aby reorganizace nezapříčinila odchod zaměstnanců. Někomu se to může jevit tak, že to bylo předloženo účelně až nyní – i když jednání probíhala již od února – ale vše bylo projednáno s oborovou organizací a na kolegiu děkanky s kladným stanoviskem. Došlo k jistým okolnostem, které bylo zapotřebí přehodnotit např. jak zabezpečit praxe, když dr. Pitnerová složila funkci.

Datum vzniku Ústavu bylo sice napsané na 1. 9. 2021, ale AS PdF UP má právo projednávat návrh tak dlouho, jak bude zapotřebí.

Mgr. J. Gregar: Chápe, že s dotčenými pracovišti se situace řeší nějaký čas. Ale pracoviště o tom v konečném důsledku nerozhodují. AS PdF UP byl návrh doručen 21. 6. 2021, souhrnná pozvánka na dnešní zasedání byla rozesílána a senátoři dostali něco přes 14 dní, aby si tuto záležitost nastudovali. Dopředu bylo avizováno, že na dnešním zasedání se bude řešit primárně rozpočet fakulty a následně přibyly další body. Osobně zmiňuje, že o této problematice se dozvěděl až v nedávné době a nelíbí se mu myšlenka, že by tak důležité věci měly být projednány bez možnosti kontaktování dotčených pracovišť a v rámci otevřených diskuzí na AS PdF UP.

Nepřítomnost (technické potíže) senátorky dr. M. Pugnerové ve 14:00 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

Prof. J. Michalík: Souhlasí, že by takové změny měly být veřejně diskutované v delším časovém horizontu. Předpokládá, že následující zasedání AS PdF UP by se mohlo uskutečnit v prezenční formě. Pokud jde o záležitost dotčených pracovišť, jako předseda AS PdF UP se o tyto před jednáním zajímal. Formálně je to tak, že dotčeno je Středisko praxí a Centrum celoživotního vzdělávání. Zástupci, kteří v dané chvíli jsou ve funkcích, jsou o jednání AS informováni, či jsou přítomni. Až LK AS PdF UP zasedne, bude zapotřebí vložit do účinnosti buď „klouzavé datum“ nebo datum fixní s jistým předstihem.

Mgr. J. Gregar

Je tedy možné, že některé kroky proběhnou, i když nebudou schváleny AS PdF UP? Požádal paní děkanku o vyjádření k tomu, že pokud se v rámci AS PdF UP není možné vyjádřit k navrhovaným bodům bez stanoviska LK AS PdF UP, ale bylo řečeno, že se některé dílčí kroky budou muset udělat.

Děkanka prof. L. Ludíková: Materiály byly kanceláři AS PdF UP předloženy 21. 6. 2021. Zmínka o jistých opatřeních se týká toho, že je zapotřebí zajistit chod a plnění koncepcí, které máme směrem k MŠMT. Ale ze stávající situace budeme muset – a v jaké situaci se fakulta nachází – a se stávajícími pracovníky plnit povinnosti, které MŠMT po nás požaduje. Neznamená to samozřejmě žádný zásah do struktury fakulty.

Mgr. J. Gregar: Děkuje za sdělené informace. Chápe, že se jedná o komplikovanou situaci, i proto, že zatím nebyl schválený rozpočet UP. Např. kvůli obsazování nových míst apod. Osobně se domnívá, že by tak důležité kroky neměly být schvalovány na konci funkčního období vedení fakulty.

Děkanka prof. L. Ludíková: Tento krok nebyl spojen s funkčním mandátem, ale byl spojen s tím, že je zapotřebí plnit strategické záměry, které byly AS PdF UP schváleny. „Může se zdát, že se tyto kroky podnikají v období, kdy mi končí mandát, ale příprava těchto strategických cílů zabrala poměrně velké množství času a AS PdF UP to bylo navrženo až nyní.“ Žádá, aby tato záležitost nebyla spojována s koncem funkčního období.

Mgr. M. Ptáčková

Při pročitání materiálů si povšimla, že je zde uvedena informace o vzdělávání doktorandů. Z předložených materiálů nebylo zřejmé, jak pracoviště bude fungovat a jaká bude organizační struktura nového pracoviště. Jakým způsobem se propojí CCV a praxe? Jaký bude přesah fungování organizace praxí? Je možné – z titulu senátora – žádat o doplňující materiály?

Doc. J. Langer: Je nutné, aby se k projednávaným bodům vyjádřila LK AS PdF UP. Z tohoto důvodu by bylo zapotřebí, abychom se jako senátoři shodli na termínu zasílání podnětů, připomínek a dotazů pro LK AS PdF UP ze strany, jak senátorů, tak i akademické obce. Obdobně, jak na LK AS UP, LK AS PdF UP vše s předkladatelem projedná a dá případná další doporučení či náměty na doplnění.

Prof. K. Vitásková: LK AS PdF UP je připravená vše projednat v rámci nastavených pravidel. „Materiál jsme obdrželi až po nástupu na dovolené a je velice důležité, že nyní probíhá diskuze na toto téma.“ Kvituje slova doc. Langer na nutnost stanovení termínu pro zasílání podnětů a připomínek, tak aby se vše stihlo projednat a předat na následujícím zasedání AS PdF UP. Omluvila se za to, že LK AS PdF UP nezasedla, ale z personálních důvodů nebylo možné se sejít. Děkuje za zmíněné dotazy, které vnímá jako vhodné podněty pro vedení fakulty.

Mgr. E. Šlesingrová

Reaguje na problematiku doktorských studií, které již byly zmíněny. Dotazuje se, zda budou informace o nově vznikající Doktorské škole zmíněny v rámci bodu programu Informace vedení fakulty PdF UP, případně, zda je možnost se k dané záležitosti vyjádřit nyní.

Prof. J. Michalík: Zmiňuje, že zasláný materiál Doktorské školy není předmětem hlasování, ale je možné o DS hovořit nyní.

Mgr. E. Šlesingrová: Pokud tomu správně rozumí, tak koncepce Doktorské školy by měla být patrně poradním orgánem proděkana pro VVČ; a bude vykonávat určitou agendu působnosti

pro vědu a výzkum a doktorská studia. Tento poradní orgán by měl tudíž – na základě materiálů, které byly zaslány AS PdF UP - zahrnovat doktorské studijní programy, kolegium a koordinátora. Plánované složení kolegia je napsané, přičemž je zde uvedena informace, že kolegium by mělo celou doktorskou školu řídit. V dané souvislosti byla překvapená, že mezi jmenovanými členy kolegia není žádný zástupce studentů doktorských studijních programů. Domnívá se, že by bylo všestranně přínosné, kdyby se do kolegia mohli zapojit vybraní zástupci dotčených studentů. Je možné doplnit do kolegia doktorské školy i zástupce z řad studentů? Pokud je cílem tohoto orgánu zefektivnit doktorská studia, je důležité, jak bude k doktorandům přistupováno v rámci nově vznikající jednotky.

Tajemnice Ing. A. Nováková: Zmiňuje ekonomickou připomínku. Z pohledu nákladovosti, se tento ústav nebude navyšovat o personální či mzdové náklady. Vychází se ze stávajícího počtu všech zaměstnanců a pracovníků na fakultě.

Z personálního pohledu dojde ke zlepšení využití potenciálu pracovníků a jejich rozmístění podle kompetencí a schopností. Z tohoto pohledu je vnímán vznik nového pracoviště jako ekonomické pozitivum. Pokud včas nezareagujeme na potřeby MŠMT, které říká, jakým způsobem je zpracován strategický záměr a strategie celého vzdělávacího systému, tak budeme mít v budoucnu problém s dostatečnými finančními prostředky, dotacemi, které na tyto záležitosti budou poukázány, např. již zmiňovaný příspěvek P, který tuto problematiku řeší.

Děkanka prof. L. Ludíková: Není si jistá, jakým mechanismem chce senátorka Mgr. Šlesingrová vybrat studenty do kolegia doktorské školy. Nejedná se o volený, ale jmenovací orgán. Není možné, aby studenti byli do dané funkce zvoleni na základě volby ze strany děkana.

Pokud bude umožněno studentům - v rámci klubu doktorandů - zvolit své zástupce do kolegia doktorské školy, tak je to možné. Avšak není možné, aby zde figurovali zástupci z každého studijního programu, nýbrž vybraný zástupce či zástupci. V rámci kolegia nebudou diskutovány jednotlivé studijní programy, ale koncept celého doktorského studia. Student, který by byl navržen, by mohl vnést poznatky do všech studijních programů.

Mgr. E. Šlesingrová: Poděkovala za vstřícný krok ze strany vedení k možnosti, aby měli studenti své zástupce v rámci kolegia doktorské školy. Vybraný student by byl zvolen na základě vůle studentů. Z jejího pohledu by bylo ideální, kdyby tam byli vybráni 2-3 studenti. Vnímá, že doktorský klub bude sdružovat studenty doktorského studia, mezitím, co v kolegiu doktorské školy bude větší pravděpodobnost více se podílet na komunikaci směrem k inovacím DSP studia.

Prof. J. Michalík: Je možné, aby se AS PdF UP vyjádřil i k volbě zástupce do daného kolegia, obdobně, jak se AS PdF UP vyjadřuje k návržení osob do etické komise, legislativní apod.

Dr. L. Pastieriková

Při seznámení s předloženými materiály se domnívá, že dochází ke kopírování některých pozic se stávajícími pozicemi na fakultě. Na fakultě se nachází Ústav výzkumu a vývoje s potenciálem rozvoje praxí a také možnosti většího propojení kurzů CCV. Domnívá se, že je zbytečné vytvářet nový ústav, když již fakulta obdobným ústavem disponuje. Bylo by vhodnější kvalitativně rozšířit nabízené služby. Současně by zde mohli figurovat doktorandi. Rozumí, že současný Ústav výzkumu a vývoje má jinou koncepci než nově navržené pracoviště.

Dále se zmínila o ekonomické náročnosti, kterou zmiňovala tajemnice Ing. Nováková, rozumí, že v tuto chvíli nebude možné navýšit personální složení na daném pracovišti, ale s ohledem k tomu, že je předpoklad, že v případě kvalitativního rozvoje pracoviště bude zapotřebí personálně navýšit pracoviště.

Souhlasí s názorem, že je zapotřebí k dané problematice více diskutovat a přizvat dotčená pracoviště.

Mgr. J. Gregar

Poděkoval 2. místopředsedkyni Mgr. E. Šlesingrové o zmínce k DS. Dále děkuje proděkanovi doc. V. Regecovi za schůzku, kde mu bylo více vysvětleno fungování DS. V názvu je uvedeno, že se jedná o „doktorskou školu“. Kolik studentů doktorského studia bylo zapojeno při vytváření konceptu této školy? Domnívá se, že doktorandi, kterých se to týká, by měli být začlenění do tvorby těchto materiálů a být přizváni k jednání.

Děkanka prof. L. Ludíková: Tvorba doktorských škol a jejich realizace na UP není novinkou. Jedná se o záležitost, která se v rámci univerzity dlouhodobě diskutuje. Diskutovala se již s minulým a předchozím vedením UP. Minulé vedení mělo nápad sloučit veškeré doktorské studijní programy do jedné DS. Po dlouhých diskuzích děkanů se došlo závěrům, že by bylo vhodnější DS založit na fakultách na základě diskuzí s oborovými radami, s členy oborových rad, kteří nejlépe znají potřeby ve svých doktorských studijních programech. Když se vytipují oblasti, které je potřeba zlepšit, že se vzájemnou spoluprací podaří vytvořit linie, které budou důležité pro všechny studenty doktorských studijních programů. Vychází se ze zkušeností, které mají oborové rady, tzn. vyučující, školitelé, zkoušející, s čím se setkávají, co studenti chtějí/na co si stěžují, apod. Tvorba konceptu vycházela z podnětů oborových rad a ze zkušeností, které jsou na jiných pracovištích a jiných VŠ.

Proděkan doc. V. Regec: Také poděkoval Mgr. Gregarovi za schůzku a vyjasnění některých věcí. Považuje za důležité, že se vede dialog mezi všemi stranami. Zazněl tu velice podstatný argument, že tu vzniká něco nové pro studenty bez nich. Institut podpory je zahrnut do rámce, který vychází z materiálu MŠMT, strategického záměru univerzity, strategického záměru fakulty, expertíz a dlouholeté práce s doktorskými studii. DS je pro doktorandy a počítáme s mechanismy, které budou sloužit primárně pro studenty. Pokusíme se reflektovat a identifikovat pozitivní změny. Obdobný institut vznikl i na MU v Brně. Ačkoliv studenti nestáli u zrodu konceptu, nebylo to v danou chvíli možné. Doktorandi budou moct ovlivňovat život Doktorské školy při jejím vzniku, tak i v průběhu.

Mgr. J. Gregar: Rozumí myšlenku DS, ale chybí mu zde studentský prvek. Domnívá se, že na fakultě jsou schopní doktorandi, kteří by byli schopní se zorientovat v předpisech MŠMT. Věřící, že vznik Doktorské školy přinese kvalitativní změnu, ale pro něj by bylo logičtější o tomto kroku studenty informovat dříve.

Děkanka prof. L. Ludíková: „Debata s doktorandy probíhá, máme řadu podnětů apod. Při poradách oborových rad dostáváme informace od předsedů, že je žádoucí mít lepší průpravu v rámci společných oblastí jako je např. metodologie, filozofie výchovy, jak mají učit, potřebují udělat společnou linii k tomu, jaké stáže realizovat apod. V rámci těchto případů má DS studentům DSP pomoci. Máme k dispozici data, jak jsou studenti úspěšní v rámci DSP tak, jak dlouho studenti musí prodlužovat, aj. Chceme vytvářením společných přednášek, diskuzních klubů aj. studentům vytvořit vhodné podmínky pro studium a bádání.“

Prof. K. Vitásková: Sděluje osobní názor na danou situaci. V celosvětovém měřítku je Doctoral school téměř standardem na všech špičkových VŠ. Počiny, které vedou k tomu, aby se DS založila, jsou pozitivní. Doktorská škola a DSP nejsou jen o doktorandovi, ale i o školiteli, a je nutné zlepšit práci s doktorandy. Je možné zefektivnit práci školitele s doktorandy a zaměřit se na kvalitativní práci s doktorandem.

Rozumí dotazům senátora Mgr. Gregara. O dané problematice se diskutuje i na Sněmu RVŠ, jak ke vztahu ke studentům, tak i komisí, které se zabývají vědou a DSP.

Mgr. J. Gregar

Zaměřil se na slovo „grémium“. Vzniká nový poradní orgán u prorektora prof. Lužného. Jedná se o grémium DSP. Z každé fakulty by měli být vybráni 2 zástupci. Existuje spolupráce mezi tímto grémiem a doktorskou školou?

Proděkan doc. V. Regec: „O aktivitě prorektora prof. Lužného jsme byli informováni. Studenti DSP byli osloveni napřímo prof. Lužným bez diskuze s fakultou. Dosud nebylo diskutováno s prorektorem prof. Lužným, jakým způsobem bude probíhat spolupráce mezi grémiem a naší doktorskou školou. Potom, co jsme se dozvěděli, že proběhla schůzka mezi studenty a panem prorektorem, oslovili jsme studentské senátory, kteří jsou současně i doktorandy a proběhla neformální schůzka, kde jsme se domluvili o předávání informací a sdělili jsme jim základní informace k DS. Předpokládá se, že doktorská škola bude komunikovat se zástupci PdF UP v grémiu doktorandů, které bude vést prorektor prof. Lužný. Nevíme, co bude obsahem a naplní daného grémia. Je důležité, abychom si vzájemně vyměňovali informace, a aby nedocházelo k tvorbě dublovaných činností. Navzájem si můžeme pomoci.“

Mgr. J. Kameník: Doplnuje informaci, že vlákno komunikace s prorektorem prof. Lužným ohledně grémia doktorandů neprobíhalo v rámci studentů, ale v rámci studentské kurie AS PdF UP. Prof. Lužný oficiálně oslovil přímo studentskou kurii AS PdF UP.

Prof. J. Michalík

Stále probíhá projednávání bodů změny Statutu a změna Organizačního řádu PdF UP. V souvislosti se záměrem vzniku Ústavu profesního rozvoje se otevřela diskuze k materiálu „Důvodová zpráva ke zřízení Ústavu profesního rozvoje na PdF UP v Olomouci“ Částečně tato věc souvisí, ale ne meritorně.

Dále je důležité zmínit, že se vede diskuze o materiálu, který nám nebyl předložen k hlasování. V souvislosti s tím, že diskuze a materiály byly AS PdF UP zaslány, má dotaz na děkanku či proděkana. Institut doktorských studií by byl zřízen jako vnitřní interní středisko či jako neinstitucionální středisko? Uvažuje-li se o začlenění tohoto institutu do organizační struktury fakulty, tak žádá, aby to tak bylo na dalších zasedáních předloženo.

Děkanka prof. L. Ludíková: Tento materiál byl AS PdF UP zaslán pouze k seznámení a prodiskutování. Nejedná se o zřizování jednotky, která by podléhala schvalování AS PdF UP a DS nebude zařazena do změny struktury PdF UP.

Mgr. J. Gregar

Vyjadřuje se k důvodové zprávě Konceptu Institutu DSP, byla zde zmínka o organizační struktuře celé DS. Obdobná organizační struktura v rámci Institutu profesního rozvoje chybí. Žádá, aby AS PdF UP byla organizační struktura Institutu profesního rozvoje dodána. Zmiňuje, že obdobnou žádost měla i senátorka Mgr. M. Ptáčková.

Děkanka prof. L. Ludíková: Prosí o specifikaci žádané organizační struktury. Zda se má jednat o základní strukturu či je žádoucí, aby se jednalo o podrobnou.

Prof. J. Michalík: Žádá všechny senátory a paní děkanku, aby se všichni zamysleli nad časovým hlediskem následujícího zasedání AS PdF UP. Je vhodné, aby tento bod programu byl projednán na následujícím zasedání AS PdF UP v prezenční formě. Navrhuje možný termín zasedání, a to na 22. 9. 2021, od tohoto data se bude odvíjet termín, v němž prosí členy LK AS PdF UP o projednání.

Doc. J. Langer: AS UP zasedal 30. 6. a na zasedání byl předjednan harmonogram na následující zasedání. Následující zasedání proběhnou 8. 9. 2021, 20. 10. 2021 a další v polovině prosince. V původně zamýšleném harmonogramu AS UP bylo napsané datum 22. 10. 2021, ale v tuto chvíli není známo, proč by k danému datu AS UP měl zasedat. Nicméně, v případě kolize AS PdF UP s AS UP, požádal o zasedání AS PdF UP v dopoledních hodinách.

Prof. J. Michalík: Z uvedeného vyplývá, že všechny rozesílané materiály se budou muset AS PdF UP rozeslat nejméně 14 dní předem. Tímto krokem se dostáváme k datu 8. 9. 2021 a je žádoucí, aby LK AS PdF UP projednala danou záležitost v předstihu dříve. Všechna zasedání LK AS PdF UP a EK AS PdF UP se mohou účastnit i senátoři AS PdF UP. V daném případě by LK AS PdF UP měla zasednout na začátku září. Dotazuje se předsedkyně LK AS PdF UP, zda by bylo možné záležitost předjednat do začátku září a pravděpodobně v on-line formě.

LK AS PdF UP předložený materiál projedná, následně vyjádření LK AS PdF UP bude zasláno AS PdF UP a postoupeno vedení fakulty. O daném materiálu se bude následně diskutovat a ještě bude prostor do 8. 9. 2021, kdy se bude rozesílat finální podoba pozvánky na zasedání AS PdF UP.

Prof. K. Vitásková: Zmiňuje, že by bylo vhodnější, kdyby LK AS PdF UP zasedla až po 30. 8. 2021. V daném období budou probíhat SZZk a doporučuje mít zasedání on-line ve večerních hodinách.

Prof. J. Michalík: Jak již zmínil doc. Langer – u tohoto typu změn bývá zvyklostí vyzvat akademickou obec s možností podávání podnětů a připomínek. Veškeré připomínky a podněty by bylo zapotřebí mít k dispozici, než zasedne LK AS PdF UP.

Doc. J. Langer: Doporučuje zvolit termín pro podávání podnětů a připomínek AO do 20. 8. 2021. Je zapotřebí lhůta, po kterou se bude moct předkladatel návrhu vyjádřit. Současně by na zasedání LK AS PdF UP mohly být vypořádány podněty a připomínky ze strany předkladatele. Jedná se o standardní proces i na AS UP, kdy má předkladatel připomínky, ještě před samotným zasedáním LK AS UP.

Prof. J. Michalík: Procedurálně byly datové informace sděleny a následně je zapotřebí zmínit požadavek na obdržení představy, jak má vypadat organizační struktura v důvodové zprávě, tak, aby navrhovatel mohl předložit důvodovou zprávu dle požadavků AS PdF UP.

M. Hervertová: Již 2x byla zmíněna komunikace ohledně organizační struktury. Požádala o odezvu ze strany vedení fakulty.

Děkanka prof. L. Ludíková: Pokud chápe správně, je požadována organizační struktura předkládaného nového pracoviště. Dotazuje se, zda jej senátoři chtějí v podobě organigramu, rozepsat apod. Dotazovala se senátorů, v jaké podobě organizační strukturu senátoři vyžadují.

Mgr. J. Gregar: Domnívá se, že by bylo nejvhodnější co nejpodrobnější struktura. Pokud si správně přečetl důvodovou zprávu ohledně zřízení Institutu profesního rozvoje, cituje část uvedenou v důvodové zprávě, pro zlepšení situace nestačí pouze personální posílení administrativy. Kolik úvazků se nové pracoviště týká, kolik lidí apod. Netřeba personalizovat jednotlivé pozice.

Prof. J. Michalík: Rekapituloval požadavky, které zazněly směrem k vedení fakulty. Žádá přítomné senátory, aby se vyjádřili, zda má někdo doplnění usnesení k danému bodu programu jednání.

Kanceláři AS PdF UP byly materiály těchto vnitřních předpisů skutečně doručeny dne 21. 6. 2021 a 2. 7. 2021 byly informace rozeslány EK AS PdF UP, LK AS PdF UP a všem členům AS PdF UP. V minulosti se stávalo, že když pozvánka na zasedání AS PdF UP byla rozeslána 20 dnů před jednáním AS PdF UP, a následně musely být (a to několikrát) zaslány

další body, dle požadavků vedení fakulty k projednání. Stalo se to i nyní (schválení zástupce do Etické komise UP a LK AS UP). Tento stav není obvyklý ani žádoucí. „Náš Jednací řád umožňuje poslat materiály (s určitými výjimkami) až 7 dní před zasedáním. Dobrou tradicí je dodržet 14 denní předstih. Časové hledisko předkládání současně diskutovaného problému bylo naprosto standardní a odpovídající jak Jednacímu řádu, tak zvyklostem, které máme zavedeny.“

K bodu programu nebyly vzneseny další dotazy a připomínky, a proto bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 3:

Akademický senát PdF UP zahájil projednávání návrhu novely č. 4 Statutu PdF UP a novely č. 2 Organizačního řádu PdF UP a:

- a) žádá LK AS PdF UP o projednání návrhu nejpozději do 2. 9. 2021,
- b) ukládá předsedovi AS PdF UP, aby zveřejnil projednávaný návrh členům AO s termínem pro zasílání námětů a připomínek do 20. srpna 2021 kanceláři AS PdF UP.

V této souvislosti AS PdF UP projednal i informaci o konceptu Institutu podpory DSP (Doktorská škola EDU21) a žádá vedení fakulty o předložení finálního dokumentu upravujícího organizační a obsahové aspekty činnosti tohoto připravovaného útvaru na PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 18 senátorů, pro 18, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomni 3 senátoři).

7. Stanovisko AS PdF UP k zástupkyni fakulty do Etické komise UP

Prof. J. Michalík

Zahájil bod programu. Konstatoval, že se u tohoto bodu – i následujícího – bude hlasovat tajnou volbou. Před zahájením zasedání AS PdF UP požádal doc. Langeru o vytvoření prostředí pro tajné hlasování a požádal, aby seznámil přítomné senátory se samotnou tajnou volbou.

Doc. J. Langer

Podle Etického kodexu Etické komise UP musí nominaci děkana schválit AS PdF UP. Druhé tajné hlasování se týká nominace zástupce AS PdF UP do Legislativní komise AS UP. Do LK AS UP navrhuje jako zástupkyni dr. V. Růžičkovou, která je i členkou LK AS PdF UP. Avšak, jedná se o bod k rozpravě a je možné nominovat i jiného kandidáta.

Prof. J. Michalík

Poděkoval doc. Langerovi za precizní a pregnantní zrekapitulování průběhu obou hlasování. Při prvním hlasování se jedná o návrh paní děkanky na návrh zástupce PdF UP do Etické komise UP. Vyjádření AS PdF UP je obligatorní a nejedná se o volbu do členství. Jmenování bude stanoveno dekretem rektora UP. Návrh na jmenování je za JUDr. Zdenku Novákovou, Ph.D. (ÚPSS). Je možné podávat protinávry, ale jedná se o nominaci ze strany děkanky.

Doc. J. Langer

Před oficiální volbou je zapotřebí zvolit skrutátory pro obě tajná hlasování. Navrhuje sám sebe a jako druhého skrutátora navrhuje dr. L. Pastierikovou.

Oba navržené s volbou souhlasí, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení č. 4:

Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku PhDr. Lucii Pastierikovou, Ph.D. a doc. Mgr. Jiřího Langeru, Ph.D. jako skrutátory pro dnešní zasedání.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 18 senátorů, pro 17, proti 0, zdržel se 1 (nepřítomni 3 senátoři).

Doc. J. Langer

Názornou ukázkou seznámil senátory se způsobem on-line tajného hlasování, které proběhne na platformě Google. Před samotnou tajnou volbou proběhlo zkušební hlasování.

Zasedání AS PdF UP opustila proděkanka dr. J. Kvintová v 15:39 hod.

Návrh usnesení č. 5:

Akademický senát PdF UP souhlasí s nominací JUDr. Zdenky Novákové, Ph.D. do Etické komise AS UP.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 18 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželo se 1 (nepřítomni 3 senátoři).

8. Volba zástupce PdF UP do Legislativní komise AS UP

Prof. J. Michalík

Další tajné hlasování se týká volby člena AS PdF UP do LK AS UP. Navrženou osobou je Mgr. Veronika Růžičková, Ph.D. a předseda AS PdF UP vyzval senátory, aby podali případné návrhy i na jiné osoby z řad AS PdF UP.

Senátorka dr. V. Růžičková s nominací souhlasí.

Doc. J. Langer

AS PdF UP nominuje zástupce do LK AS UP, ale členství v komisi bude až po schválení ze strany AS UP, který o volbě bude hlasovat obdobně tajně. Dotazuje se, zda mají senátoři další návrhy k nominaci do volby zástupce AS PdF UP do LK AS UP.

Žádný ze senátorů nemá další návrhy, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení č. 6:

AS PdF UP souhlasí s nominací Mgr. Veroniky Růžičkové, Ph.D. jako zástupkyní do Legislativní komise AS UP.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 18 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželo se 1 (nepřítomni 3 senátoři).

Prof. J. Michalík

Poděkoval doc. Langerovi za přípravu tajného on-line hlasování. Konstatuje, že obě zvolené zástupkyně byly zvolené.

9. Informace vedení PdF UP

Prof. J. Michalík

Zahájil další bod zasedání a předal slovo paní děkance a přítomným proděkanům.

Děkanka prof. L. Ludíková

Na PdF UP úspěšně proběhlo přijímací řízení na nový AR 2021/2022. Studenti byli řádně přijati a nyní probíhá odvolací řízení. Zápisy do studia proběhnou dle schváleného harmonogramu (pozn. 23. 8. – 26. 8. 2021).

Před několika lety proběhla jednání s VŠB TUO v Ostravě a UP (PdF, FF) v rámci nového studijního programu Průmyslový design. Jednání byla složitá a v minulém týdnu NAU udělil akreditaci na nový bakalářský studijní program Průmyslový design. „Studijní program je akreditován v Ostravě s tím, že naše fakulta – pro tato studia – zajišťuje první dva ročníky. Studenti budou v našich prostorech vzdělávání našimi akademickými pracovníky. Zhruba ve 2 – 3 předmětech se na výuce budou podílet kolegové z FF (jazyky, oblasti komunikace). Pro fakultu to znamená, že bude muset zajistit prostory, ale veškeré tyto kroky budou postupně řešeny. V Olomouci se jedná o první obor v technických vědách tohoto typu.“

SZZk proběhly v jarním a mimořádném termínu. Studenti jsou nyní již přihlášení na podzimní termín. Může konstatovat, že v rámci letošních SZZk se přihlásilo 1.000 studentů. Na AS PdF UP bylo projednáno a schváleno mimořádné opatření SZZk bez nutnosti odevzdat závěrečnou práci. V rámci celkového počtu přihlášených studentů, tuto možnost využilo pouze 54 studentů.

Odchod senátorky dr. L. Křeménkové v 15:51 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

V nedávné době vznikla iniciativa, týkající se sbírky na pomoc Martině Svobodové z Lužic, které tornádo zničilo dům. Koordinátorem sbírky je proděkanka doc. Šobánková. Poděkovala všem, kteří na sbírku přispěli. Považuje takovou pomoc za velmi důležitou. Fakulta se vždy zapojovala do těchto humanitárních akcí. Také poděkovala všem, kteří se zapojili do dobrovolnických akcí v této oblasti.

Vše potřebné je připraveno na nový akademický rok. Není možné předjímat, v jaké situaci budeme AR zahajovat, a doufá, že bude zahájen plně prezenčně. „Situaci můžeme ovlivnit jen tím, že se všichni budeme chovat zodpovědně, obdobně, jak se zmínil pan rektor ve svém projevu.“

Probíhají jednání o možných nových projektech. Kontinuálně probíhají jednání s MŠMT v oblasti reformy pregraduální přípravy u nového operačního programu „Jan Ámos Komenský“, pro fakulty vzdělávající budoucí učitele. „Na konci prázdnin chce mít MŠMT základní koncepční věci připravené. Poté Vás budu informovat o závěrech, které vzejdou z grémia.“

Poděkovala za dnešní obsáhlou diskuzi a na následující zasedání bude připraven materiál, který AS PdF UP vyžaduje po vedení fakulty na základě přijatých usnesení.

Odchod senátorky dr. M. Pugnerové v 15:54 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

Prof. J. Michalík

Poděkoval paní děkance za úvodní slovo. Konstatoval, že na jednání AS PdF UP již nejsou přítomni senátoři doc. Růžička, dr. Křeménková a dr. Pugnerová, ale AS PdF UP je stále usnášeníschopný. Jednání dále opustila proděkanka dr. Kvintová.

Odchod senátorky dr. V. Růžičkové v 15:56 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

Mgr. E. Šlesingrová

Navázala na výše zmíněné a poděkovala za možnost neodevzdávat zápisové listy, které byly pro letošní rok zrušeny. „Máme zpětnou vazbu od studentů, že to nadšeně reflektovali s tím,

že jim tato možnost velice pomohla. Je možné, aby obdobná situace byla platná i pro další období? Zda se jedná jen o záležitost letošního roku nebo případně i let následujících?“

Proděkan dr. P. Neumeister: Jedná se o trvalou záležitost, kterou mohou studenti nadále využívat.

10. Informace ze zasedání AS UP

Prof. J. Michalík

Předseda AS PdF UP požádal prof. Vitáskovou a doc. Langeru o sdělení nových informací ze zasedání AS UP.

Doc. J. Langer

Klíčové záležitosti se již řešily na dnešním zasedání a to schvalování rozpočtu UP. Tento proces byl již popsán, tak jako i další aktivity, které nás čekají. Na posledním zasedání AS UP dne 30. 6. 2021 byl zahájen proces schvalování členů Rady pro vnitřní hodnocení. I přes velmi složitý způsob AS UP schválil své 4 nominace do RVH (3 osoby z řad akademických pracovníků a 1 z řad studentů). Pokud celý proces bude dodržen, bude mít PdF UP silné zastoupení v RVH (za PdF doc. Langer, Mgr. Voráč, prorektor prof. Zouhar a doc. Dofková).

Děkanka prof. L. Ludíková: Zmínila informaci, že paní doc. Dofková byla VR UP schválena jako zástupce do RVH.

11. Informace studentské části AS PdF UP

Prof. J. Michalík

V tuto chvíli je na on-line zasedání přítomno 15 senátorů a senátorek. AS PdF UP je stále usnášeníschopný. Požádal 2. místopředsedkyni AS PdF UP Mgr. E. Šlesingrovou o uvedení bodu programu dnešního zasedání. Na základě novely Statutu JŘ AS PdF UP a dle čl. 10 je možné, aby předseda AS PdF UP udělil slovo i jiným osobám, než jen senátorům a vedení fakulty. Na on-line zasedání jsou přítomní i hosté, konkrétně Mgr. L. Nosková a Mgr. D. Voráč, kteří požádali o přítomnost na dnešním zasedání.

b. Informovanost DSP

Mgr. E. Šlesingrová

Nastínila problematiku týkající se nedostatečné informovanosti studentů doktorského studia k očkování. Studenti se mohli nechat naočkovat v prioritní skupině, ale tato informace jim nebyla sdělena. V závěru požádala hosty Mgr. Noskovou a Mgr. Voráče o doplnění informací, protože se podíleli na zařazení tohoto bodu programu a celou kauzu velmi dobře znají.

„Situace ohledně očkování nás upozornila na některé skutečnosti, které odkryly potíže s komunikací vedení fakulty směrem k doktorandům.“ Informace, že se doktorandi mohli nechat naočkovat, jim nebyla sdělena. Problematická je také malá informační provázanost mezi doktorandy samotnými. „Proto jsme se rozhodli – jako studentská kurie – zřídit FB skupinu, která by měla sdružovat všechny doktorandy, aktuálně studující na PdF UP.“ Děkuje Mgr. J. Dostálové (studijní referentka DSP) za spolupráci a za zaslání informací všem studentům DSP o nově vzniklé skupině. Název skupiny je „Doktorandi PdF UPOL“.

Ráda by také využila i této příležitosti a do zmíněné skupiny pozvala všechny doktorandy, kteří v ní ještě nejsou zapojeni.

Dále by chtěla požádat, zda by bylo možné (kdyby se objevila obdobná situace jako ta s očkováním), zlepšit informovanost směrem ke studentům DSP. Informace by měly být

sděleny určitým organizačním jednotkám vedení fakulty, tak, aby informace byly směřovány i na studijní referentku, která informace následně může sdělit DSP studentům, případně je možnost kontaktovat studentské zástupce AS PdF UP, kteří mohou informaci předat dále.

Obdobný problém nastal i u doktorandů bez pracovního úvazku na fakultě, kteří mají povinnost výuky, což bylo velmi náročné vykonávat během pandemie, kdy realizaci výuky měli velice komplikovanou a nebylo s nimi počítáno – např. u testování na fakultě, ale i výpomoci na SZZk. Žádá o možnost stejných podmínek pro doktorandy s úvazkem i bez úvazku při realizaci jejich povinností, jako je např. výuka, či role tajemníka u SZZ.

Mgr. L. Nosková: Poděkovala za sdělení obsáhlých informací. Konstatovala, že 2. místopředsedkyně AS PdF UP sdělila veškeré potřebné informace.

Děkanka prof. L. Ludíková: Sdělila informace o postupu informovanosti o možném očkování akademických pracovníků, případně dalších osob na UP. Očkování nebylo organizováno PdF UP, ale na základě opatření vlády ČR, kde bylo možné přednostně do registrů očkování zařadit akademické pracovníky, a poté i studenty DSP, kteří mají pracovní úvazek na fakultě. Toto umožnilo personální oddělení PdF UP a informovalo o této skutečnosti jak akademické pracovníky, tak dotčené studenty. Jednalo se o jedinou oblast, do které vstupovala PdF UP. Když se otevírala očkování pro další prioritní skupiny, nebylo to v gesci fakulty, protože studenti-akademici se přihlašovali podle věku. Pokusili jsme se předtím - než nějaký systém vznikl - několikrát zjišťovat potřeby očkování. V té době byl nedostatek vakcín a na MŠMT a na Ministerstvo školství jsme 3x posílali seznamy akademických pracovníků. Nikdo se na vedení fakulty neobrátil, že má potíže s očkováním.

Mgr. D. Voráč

Zmiňuje celý průběh informací, které zapříčinily, že studenti doktorského studia nebyli dostatečně informováni. Dle oficiálních pokynů, které doktorandi obdrželi, nebylo možné vstoupit do prostor PdF UP, pokud to nebylo nezbytně nutné a za jistých podmínek v období pandemie, ale obdobné informace byly i v období SZZk. Většina doktorandů vypomáhá na SZZk jako tajemníci komisí. V daném případě se toto vyřešilo. Tito studenti museli být testováni, ale nejsou v kategorii zaměstnanci, tak nebylo možné se nechat otestovat společně se zaměstnanci fakulty, resp. doktorandi se testování mohli účastnit, ale nebyli o tom informováni. Popisuje vlastní zkušenost, kdy se jako student musel nechat jít otestovat do FNOL, přičemž platnost testu – pro něj, jako doktoranda - byla 48 hodin. Za další 3 dny musel test opakovat. Následně se dozvěděl, že se může nechat otestovat jako zaměstnanec. Tuto možnost uvítal, protože platnost tohoto testu byla 7 dní.

Další záležitost se týkala očkování studentů bez úvazku. Dle vyjádření a interpretace vydané MŠMT a RVH, se mohli nechat naočkovat i DSP studenti bez návaznosti na pracovní úvazek k fakultě. Nebýt toho, že je senátorem na AS UP, tak by tuto informaci nevěděl. Vše si zařídil sám a personální oddělení PdF UP mu tuto možnost očkování potvrdilo. Domníval se, že pokud to personální oddělení PdF UP ví, bude tato informace postoupena všem doktorandům. Ani po týdnu však nebyly tyto informace sděleny. Dle těchto skutečností nabylo dojmu, že se se studenty nepočítá.

Dozvěděl se, že není potřebné sdělovat studentům informace o možném očkování, protože většina doktorandů má úvazky na fakultě nebo jsou zaměstnaní na školách, kde jim je umožněno se nechat prioritně naočkovat. Nepočítá se tedy s doktorandy bez úvazku a není znám ani jejich adekvátní počet.

Děkanka prof. L. Ludíková: V úvodu demontuje informace, že se se studenty nepočítá. „Z mé strany, toto nikdy nezaznělo, a pokud toto zaznělo, tak to byl osobní názor dané osoby, nikoliv sdělené informace ze strany vedení fakulty.“

Několikrát na zasedáních AS PdF UP zaznělo, že pokud je zapotřebí řešit problémy, je nutné tyto informace sdělit. „Chtěla jsem se se studenty sejít, hledali jsme termín hodně dlouho

a místopředsedkyně Mgr. E. Šlesingrová danou informaci může potvrdit. Řada věcí se dá prodiskutovat, ale je nutné o nich vědět. Možné zřízení doktorského klubu a institucionalizování do tohoto klubu by nám mohlo pomoci přenášet lépe tyto informace.“

Mgr. E. Šlesingrová: Setkání s paní děkankou proběhlo. A na základě setkání bylo zmíněno, že studenti měli problém ohledně testování a doktorandi do testování nebyli zapojeni. Ze strany vedení fakulty byl vstřícný krok, kdy bylo doktorandům umožněno se na testování zařadit, pokud o to bude požádáno u Bc. H. Šimkové. Na základě těchto skutečností byla Bc. H. Šimková kontaktována a bylo možné se otestovat společně se studenty, kterých se testování týkalo (mimořádné testování studentů před SZZk). Když byla Bc. H. Šimková oslovená znovu, aby zařadila místopředsedkyni do testování pro zaměstnance, byla jí sdělena informace, že to není možné, protože dané testování se týká zaměstnanců a doktorandů s úvazky, i přes to, že to bylo předjednáno s paní děkankou. Proto bylo nutné si nadále zajišťovat testování mimo fakultu, aby ji bylo umožněno být u SZZk.

Mgr. D. Voráč: Uvedl na pravou míru, že se nejednalo o informace, které zazněly od vedení fakulty, ale pravděpodobně se jedná o narativ, že má většina doktorandů úvazky. Primárně se jedná o informovanost v té době.

Mgr. L. Nosková: Doplnuje upřesňující informace. Vedení fakulty byly sděleny tyto informace, protože do týdne byl registr očkování otevřen i pro věkové kategorie ve věku doktorandů bez nutnosti přednostního očkování. Díky informacím Mgr. Voráče doktorandi obdrželi tyto informace (RVH upřesnila, že přednostní očkování se bude týkat i doktorandů bez úvazku). „Protože vzniklo informační vakuum, cítili jsme potřebu tyto informace sdělit.“

Proděkan doc. V. Regec: Poděkoval za podněty, které na zasedání zazněly. Je tu prostor komunikaci zlepšovat a věří, že se do budoucna podaří vše zlepšit. O možnosti očkování doktorandů bez úvazku nevěděl a jedná se o informaci pro něj novou. Ve skutečnosti se výklad informací velice rychle měnil v průběhu času a nyní se ukazuje, že se jedná o zásadní týden, kdy se informace sdělily a změnily. Velice jej mrzí, že došlo ke komunikačnímu šumu, ale nejednalo se o záměr vedení fakulty nesdělřit takovou informaci studentům a zvýhodňovat doktorandy v prezenčním studiu s pracovním úvazkem k fakultě. V těchto a obdobných záležitostech je možné se také obrátit na něj.

Mgr. E. Šlesingrová: Shrnuje informace, že se jedná pouze o tok informací, kdy od 3. 5. 2021 probíhala informace, že se studenti mohou nechat naočkovat a studentům tato informace nepřišla. Pokud studenti nebyli dostatečně proaktivní nebo se nepřihlásili, nebylo jim umožněno se testovat či očkovat.

Odchod senátora dr. J. Maštaliře v 16:25 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

T. Novák

Chválí vedení fakulty za vstřícný krok ke studentům, kdy jim bylo umožněno se přihlásit na SZZk bez nutnosti odevzdat KP. Ačkoliv se může zdát, že se k této možnosti přihlásil tak nízký počet studentů (54), tak je tento krok velice pozitivně vnímán studenty.

Dále zmiňuje problematiku promoci. Zmiňuje, že SZZk vykonal v roce 2020 a promoce se v daném roce neuskutečnila. V případě, že epidemiologická situace nebude nadále pokračovat, ročníky, které vykonaly SZZk v roce 2021 budou mít promoce alespoň v omezeném počtu účastníků? Budou promoce i pro absolventy z minulého roku?

Děkanka prof. L. Ludíková: Na webových stránkách fakulty byla zveřejněná výzva studentům ohledně promoci v letošním roce. Promoce by se měly uskutečnit v podzimním termínu, ale konkrétní dny ještě nejsou stanoveny. Ne všichni studenti, kteří promovali v letošním roce, se budou chtít účastnit promoci, ale počítá se s tím, že v minulém roce byli studenti, kteří nemohli promovat a budou se chtít také účastnit, a proto jim tuto variantu umožníme. „Na začátku září budou absolventi osloveni s termínem, protože věříme, že v září

budeme mít jasno o epidemiologické situaci.“ Nyní není z hygienických důvodů možné během slavnostního aktu používat taláry a všichni účastníci musí mít po celou dobu obřadu nasazené respirátory. Promoce také proběhne bez účasti hostů, což řadě studentů vadí a vedení fakulty nepřipadá tento způsob adekvátní vůči slavnostnímu aktu.

Mgr. M. Ptáčková: Studenti se obrací na studentské senátory s prosbou, zda by se promoce přes všechna ztížení přesto mohly uskutečnit, i když v omezeném počtu a za jistých potřebných podmínek.

Děkanka prof. L. Ludíková: Rozumí tomu, že studenti by chtěli promoce uskutečnit i přes jistá rizika, ale z minulého roku jsou k dispozici statistiky, kdy byly promoce nachystané (v omezeném režimu a jistých podmínkách) a promoce musely být pro nedostatek zájemců zrušeny. Absolventi dostali informace o promoci v letošním roce.

Zasedání AS PdF UP opustil host Mgr. L. Nosková v 16:27 hod.

a. Problematika knihovny/studovny

Prof. J. Michalík

Zahájil další pod bod programu a požádal 2. místopředsedkyni o sdělení informací. K problematice byl dopředu zaslán materiál, se kterým se mohli senátoři a vedení fakulty seznámit.

Mgr. E. Šlesingrová

Jedná se o problematiku, která se otevřela již na předchozím zasedání AS PdF UP a tou je možnost mít na PdF UP knihovnu/studovnu. V materiálu studentská kurie shrnula základní vize, jak by taková knihovna mohla vypadat. Již z průzkumu se potvrdilo, že primárním zájmem studentů je potřeba prostoru pro studenty, kde by mohli realizovat studijní činnost, tj. studovnu s možným zakomponováním knihovny. V pojetí knihovny je možné si představit i skromnou variantu. „Pokládáme za důležité, aby studenti měli možnost si přímo ve studovně půjčit klíčovou literaturu. Jsme si vědomi, že se na fakultě nachází mnoho různých studijních programů, ale je zde určitý společný základ pro všechny studijní programy.“ Předpokládáme, že přidávání dalších knih by se následně řídilo zájmem studentů a dále by bylo možné zahrnout např. i knihy, které se vydají v rámci výzkumné činnosti fakulty, aby měli studenti možnost se s touto publikační činností seznámit či se jí nechat inspirovat.

„Ze stávajících knihoven a literatury, která je k dispozici na fakultě, nechceme, aby tyto knižní zdroje byly převáděny do případně vzniklé knihovny. Obzvlášť u těch finančně nákladnějších publikací, a u těch, které jsou např. vázané na projekty, katedry apod. V případě těchto již existujících zdrojů, je našim hlavním zájmem zefektivnění informovanosti o tom, kde se zdroje nachází a kde si je studenti mohou půjčit.“

V rámci centrální knihovny ve Zbrojnici by bylo možné získat vyškoleného knihovníka, který by na fakultu docházel ze Zbrojnice. Tento knihovník by mohl být přítomen buď při celé otevírací době knihovny, či během stanovených dnů, např. jak to funguje v knihovně jedné z kateder FF UP. Velkou výhodou tohoto profesionálního knihovníka je i to, že by studentům mohl nabídnout své další služby (pomoc s e-zdroji, profesionální evidenční systém knih aj.).

„Jsme si vědomi toho, že taková studovna s knihovnou je vázána na prostorové možnosti PdF UP na Žižkově náměstí. Napadla nás proto např. možná úprava relaxační místnosti, kde by bylo možné mít nově vzniklou studovnu s knihovnou s možným propojením již vzniklé počítačové místnosti vedle relaxační místnosti a představovat tak ideální komplex pro studenty. V rámci počítačové místnosti bychom si uměli představit jisté zredukování počítačů a naopak přidání regálů pro knihy.“

Představě knihovny se studovnou - jak by mohla vypadat - je nejbližší asi knihovna se studovnou, která funguje na PedF OSU a jejíž fotografie byly přiloženy jako součást zasláního materiálu. Předpoklad je, že by bylo i v zájmu jednotlivých vyučujících, aby se podíleli na realizaci knihovny a mohli tak např. následně odkazovat studenty na klíčové podklady ke svým přednáškám a předmětům, které by byly dostupné přímo na fakultě, v této knihovně se studovnou. „Celou myšlenku považujeme za důležitou a byli bychom rádi, kdyby se její realizace uskutečnila.“ Na závěr požádala zbývající studentské senátory o případné doplnění.

Odchod senátora doc. J. Langeru v 16:33 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

Děkanka prof. L. Ludíková

Poděkovala studentské komoře za předložený materiál, který byl obdrženo včera v odpoledních hodinách. Vedení fakulty nemělo časový prostor k dané problematice zasednout. Materiál bude projednán s vedoucími pracovišť a následně bude AS PdF UP informován o následujícím kroku.

Mgr. E. Šlesingrová: Poděkovala za ochotu vedení fakulty se tématem zabývat. Studentská kurie bude čekat na stanovisko vedení fakulty.

M. Hervertová

Požádala o možnost zahájit studentskou rubriku v rámci programu následujícího zasedání dříve. Jako důvod uvádí, že při jednání tohoto bodu programu již není řada senátorů přítomna.

Prof. J. Michalík: Na základě tohoto podnětu bude při tvorbě programu na dané myšleno a studentská rubrika bude přesunuta na dřívější čas.

12. Různé

Prof. J. Michalík

Zahájil závěrečný bod zasedání. Rekapituluje termín následujícího zasedání a to na termín 22. 9. 2021 v prezenční formě.

Předseda AS PdF UP poděkoval všem za účast na dnešním on-line jednání AS PdF UP. Popřál všem klidné strávení letních dnů.

Zasedání AS PdF bylo ukončeno v 16:43 hod.

V Olomouci dne 20. 7. 2021

Zapsala: L. Šrammová

Zápis schválil: prof. Mgr. PaedDr. J. Michalík, Ph.D., v.r.

Usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 20. 7. 2021

- 1) Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve smyslu předloženého pozměňovacího návrhu a to o:
 - a. bod. č. 7 – Stanovisko AS PdF UP k zástupkyni fakulty do Etické komise UP,
 - b. bod. č. 8 – Volba zástupce PdF UP do Legislativní komise AS UP,
 - c. a přečíslování následných bodů programu.
- 2) Akademický senát PdF UP schvaluje dělení příspěvků a dotace (rozpočet) na PdF UP v roce 2021.
- 3) Akademický senát PdF UP zahájil projednávání návrhu novely č. 4 Statutu PdF UP a novely č. 2 Organizačního řádu PdF UP a:
 - a. žádá LK AS PdF UP o projednání návrhu nejpozději do 2. 9. 2021,
 - b. ukládá předsedovi AS PdF UP, aby zveřejnil projednávaný návrh členům AO s termínem pro zasílání námětů a připomínek do 20. srpna 2021 kanceláři AS PdF UP.

V této souvislosti AS PdF UP projednal i informaci o konceptu Institutu podpory DSP (Doktorská škola EDU21) a žádá vedení fakulty o předložení finálního dokumentu upravujícího organizační a obsahové aspekty činnosti tohoto připravovaného útvaru na PdF UP.
- 4) Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku PhDr. Lucii Pastierikovou, Ph.D. a doc. Mgr. Jiřího Langeru, Ph.D. jako skrutátory pro dnešní zasedání.
- 5) Akademický senát PdF UP souhlasí s nominací JUDr. Zdenky Novákové, Ph.D. do Etické komise UP.
- 6) Akademický senát PdF UP volí Mgr. Veroniku Růžičkovou, Ph.D. jako zástupkyni PdF UP do Legislativní komise AS UP.

Usnesení schválené mimo zasedání AS PdF UP

- 1) Akademický senát PdF UP schvaluje „Nabídku studijních programů a podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2022/2023“ na PdF UP v Olomouci.
(ukončeno k datu 15. 6. 2022)