

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 585 63 5309, e-mail: jan.michalik@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 63 5012, e-mail: lucie.srammova@upol.cz

**Zápis z mimořádného online zasedání Akademického senátu PdF UP
konaného dne 15. 3. 2021**

Účast prostřednictvím videokonference: 20 senátorů

Hosté – účast prostřednictvím videokonference:

prof. PaedDr. Libuše Ludíková, CSc., doc. Mgr. Petra Šobáňová, Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., Mgr. Pavel Neumeister, Ph.D., Ing. Andrea Nováková, MPA

Další hosté: prof. Mgr. Martin Kudláček, Ph.D. (prorektor, kandidát na rektora UP), MgA. Ondřej Moučka

Omluvená senátorka: Mgr. Monika Ptáčková

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Vystoupení kandidáta na rektora – prof. Mgr. Martin Kudláček, Ph.D.
4. Informace o organizaci a průběhu akademického roku na PdF UP (podněty studentů)
5. Informace o organizaci a průběhu akademického roku na PdF UP (podněty akademických pracovníků)
6. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno ve 13:00 hodin na platformě ZOOM, přičemž byl zahájen i on-line stream na platformě YouTube. Předseda AS PdF UP prof. Michalík přivítal přítomné členy a hosty. Oznámil, že se jedná o první zasedání AS PdF UP sdílený s akademickou obcí. Při zahájení je přítomno 18 senátorek a senátorů, AS PdF UP je usnášeníschopný.

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Předseda AS PdF UP zrekapituloval program, který byl zaslán v rámci řádné pozvánky. Navrhl změnu programu dnešního zasedání, a to o možnost představení kandidáta na rektora prof. Kudláčka jako bod č. 3, a rozdělení původního bodu č. 3 na dva samostatné body v souvislosti

s obsírnou problematikou, tj. na bod č. 4 Informace o organizaci a průběhu akademického roku na PdF UP (podněty studentů) a bod č. 5. Informace o organizaci a průběhu akademického roku na PdF UP (podněty akademických pracovníků)

13:15 příchod dr. J. Synka (AS PdF UP je usnášeníschopný)

Nebyly vzneseny žádné připomínky k programu či pořadí projednávaných bodů, a proto byl formulován návrh usnesení k dnešnímu programu zasedání.

Návrh usnesení č. 1:

Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 18 senátorů, pro 18, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomné 3 senátorky)

13:17 příchod dr. M. Pugnerové (AS PdF UP je usnášeníschopný)

Vzhledem k této úpravě programu nedošlo v rámci bodu č. 2 zasedání ke kontrole usnesení z posledního zasedání.

3. Vystoupení kandidáta na rektora - prof. Mgr. Martin Kudláček, Ph.D.

Prof. Michalík přivítal a představil hosta dnešního zasedání. Informoval o zaslaných tezích kandidatury a předal prof. Kudláčkovi slovo.

Prof. M. Kudláček (FTK, prorektor, kandidát na rektora)

Přivítal senátory a hosty dnešního zasedání. Poděkoval za možnost účastnit se dnešního on-line zasedání AS PdF UP. Záměrem bylo představit své teze a oslovit všechny předsedy AS. Možnost prezentovat se jako kandidát na rektora a vést případnou diskusi směrem k jednotlivým AS fakult. Doplnil informaci o případném zhlédnutí jeho tezí na [oficiálních stránkách pro volbu rektora](#).

Na úvod hovořil o klíčové oblasti Zdravá správa UP, která se zaměřuje na dialog mezi vedením UP a respektování specifických potřeb jednotlivých fakult a jejich AS. Jako další bod uvádí transformaci paradigmatu právního oddělení UP.

Zmiňuje dále další oblasti teze: Péče o studenty, studentský život a společenská odpovědnost, Kvalita a společenská relevance studia a Doktorandská studia a práce s mladými talentovanými akademiky.

Ad. Kvalita a společenská relevance studia. Věřící, že univerzita bude více digitální i včetně studia. Zmínil doc. Kopeckého, kterého vnímá jako jednoho z hlavních protagonistů digitálního vzdělávání za poslední dobu. Je si vědom toho, že všechny oblasti nelze vykonávat on-line, případně je možné kombinovat zdroje synchronně. Je zapotřebí změnit paradigma našeho vzdělávání na VŠ. S tím souvisí i zkvalitnění výukových kompetencí zaměstnanců UP.

Ad. Péče o studenty, studentský život a společenská odpovědnost. Naše univerzita patří mezi nejlepší v ČR. Rád by posílil kulturní a sportovní aktivity včetně posílení služeb Akademik sport centra. Dále by posílil 3. role vysokých škol z hlediska dobrovolnictví, práce s komunitou a tématy udržitelného rozvoje. V neposlední řadě hodlá rozvinout práci s uchazeči o studium na UP tak, aby se k nám dostávali i ti nejvíce talentovaní studenti.

Ad. Doktorandská studia a práce s mladými talentovanými akademiky by rozdělil do 3 skupin:

- Větší posílení spolupráce napříč univerzitou v rámci DSP studia. Je přesvědčen, že když se multiplikují některé předměty, týkající se kompetencí metodologie a soft skills, tak je můžeme kvalitativně lépe nabízet, když spojíme síly.
- Zlepšení podmínek a finanční situace DSP studentů. Míra zapojení studentů je téměř práce na plný úvazek a v případě, že práci dávají maximum, měli by být za to i adekvátně finančně ohodnoceni.
- Vytvoření modelu práce s nejlepšími, což je zavedení interního postdoc programu, který by těmto doktorandům umožnil i vycestovat, případně „kultivovat“ talent na UP a mít možnost přilákat na UP ty nejlepší postdoc studenty z ČR i zahraničí.

Poslední oblasti, které zmínil jsou: Strategický rozvoj a vnější vztahy UP a finance UP. Je zapotřebí, aby finance byly transparentní, férové, předvídatelné a prospektivní. „Pro mě je důležité, abych zajistil větší přívod finančních prostředků na UP, konkrétně posílit roli projektového servisu UP, připravit se na nové programovací období OPJ, více komunikovat s MŠMT, platba degree studentů ze zahraničí apod.“

V neposlední řadě by chtěl více rozvíjet vztahy s městem a krajem, které jsou klíčovými partnery UP. Velmi silný potenciál vnímá v účasti aliance Aurora. Spolupráce by měla být v oblastech akademických, výchovného vzdělávání a výzkumně-vědecké. Více by posílil transatlantickou, evropskou, blízkovýchodní a asijskou spolupráci.

Prof. Michalík

Odkazuje zájemce na [osobní webové stránky](#) prof. Kudláčka. Sdělil informaci o konání prezentace kandidátů na rektora dne 24. 3. 2021 ve 13:00 hod., která se uskuteční ve velké aule PdF UP a pro akademickou obec bude zajištěn on-line přenos. Poděkoval prof. Kudláčkovi za prezentaci. Nebyly vzneseny žádné dotazy na hosta, a proto byl tento bod programu ukončen.

4. Informace o organizaci a průběhu akademického roku na PdF UP (podněty studentů)

Prof. Michalík

Studenti vytvořili na Googlu petiční dokument, který obsahoval velkou škálu připomínek k praxím, možnostem ukončení ročníků, odevzdávání KP před SZZk, vše bylo potenciálně adresováno proděkanu Neumeisterovi. Následně byl dokument zaslán i studentské komoře AS PdF UP, která poznatky veřejné diskuze předložila i do jednání AS PdF UP. Paní děkanka dne 10. 3. 2021 zaslala AS PdF UP stanovisko, ve kterém přibližuje návrh vedení fakulty na reakci a řešení některých opatření a požadavků.

Děkanka Prof. L. Ludíková

Vedení fakulty se velice pečlivě zabývalo podněty, které vzešly ze strany studentů, ale i podněty akademických pracovníků.

Státní závěrečné zkoušky

„Materiál, který máte k dispozici je jednou z částí řešení problémů, a týká se absolventských ročníků. Momentálně jsou tito studenti pod největším tlakem (příprava na SZZk, dokončování ZP, praxe aj.). Vedení fakulty informovalo studenty o možných alternativních způsobech vykonávání praxe. Studenty i akad. pracovníky jsme požádali o součinnost. Navrhujeme jistá řešení a tím je vytvoření mimořádného termínu konání SZZk. Termín SZZk nelze zcela

přesunout. Na fakultě máme množství studentů, kteří mohou SZZk vykonat v řádném „jarním“ termínu (např. čekatelé na SZZk) a těmto studentům bychom neumožnili řádné dokončení studia.“

- Řádný jarní termín SZZk
- Mezní termín splnění stud. povinností: 30. 4. 2021
- SZZk a obhajoby: 17. 5. – 31. 5. 2021

- Mimořádný letní termín SZZk
- Mezní termín splnění stud. povinností: 4. 6. 2021
- SZZk a obhajoby: 21. 6. – 2. 7. 2021

- Řádný podzimní termín SZZk
- Mezní termín splnění stud. povinností: 2. 7. 2021
- SZZk a obhajoby: 30. 8. – 15. 9. 2021

Zdůrazňuje informaci týkající se některých studentů, kteří nebudou vykonávat SZZk v řádném termínu SZZk kvůli zhoršené epidemiologické situaci a budou muset jít až na podzimní termín SZZk, tj. studenti nebudou mít splněné studijní povinnosti ani na začátku prázdnin. Jako příklad uvedla studenty dramaterapie, kteří mají praktické výcviky nezbytné k dokončení studia. Zde se již jednalo s garantem studijního programu (prof. Valenta). Mezní termín může být -na základě výjimky děkanky - posunut na 16. 8. 2021 namísto 2. 7. 2021, avšak jen na základě stanoviska garanta studijního programu a garantujícího vedoucího pracoviště.

MŠMT vydalo Rozhodnutí o zvláštních oprávněních veřejných a soukromých VŠ při mimořádných situacích. Toto rozhodnutí navazuje na novelu Zákona o VŠ s účinností od 1. 4. 2021 do 30. 9. 2021 a stanoví, že VŠ mohou využívat oprávnění týkající se vyhlášení podmínek přijímacího řízení ke studiu a úpravu v tomto směru, využití oprávnění VŠ o rozhodování a odložení zápisů studentů po přijetí tzv. podmíněčné zápisu. VŠ mohou zkrátit nebo prodloužit akademický rok, avšak toto není v kompetenci fakult, ale v kompetenci univerzity. V tomto materiálu se nehovoří o možnosti změny v rámci KP.

Závěrečné kvalifikační práce

Student může vykonat SZZk bez nutnosti předem odevzdat KP, ale jen za jistých podmínek. Vedení fakulty vypracovalo analytický materiál, který bude následně zaslán AS PdF UP. Na obrazovku byl nasdílen tento materiál o problematice možného vykonání SZZk bez splnění studijních povinností odevzdávání KP s obsáhlým výkladem.

„Když jsme analyzovali stávající situaci, naskytla se nám řada možností:

Úplné prominutí splnění KP, tj. student KP neodevzdá. Pokud bychom došli k závěru, že KP student neodevzdá, byli bychom v rozporu s platnou akreditací a nevztahuje se na studenta žádná možnost výjimky. V tuto chvíli je tato situace pro nás neřešitelná, neboť na ni nemůžeme použít žádný atribut výjimky. Platná akreditace nepřipouští, aby student neukončil své studium a KP.“

13:57 odchod proděkanky doc. Šobáňové.

Dále: Možnost nevázat studijní povinnost na odevzdání KP – Studentovi bude umožněno jít ke SZZk bez nutnosti odevzdat KP, kterou odevzdá později. V SZŘ UP, čl. 25 je uvedeno:

- Odst. 2. Student může vykonat státní závěrečnou zkoušku včetně obhajoby diplomové či bakalářské práce až poté, co splnil všechny podmínky stanovené studijním programem a popřípadě též vnitřním předpisem fakulty.
- Odst. 3. Student musí státní závěrečnou zkoušku složit nejpozději do dvou kalendářních roků ode dne, kdy splnil podmínky pro její vykonání uvedené v odstavci 2, a to při současném dodržení maximální doby studia stanovené v článku 16 odst. 4; do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou bylo studium přerušeno. Nesplnění této podmínky je důvodem pro ukončení studia.

„Je nutné si uvědomit, že některé studijní programy jsou vázány na předměty, které jsou zapsané jako: *Kvalifikační práce*, *Seminář k DP* apod. V některých případech má tento předmět 5 kreditů, které by měl studentovi udělit vedoucí práce v okamžiku, kdy KP je téměř dopracovaná.

Kdybychom přistoupili k tomuto kroku, budeme muset vydávat formální hodnocení o tom, že student má práci napsanou, ale bez garance odevzdání KP v obhajitelné podobě.“

Proděkan dr. Neumeister

Hrozí zde riziko opakovaného zápisu. Student může obhajobu vykonat pouze 2x. Máme tu 2 typy studijních programů. Jedny jsou spojené s předmětem, který neumožňuje, aby student byl vystaven riziku, že odevzdá nekvalitní KP a zůstává mu jeden možný termín obhajoby. Pak druhý, kde tyto předměty nejsou ve stud. programech. Z dlouhodobějšího hlediska mohou hrozit následující rizika:

1. možnost odevzdání KP pouze jednou v rámci opakování čili dva termíny obhajoby. Umožníme našim studentům jít ke SZZk bez odevzdání KP, ale vystavujeme studenty riziku tzv. dvouleté doby od ukončení studia splnění studijních povinností, po kterou musí student všechny SZZk splnit a obhájit KP. Z hlediska zákona, jakmile se student přihlásí na SZZk - student splnil všechny studijní povinnosti - a začíná mu plynout dvouletá lhůta, do které musí všechny SZZk splnit a také obhájit svou KP. Pokud dané student nesplní, bude mu v souladu se zákonem studium ukončeno, resp. SZŘ UP. Opravným prostředkem je výjimka rektora, od podzimu výjimka děkana.
2. Okamžikem, kdy student jde k SZZk a splnil všechny stud. povinnosti, studentovi zaniká jakýkoliv důvod pro případné povolení přerušení studia. Má se totiž za to, že student v tento okamžik všechny stud. povinnosti splnil a pokud bude žádat o přerušení studia, není k tomu faktický ani relevantní důvod. Je nutné si uvědomit, že se to může týkat i studentů, kteří jsou vystaveni platit poplatek za překročení standardní doby studia navýšené o jeden rok.
3. Nárůst KP, které nebudou připuštěny k obhajobě. Kreditové hodnocení KP ze strany vedoucího práce je nástrojem, který brání, aby byly k obhajobě připuštěny nekvalitní KP. Pokud odstraníme tento „filtr“, bude docházet k situacím, kdy student na základě nekvalitní práce nebude připuštěn k obhajobě a bude vrácena nazpět k přepracování. Komise může následně rozhodnout o změně tématu KP či stanovit jiného vedoucího práce.

Dalším rizikem je to, pokud se budeme domnívat, že KP splňuje nějaké minimální požadavky a budou za to uděleny kredity (např. u UPVOV) za předmět *Praxe k DP*, tak se má za to, že práce je dopracovaná, student splnil své studijní povinnosti a poté už nebude možné žádat o změnu tématu či vedoucího práce. Pokud studentovi uznáme tuto práci nebo praxi jako dostatečně rozpracovanou, i když nebude a student následně zjistí, že nemá dostatek sil

či zdrojů k dopracování, téma už nemůže změnit. Dostane se do situace, kdy bude muset obhajovat nekvalitní práci.

Ještě jedním zásadním problémem, v souvislostech s Novelou o VŠ, je velmi důležitým aktérem toho celého procesu garant stud. programu, který de facto ručí za kvalitu realizace KP. Pokud budeme studentům umožňovat jít na SZZk bez povinnosti odevzdat KP, vystavujeme garanty stud. programů potencionálnímu riziku, kteří za tuto nestandardní situaci nesou možné důsledky.

V závěrečném shrnutí sdělil, že je možné vykonávat SZZk bez nutnosti odevzdat finální verze KP, nahrát ji do STAGu lze, ale je nutné si zodpovědět následující otázky:

- Bude nestandardnost využita jen v letošním roce jako přirozené řešení tíživé situace studentů v souvislosti s omezením pandemie Covid-19? Nebo se z tohoto řešení stane precedent, který budou studenti vyžadovat i v příštím roce?
- Je možné se dohodnout na nějaké obecně sdílené shodě garantů stud. programů, akad. pracovníků jako vedoucích prací a studentů na tom, že existuje nějaký nepodkročitelný stupeň rozpracovanosti KP? V případě zpracování KP, které je hodnoceno zápočtem a kredity, akad. pracovník může tyto kredity studentovi udělit. Může se stát, že někteří studenti budou mít práci v určitém dostatečném stupni rozpracování (např. budou mít teoretickou část, metodologii výzkumu), jen nebudou mít zanalyzovaná data. U takových studentů je možné si představit, že by měli mít tuto možnost. Protože zde je záruka toho, že KP bude kvalitně dopracovaná. Ale pak budeme mít studenty, kteří budou chtít uvedený institut využít a u nichž záruka dopracování není. Tito studenti jsou potencionálním zdrojem konfliktu.

Pokud tento model zavedeme a využijeme pro letošní rok, je nutné, aby byli studenti, kteří tento postup využijí, seznámeni s riziky; jako je nutnost obhájit KP do dvou kalendářních let, riziko pouze jednoho opravného termínu obhajoby KP, nemožnost změnit téma KP či změnit vedoucího práce atd. Zároveň by měli být studenti informováni a měli by si být vědomi toho, že jakékoliv výjimky, které děkan může udělovat - nikoliv, že musí - již nebudou moct využít. Tento postup se může lišit na jednotlivých fakultách.

Bylo by vhodné tento postup – pokud jej v letošním roce použijeme - projednat nejen v rámci AS, ale pravděpodobně i s garanty stud. programů. Garanti by neměli být vystaveni tomu, že budou garantovat něco, k čemu se nemohli vyjádřit.

Příchod dr. L. Pastierikové ve 14:12 hod. (senát je usnášeníschopný)

Prof. L. Ludíková

AS PdF UP byl podán pohled na vykonání SZZk a KP. Očekáváme postoj ze strany AS PdF UP k mimořádným SZZk, tak i k záležitosti změny dodání kvalifikačních prací.

Diskuse:

Mgr. E. Šlesingrová

Poukázala na to, že byl klíčový dokument s možnými riziky prezentován vedením fakulty až nyní na zasedání a nebyl tak dostatek času se s ním předem seznámit, což považuje za chybné. Z reakce (a dopisu) studentů se domnívá, že studenti nechtějí prodlužovat studium, ale studium co nejdříve dokončit. „Předpokládám, že riziko dvou let by studenti akceptovali, kdyby měli možnost důstojně a za lepších podmínek KP dopracovat. Zajímalo by mě,

jestli budou mít studenti možnost volby nebo bude systém stanoven jednotně pro všechny studenty?“

Je možné tento systém podmínit pouze pandemií? Bez rizika, že tento systém budou chtít studenti využít i v „normálním“ období po pandemii.

Pokud student přihlásí nekvalitní práci, tak by měl práci konzultovat s vedoucím práce. Pokud ví, že je práce nekvalitní, proč by se přihlašoval k její obhajobě? Pokud ano, je to už riziko studenta a není to zásadní pro změnu v tomto kontextu.

Prof. L. Ludíková: Sdílený materiál Vám bude zaslán. Co se týká stávajícího systému, nepředpokládáme, že by úprava vedla ke zrušení stávajících pravidel pro ukončení SZZk odevzdání KP. Nebylo by to plošné pro všechny.

Co se týká nekvalitní KP, tyto případy řešíme a bohužel k tomu stále dochází. Ale dochází i k problémům z druhé strany. Z pohledu akad. pracovníků, který se může dostat do velmi nevýhodné situace tím, že mu student odevzdá KP a uvede, že práci vedl daný akademik, ačkoliv se akademik snaží se studentem konzultovat, tak reakce studentů jsou téměř nulové. Avšak, může k situaci docházet i opačně. Proto bylo zavedeno – u některých stud. programů – 5 kreditů, abychom předcházeli těmto problémům.

Mgr. J. Gregar

Jedná se o udělování v rámci všech studijních programů? Je ukončení studia podmíněné pomocí 5 kreditů?

Doc. J. Langer: Toto pravidlo je součástí institucionální (nové) akreditace. Kdy podle rámcových požadavků regulované profese – standardy MŠMT – jsou předepsané počty kreditů, které musí student získat v souvislosti se zpracováním KP. Jedním z řešení těchto standardů je udělování kreditů i za zpracování KP. Situace se převážně týká studentů končících dvouletých NMgr. programů a jejich DP. U Bc. prací to bude až za rok a u pětiletých Mgr. programů až za další 3 roky.

Prof. Michalík

Jsme v situaci obecné, která je dána vnějšími nezávislými vlivy, které nejsme schopni ovlivnit. V důsledku těchto situací dochází k řadě studijních „problémů“, které se váží k ukončování studia a KP. Materiál vedení fakulty, který máme jako podkladový, je reakcí na značnou část připomínek studentů. Nyní tedy víme, že, stejně jako v minulém akademickém roce, se řeší situace s termíny pro plnění studijních povinností u končících ročníků - ve smyslu:

- a) prodloužení termínů pro mezní splnění;
- b) zavedení nového termínu SZZk v červnu.

K bodu „KP studentů“ - vidím vstřícnost ze strany vedení fakulty, že *en bloc* prodlužuje studentům termín pro dopracování KP - v rámci již schválené úpravy harmonogramu.

Dále k tomu: Přesto, že jsou tyto nové termíny stanoveny, existuje určitá skupina studentů, kteří v podnětech uvedli, že by rádi nejdříve k SZZk a KP odevzdali a obhájili až později. Tato varianta má svá rizika (viz materiál proděkana Neumeistera).

Na druhou stranu, je tu řada studentů, kteří své studijní povinnosti mají splněny a SZZk jim v původním termínu budou vyhovovat. Prosí zejména studentské zástupce, aby se k tématu vyjádřili. A stejně tak k vedení fakulty – co očekává od AS PdF UP?

Proděkan dr. Neumeister: Materiál, který byl AS PdF UP zaslán, reagoval na požadavky, které vzešly ze studentské komory, na základě dopisu studentů závěrečných ročníků. Materiál jsem si pečlivě prostudoval a hlavní požadavek – adresovaný mně – byl posunutí/prodloužení termínu pro splnění studijních povinností, odevzdání KP po SZZk atd. Vedení PdF UP se snaží jít maximálně vstříc podnětům, které všichni senátoři obdrželi. Dnešní prezentovaný materiál je možné brát jako návrh řešení problematické situace studentů s ohledem na zhoršení možnosti

splnit studijní povinnosti a odevzdat KP do termínu 22. dubna 2021 s tím, že jsou stanoveny další termíny. Vedoucí prací byli vyzváni, aby kontaktovali své studenty. Nicméně, pokud AS PdF UP dospěje k závěru, že opatření, která byla senátorům zaslána, jsou nedostatečná, a vyzve vedení fakulty, ve smyslu abychom např. studenty oslovili s nabídkou této možnosti, hovořili s garanty stud. programů, tak abychom tak učinili s posvěcením AS PdF UP.

Prof. J. Michalík

Jedná se o výzvu, nejen ke studentům, ale i k akad. pracovníkům, aby bylo přistoupeno k intenzivnější komunikaci se studenty končících ročníků. Další výzva je směrem k metodikům praxí, aby vycházeli studentům vstříc, zejména při možnostech plnění praxí v původně určeném zařízení. Pak je tu výzva od proděkana, kterou považuji za meritorní. Vyzval senátory k vyjádření. Jelikož je to primárně směřováno ke studentským zástupcům.

Mgr. E. Šlesingrová

Jedná se o vstřícné návrhy, které vyhovují žadáním požadavkům studentů. Osobně se domnívá, že je to ale otázka na studenty. Zcela záleží, jak bude vypadat pandemická situace a zda se nebude jednat o problém, který bude studenty trápit i v letech následujících. Pokud by tato situace nastala, umí si představit, že by byla možnost změnit charakter výzkumu.

Prof. J. Michalík

Kdokoliv může vnímat letošní úpravu jako precedentní, ale zdůrazňuje - z normativního hlediska - že vedení fakulty, se souhlasem AS PdF UP, se vyjadřuje a stanoví pravidla pouze pro daný rok. Souhlasí, aby byla studentům umožněna termínová možnost.

Děkanka prof. Ludíková: Poté, co AS PdF UP zastane postoj k předloženým dokumentům, vedení fakulty bude informovat o těchto skutečnostech studenty i akad. pracovníky.

Doc. J. Langer: Dotázal se na materiál, ve kterém je uvedena informace o konání jarního termínu SZK a obhajob v termínu 17. 5. 2021 - 31. 5. 2021. Zda je 31. 5. 2021 jako termín záměrný. Jedná o nestandardní 2,5 týdne.

Děkanka prof. Ludíková: Jedná se o záměr. Zkrátili jsme období, nicméně je zapotřebí datum ještě sladit s přijímacím řízením.

Mgr. J. Kameník

Dotázal se na možnost přerušení zasedání AS PdF UP po dobu 10 minut. Vzhledem ke složitosti situace by uvítal příležitost krátce pohovořit s ostatními studentskými senátory, prodebatovat klíčové otázky a případně mít možnost se společně dohodnout na určitém postoji.

Prof. J. Michalík: Jedná se o změnu v programu zasedání AS, o které je zapotřebí hlasovat.

Dr. L. Pastieriková: Souhlasí s touto možností. Tento bod programu se týká primárně studentů.

Dr. V. Růžičková: Souhlasí s přerušením jednání, avšak se domnívá, že tento bod není určen výhradně studentům. V první výzvě prod. Neumeister zmínil informaci, že byli vyzváni i vedoucí prací, aby kontaktovali své studenty a zjistili stav možného dokončení KP.

Prof. K. Vitásková: Kvituje slova dr. Pastierkové i dr. Růžičkové a souhlasí s možným přerušením jednání.

Návrh usnesení č. 2:

AS PdF UP schvaluje přerušení on-line zasedání po dobu 10 minut.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomna 1 senátorka).

Zasedání AS PdF UP bylo přerušeno v čase 14:45 a senátoři se zasedání opět účastnili v čase 14:55 hod.

Prof. J. Michalík

Vyzval Mgr. E. Šlesingrovou, aby tlumočila resumé diskuse studentské komory k bodu programu.

Mgr. E. Šlesingrová

„Výsledkem přerušeno jednání AS PdF UP je návrh na usnesení, které bychom chtěli předložit AS PdF UP k projednání, přičemž jako studentští zástupci jsme se shodli na stanovisku, že je nutné zjistit reakci studentů, zejména na zde prezentovaná rizika. Zavázali jsme se ke zjištění těchto reakcí do 10 dnů, abychom mohli reakce dále postoupit vedení fakulty a AS PdF UP. Na základě těchto reakcí studentů by bylo možné dokument upravit, než dojde k jeho případnému schválení a finalizaci.“

Prof. J. Michalík: Požádal vedení fakulty o vyjádření.

Proděkan dr. Neumeister: Požadavek je relevantní a souhlasí s 10denní lhůtou pro zjištění reakcí studentů, nicméně vedení PdF UP žádá od AS PdF UP jasný návrh dalšího postupu v podobě usnesení, pro možné jednání s garanty stud. programů a akad. pracovníky s tím, že je zde většinová vůle AS PdF UP, umožnit studentům jít ke SZZk bez nutnosti dopracování KP.

Dr. J. Synek: „Reakce studentů je adekvátní a souhlasím s postupem, který navrhuje studentská komora. Podklad k řešení SZZk jsme obdrželi závčas a mohli jsme se s ním seznámit, ale s analýzou a možnými riziky jsme se seznámili až nyní. Vnímám toto gesto od studentských senátorů jako velmi zodpovědný přístup. Nebudou namísto řešit situaci, pro kterou z variant se přikloní, ale cítí povinnost dané téma prodiskutovat i s dotýčenými studenty, aby jejich názory vhodně reprezentovali.“

Doc. K. Kopecký: Souhlasí s termíny a s tím souvisejícími úpravami. Souhlasí s možností jít na SZZk bez odevzdané KP i včetně rizik s tím spojených.

Mgr. J. Gregar: Souhlasí s 10denní lhůtou i s možností připustit studenty bez možnosti odevzdat KP. Na YouTube diskusi studenti KHV souhlasí s danou možností. Podmíněnost dokončit KP 2 roky po přihlášení k SZZk je již nyní. „Pokud tuto situaci pojmem jako mimořádnost a podmíníme to pandemickou situací, tak souhlasím.“

Proděkan dr. Neumeister: Chápe současnou situaci a není možné dodat jednotné stanovisko. Bylo by dobré - po 10denní lhůtě - dostat stanovisko AS PdF UP na vedení fakulty.

Prof. J. Michalík: Dotázal se senátorů na stanovisko, zda se má AS PdF UP v současné situaci vyjádřit či počkat v 10denní lhůtě a následně hlasovat, zřejmě per-rollam. Většinová vůle senátorů je, aby AS PdF UP vyčkal na vyjádření studentů, které bude dodáno prostřednictvím studentské komory AS PdF UP. Velice poděkoval studentským senátorům za snahu co nejlépe tlumočit potřeby studentů.

Mgr. E. Šlesingrová: Vyslovila primární potřebu zajistit řešení palčivého tématu absolventských ročníků, přičemž v důsledku nových skutečností zjistit stanovisko studentů a jejich uvědomění si rizik spojených s možností vykonat SZZk bez odevzdané KP. Nechce studentům odepírat nově zvažovanou možnost vykonat SZZk bez dřívějšího odevzdání KP, naopak, ale pokládá za nutné nejprve zjistit reakci a stanovisko studentů na prezentovaná rizika této možnosti.

Děkanka prof. Ludíková: Vnímali jsme intenzivně potřebu studentů absolventských ročníků vědět, jaké možnosti budou mít při uzavírání svého studia. Proto byl připraven tento harmonogram, který dává studentům představu, kdy mohou vykonat SZZk a mají k dispozici

i mimořádný termín včetně posunutí mezních termínů. Otázka DP vyplynula následně ze studijních podnětů. Proto jsme analýzu nezařazovali do bodu programu a chápeme, že se jedná o dvě věci, které je nutno oddělit. Pokud nedáme rychle studentům jasnou zprávu, držíme je v nejistotě. Prosí AS PdF UP, zda se může zabývat materiálem, který byl předložen. Rozumí potřebě diskuse mezi studenty ohledně KP a možných rizik. Ale domnívá se, že pro většinu studentů jsou klíčové termíny SZZk.

Doc. K. Kopecký: Dotaz na informaci v předloženém materiálu. Je zde sekce KP, kde je napsáno, že vedoucí KP budou oslovovat studenty, kteří mají práci v letošním roce ukončit. Bude to fungovat i obráceně? Tj. všichni studenti dostanou hromadným emailem informaci o tom, že mají kontaktovat své školitele?

Proděkan dr. Neumeister: Tato informace byla zaslána 5. 3. 2021 prostřednictvím asistentky paní děkanky. První email byl směřován akad. pracovníkům, kteří byli vyzváni, aby oslovili všechny své studenty a nabídli možnost konzultace, úpravy tématu, změny zaměření výzkumu atd. Druhý email byl určen studentům, kteří byli informováni, že budou prostřednictvím svého vedoucího práce osloveni. „Akad. pracovníci, se kterými jsem hovořil, své studenty již oslovili. Avšak, zpětná odezva od studentů je nízká.“

Dr. V. Růžičková: Z vlastní zkušenosti ví, že jako vedoucí práce udělala maximum pro to, aby studenti mohli své práce dokončit. Ale domnívá se, že na VŠ by tato praxe měla být opačná. Student by měl oslovovat svého vedoucího, když má problém, nikoliv vedoucí práce studenta.

Prof. J. Michalík

„Domnívám se, že většina akad. pracovníků je v obdobné situaci, tj. má studenty, kteří samostatně a bez problému plní své studijní povinnosti. A menšina měla a má problémy – přitom některé z nich mají svůj původ v pandemické situaci, některé jdou na vrub ne/činnosti studenta. Mimořádný termín SZZk je už tak sám o sobě vstřícným krokem *en bloc* pro všechny studenty.“

Mgr. E. Šlesingrová: Ráda by situaci ještě jednou konkretizovala. Studentské komoře jde zejména o ověření reakce na pozdější odevzdávání KP ve smyslu dřívějšího splnění SZZk. Nikoliv ve smyslu posunutí termínů SZZk a mezních termínů pro splnění stud. povinností. „S tímto souhlasíme a jsme rádi, že se tato situace projednává. Během přerušování jednání AS PdF UP jsme se s ostatními student. senátory shodli, že nám tento dokument nebyl doručen, i z toho důvodu chceme možná rizika zvážit. Nepovažujeme za vhodné odsouhlasit něco, s čím se studenti neztotožňují.“

Mgr. J. Gregar: Dotázal se senátorky Šlesingrové, jestli chápe správně, že bude během 10 dnů probíhat sběr dat od studentů, týkající se zjištění poptávky. Pokud bude student chtít vykonat SZZk za standardních podmínek, bude mu to umožněno.

Mgr. E. Šlesingrová: „Chceme zjistit, zda jsou studenti schopni akceptovat zde prezentovaná rizika; jaký je jejich názor a zda si rizik budou vědomi v případě zvolení možnosti odevzdat KP až po vykonání SZZk. Také proto, aby se tato možnost dala upravit ještě včas a nedocházelo např. k pozdějším stížnostem, nebo komplikacím.“

K bodu programu nebyly vzneseny další dotazy a připomínky, proto bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 3:

AS PdF UP projednal podněty studentů k organizaci akademického roku a: a) podporuje opatření vedení fakulty, která vyplývají z předloženého materiálu jako je prodloužení termínů pro mezní splnění studijních povinností včetně zavedení mimořádného termínu SZZk v měsíci červnu;
--

- b) vítá aktivitu studentské části AS PdF UP k zjištění potřeb a reakcí studentů PdF UP k aspektům organizace studia, jak je uvedeno v předloženém materiálu vedení PdF UP a vyzývá k předložení informace z tohoto zjišťování nejpozději do 10 dnů;
- c) doporučuje v této věci průběžně informovat jak akademický senát, tak akademickou obec.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomna 1 senátorka).

5. Informace o organizaci a průběhu akademického roku na PdF UP (podněty akademických pracovníků)

Prof. J. Michalík

Poté, co byla rozeslána senátorům a vedení fakulty pozvánka s programem dnešního zasedání AS PdF UP, bylo ve středu (10. 3. 2021) vydáno rozhodnutí děkanky PdF UP k testování na Covid-19. A v souvislosti s tímto aktem se objevily a vyvstaly další záležitosti. Přitom některé jsme diskutovali už v říjnu, a to jsou otázky práce z domova neboli „home office“. V nebývalém velkém množství se obraceli i akad. pracovníci na senátory a poskytli řadu připomínek. Tyto pohledy byly poskytnuty jako interní dokument pro členy vedení fakulty a senátory AS PdF UP. Poděkoval všem akademickým pracovníkům, kteří se obrátili na senátory, a bylo jim přislíbeno, že se tímto podnětem bude AS PdF UP zabývat. Požádal paní děkanku k vyjádření.

Děkanka prof. Ludíková

Zrekapitulovala situaci, proč došlo k odeslání dopisu, který byl zaslán všem zaměstnancům. „Dne 5. 3. 2021 jsem obdržela dopis od náměstka ministerstva školství, který sděluje informaci o mimořádném nařízení Ministerstva zdravotnictví, ze stejného dne (usnesením Vlády ČR č. 249) v čl. 2, ve kterém se hovoří: *„Nutnost plošného testování zaměstnanců u veřejných zaměstnavatelů nad 50 osob. Testování má nejpozději probíhat od 17. 3. 2021 a musí umožnit zaměstnancům, osobní přítomnost na pracovišti zaměstnavatele v ČR, pouze za předpokladu, že zaměstnanec podstoupí v posledních 7 dnech PCR test nebo antigenní test nebo v prostorách zaměstnavatele, které zaměstnavatel určí, preventivní test na přítomnost antigenního viru SARS-CoV-2 prostřednictvím testů poskytované zaměstnavatelem.“* V tomto nařízení se říká, že veřejným zaměstnavatelem je i veřejná VŠ.“

Dále se v čl. 3 hovoří o osobách, které jsou povinné se nechat otestovat na výzvu zaměstnavatele vč. výjimek osob, které již prodělaly laboratorně potvrzené onemocnění Covid-19 a uplynulá doba izolace nebyla delší než 90 dní. Dále osoby, které mají vystavený certifikát MZ o provedeném očkování proti onemocnění Covid-19 a to až po druhé dávce očkovací vakcíny a zaměstnanec je povinen prokázat, že podstoupil PCR test na přítomnost viru nebo antigenní test na přítomnost antigenů - potvrzení vystavené poskytovatelem zdravotních služeb (dle čl. 1–2 nařízení Vlády ČR č. 249). Na základě tohoto mimořádného opatření PdF UP reagovala a pokusila se pro své zaměstnance zajistit možnosti testování. To se podařilo a dne 8. 3. 2021 jsem prostřednictvím kancléře Krizového štábu UP obdržela informaci, že UP se podařilo, pro všechny své zaměstnance, zajistit poskytovatele služby na antigenní testování (praktická doktorka MUDr. Javůrková) s vyškoleným personálem a má oprávnění vyšetření provádět. Poskytovatel je schopen otestovat velký počet lidí ve velmi krátkém časovém intervalu.

Jednotlivé fakulty/části UP byly vyzvány, aby sdělily svá stanoviska, jakým způsobem přistoupí k této nabídce. Zda si zajistíme svého poskytovatele služby nebo přijmeme tuto nabídku, kterou UP sjednala. Za PdF UP jsme tuto nabídku přijali.

Dne 8. 3. 2021 proběhlo průzkumné testování na RUP, zda je tato služba doopravdy funkční a je schopna zvládnout testování v takové míře, aby bylo možné testovat až 200 zaměstnanců za den.

Toto testování nemusí fakulta platit, protože je hrazeno ze zdravotního pojištění (nárok zaměstnanec je 4x za měsíc). Testování jedné osoby stojí 500,- Kč. K danému testování se připojily všechny součásti UP, vyjímaje LF a FZV.

Dne 9. 3. 2021 personální odd. UP připravilo informace směrem k testování pro všechny součásti UP. V harmonogramu je uvedeno, že testování na PdF UP bude probíhat v pondělí a úterý v čase 8:00 – 10:00 hod., včetně informací, které skupiny osob se testování musí či nemusí účastnit. Zaměstnanci, kteří se antigenního testování na PdF UP neúčastní a budou se chtít dostavit do prostor fakulty po datu 17. 3. 2021, si musí zajistit vlastní test na oficiálním odběrném místě.

Na základě těchto skutečností byla zaslána informace všem zaměstnancům fakulty. Z materiálů, které byly doručeny - prostřednictvím AS PdF UP - jsem odvodila, že problematika byla spjatá s pojmy „home office“, práce na HO, proč musí být zaměstnanci testováni, když vykonávají práci z HO apod. Jako vedení fakulty nezpochybňuji doporučení nařízení vlády ČR ani RUP. Ale veškeré informace, které jsem zaslala, vycházely z Metodického pokynu pro pravidla práce z domova na UP v souvislosti s epidemií Covid-19, který byl vydán v říjnu 2020, kde se jasně hovoří v odst. 6: „*Úprava práce z domova formou dohody o práci z domova se netýká akademických pracovníků, kteří si rozvrhují práci sami mimo dobu, kterou jim rozvrhuje zaměstnavatel (přímá pedagogická činnost, práce související s přímou pedagogickou činností, vědecká, výzkumná, vývojová, inovační, umělecká a další tvůrčí činnost).*“

Dle Metodického pokynu není možné HO udělit akademickým pracovníkům formou Dohody o práci z domova. Proto v rozeslaném materiálu bylo uvedeno: „*Home office je administrován Dohodou o práci z domova a není v případě akad. pracovníku možné jej aplikovat. Vedoucí příslušeného pracoviště může zaměstnanci práci umožnit vykonávat z jiného místa než je pracoviště zaměstnavatele.*“

HO dle právního výkladu právního odd. UP vysvětluje, proč nelze s akad. pracovníky sjednat Dohodu o práci z domova dle §317 Zákoníku práce. Sjednáním takové dohody by zaměstnavatel přišel o možnost stanovit zaměstnanci např.: v jakém čase má vést výuku, protože zaměstnanec vykonává práci v době, kterou si sám rozvrhuje, tj. zaměstnavatel nemůže do časového rozvrhování zaměstnance vstupovat. Toto u akad. pracovníků není možné, protože zaměstnavatel nemůže dopustit, aby akad. pracovník učil jen tehdy, když se sám rozhodne, proto pojmová Dohoda o HO dle §317 Zákoníku práce není možná. Nejedná se o diskriminaci akad. pracovníků, ale pouze o reflexi, že výuku je nutné realizovat na základě stanoveného rozvrhu, nikoliv na základě vlastního rozhodnutí zaměstnance. Proto byla v emailu zveřejněna informace: „*Vedoucí příslušeného pracoviště může zaměstnanci práci umožnit vykonávat z jiného místa, než je pracoviště,*“ je však zapotřebí, aby vedoucí pracoviště byl o této skutečnosti informován.

Jeden z podnětů, který byl předán zaměstnancem fakulty je ten, že se nejedná o materiál, který by splňoval normotvorbu. Toto tvrzení odmítá. Nejedná se o vnitřní normu, ale informativní email, který byl zaměstnancům doručen.

Další podněty se týkaly registrace testování na fakultě. Zmínila informaci, že registr byl vytvořen centrálně pro UP personálním oddělením UP. PdF UP tento registr přejímá a zavádí. S vedoucí personálního odd. bude řešena otázka veřejného uvádění jména při registraci.

Zazněly připomínky, že jsou akad. pracovníci nuceni se nechat testovat na fakultě a tímto krokem jsou vystaveni riziku nebezpečí nákazy. Na jaře minulého roku byla fakulta uzavřena a byl vznesen apel, ze strany akad. pracovníků, aby fakulta byla přístupná. Nyní je

situace v daném směru obdobná a akad. pracovníci se dožadují práce z domu. Nicméně, všem akad. pracovníkům, kteří požádali o výjimku z toho postupu (ze závažných důvodů) a tato výjimka byla zkonstultována s vedoucím pracoviště, je umožněno, aby se nemuseli účastnit testování. Jedná se o akad. pracovníky, kteří: by byli doopravdy rizikováni, kdyby měli cestovat na pracoviště (s vedoucím jsou takto domluveni). Např. ti, co musí do zaměstnání přejíždět přes více okresů. Toto je s každým řešeno individuálně. Výjimky na testování jsou konzultovány s vedoucími pracovišť.

Dnešní testování podstoupil vysoký počet akad. pracovníků. Dle reakcí testovacího a organizačního týmu proběhlo testování bez větších komplikací. Navíc se naše fakulta stala testovacím místem i pro akad. pracovníky z jiných fakult (např. z kapacitních důvodů). Závěrem, u žádného z testovaných zaměstnanců nebyl potvrzen výskyt onemocnění Covid-19.

Prof. J. Michalík:

Poděkoval paní děkance za sdělené informace a požádal přítomné senátory k diskusi. Jedná se o téma, které vzbudilo velký zájem ze strany akad. obce. Aniž by předjímal obsah diskuse, vnímá dvě základní oblasti: samotné testování a jeho organizace a možnost a úprava tzv. „práce z domova“.

Diskuze:

Doc. J. Langer

Poděkoval paní děkance za vyjasnění výkladu a požádal o reformulaci textu, který byl vedením fakulty zaslán. Souhlasí s názorem, že znění textu pochopil obdobně jako většina akad. obce, tj. tam uvedené pokyny nejsou zcela jednoznačně vyložitelné.

Prof. L. Ludíková: Některé informace nebyly dostatečně napsané a zdůrazněné. Považuje za důležité svolat poradu vedoucích pracovišť, kde budou tyto informace blíže doplněny.

Prof. J. Michalík: Rád by podpořil sdělení doc. Langer s žádostí o úpravu formulace textu. Aby splňovalo to, co interní pokyn zaměstnavatele zaměstnanci má mít.

Dr. A. Opletalová

Sdělila názor, týkající se zaměstnanců pracujících v regionálních centrech CCV. Pro ty je přejíždění do jiného okresu (Jeseník, Šumperk, apod.) velice rizikové a celou pracovní dobu vykonávají mimo fakultu (informace i v prac. smlouvě). Nařízení si pročítala opakovaně a obdobně jak doc. Langer si informace vyložila stejným způsobem. V současné situaci, kdy jejich práce je pouze on-line a pracují pouze z domu, je testování těchto zaměstnanců zbytečné. Proto se obrátila se na koordinátorku testování (Bc. Šimková), která jí potvrdila informaci,

že testování se musí účastnit všichni zaměstnanci fakulty. Proto by chtěla paní děkance poděkovat za upřesnění informací a požádat ji o administraci žádosti o práci z domova u těchto zaměstnanců.

Prof. L. Ludíková: Požádala dr. Opletalovou, aby se na ni obrátila, obdobně jako ostatní vedoucí pracovišť.

Mgr. J. Gregar

Výklad pojmu „home office“ je na naší fakultě jiný, než na ostatních fakultách. Požádal vedení fakulty o objasnění, proč tomu tak je.

Prof. L. Ludíková: Email i vyjádření v něm vycházelo z Metodického pokynu pro pravidla z práce z domova na UP v Olomouci v souvislosti s epidemií Covid-19, který je veřejně dostupný. V bodě 6 se jasně říká: „*Úprava práce z domova formou dohody o práci z domova se netýká akademických pracovníků, kteří si rozvrhují práci sami mimo dobu, kterou jim rozvrhuje zaměstnavatel (pedagogická činnost, práce související s přímou*

pedagogickou činností, vědecká, výzkumná, vývojová, inovační, umělecká a další tvůrčí činnost).“

Druhý výklad je právní, který říká: „Není možné u akad. pracovníků sjednávat Dohodu u HO podle §317 Zákona práce.“ Je v gesci vedoucího pracoviště, jak se se svými pracovníky domluví a na jakých podmínkách, ale nelze aplikovat Dohodu o HO tak, jak je toto možné aplikovat na pracovníky HP.

Mgr. J. Gregar: Některé fakulty aplikují práci z domu jiným způsobem, než je tomu na PdF UP, tj. plošně pro všechny své zaměstnance a z pozice děkana fakulty. Jak je možné, že každá fakulta pokyny chápe jinak a aplikuje je různými způsoby?

Prof. L. Ludíková: Univerzita a její správní celky pracují s výše uvedeným pokynem. Vedoucí jednotlivých pracovišť může svému zaměstnanci povolit práci mimo místo zaměstnání, avšak ve spojitosti s akad. pracovníkem se dle správné terminologie neříká „home office“.

Doc. K. Kopecký

Je možné se nechat otestovat neodborně „samotesty“? Mnoho kolegů se musí přijít v pondělí či v úterý otestovat, aby mohli přijít učit na fakultu ve čtvrtek a v pátek.

Prof. L. Ludíková: Otestovat se v jiný den, v rámci celouniverzitního testování, je možné na jiném pracovišti UP, v případě volné kapacity. Další možností je otestování v jakémkoliv testovacím lékařském zařízení, ale je nutné doložit potvrzení o negativním výsledku testu, který se dokládá na personální oddělení prostřednictvím vedoucího pracoviště.

Odchod doc. J. Langera v 16:17 hod. (AS PdF UP je usnášeníschopný)

Dr. V. Růžičková

Uvedla příklad, kdy je akad. pracovník v karanténě. Spolubydlící je v izolaci, ale ona sama je zcela zdravá, jen musí dle nařízení zůstat doma. „Pokud budu mít nařízenou karanténu, mohu mít možnost vykonávat práci? Když jsem se dostala do této situace, měla jsem možnost 3 variant: vzít si prac. neschopnost, čerpat dovolenou anebo se domluvit se zaměstnavatelem. Je tedy možnost se domluvit s nadřízeným pracovníkem, aby v této situaci umožnil práci z jiného místa než zaměstnání?“

Prof. L. Ludíková: Pokud zaměstnanec pobírá nemocenské dávky za nařízenou karanténu, jedná se o pracovní neschopnost. Může docházet k situaci, kdy si zaměstnanci mylně zaměňují pojmy nařízená karanténa a karanténa dobrovolná. V případě dobrovolné karantény zaměstnanec čerpá dovolenou.

Dr. L. Křemenková: Podporuje tvrzení dr. Růžičkové. V obdobné situaci byla také a uvítala by, kdyby existovala možnost pracovat i v době nařízené karantény. Pokud fyzický či psychický stav zaměstnance nebrání pracovat, podporuje možnost vyjít vstříc studentům a učit.

Prof. L. Ludíková: Doplní rozšiřující materiál o tyto informace.

Dr. J. Maštalíř

„V případě udělení výjimky, tj. práce z domova, týká se mě povinnost nechat se 1x týdně otestovat? Pokud budu mít nařízenou karanténu. Kdo a jakým způsobem bude za mě vést hodiny nebo si ji budu muset nahradit?“

Prof. L. Ludíková: „Testování se na Vás nebude vztahovat, pokud nebudete docházet na fakultu. Musíte se nechat otestovat ve chvíli, kdy budete chtít přijít na fakultu a potvrzení o vykonání testování nesmí být starší než 7 dní.“

Ad karanténa: Jak již zmínila v diskusi výše, informace budou v podrobnějším materiálu, který bude všem zaměstnancům zaslán.

Mgr. J. Gregar

Musí se studenti doktorského studia, kteří vyučují, chodit také testovat? Někteří studenti vyučují, i když nemají pracovní smlouvu.

Prof. L. Ludíková: V emailu zazněla informace o tom, že studenti nesmějí vstupovat na fakultu (do 5. 4. 2021). Jiná situace je u studentů, kteří mají s PdF UP uzavřený pracovní (částečný) poměr. Pokud studenti nemají pracovní poměr a chtějí přijít na fakultu, musí doložit negativní test.

Prof. J. Michalík

Připomínky a podněty členů akademické obce, které jsou shrnuty v samostatném materiálu, byly zaslány účastníkům dnešního jednání a lze je shrnout do tří relativně samostatných oblastí:

- Pojetí/znění/charakter a obsah pokynu nazvaného „Nařízení k testování“
- Samotné testování na Covid-19
- Režim tzv. práce z domova u akad. pracovníků a v podstatě i neakad. pracovníků.

Jisté aspekty tohoto bodu jsme již řešili na zasedání AS PdF UP na podzim v minulém roce. V diskusi se některé dotazy opakují. Dle převládajícího názoru stále není na fakultě uspokojivě vyřešena otázka činnosti akad. pracovníka z domova obecně - a v karanténě či dokonce v nemoci speciálně. Pociťuje možný rozpor v tom, co je vnímáno jako obvyklé - a co je výjimka. Zazněly názory akad. pracovníků o nutnosti/potřebnosti práce z domu během karantény - s tím, že poukazují na charakter práce akademického pracovníka a to, co přinesla v této věci novela zákona o VŠ. Ta zavádí možnost samostatného rozvržení pracovní doby u akademických pracovníků - a to v době před pandemií i nyní. Přitom musí mít přednost snaha učitelů splnit své výukové povinnosti. Je nereálné, aby každý, kdo je třeba v karanténě, dva týdny neučil. Stejně tak není možné, aby zaměstnanci učili v době dovolené. Bylo by vhodné a svým způsobem nutné, kdyby PdF UP jednotně upravila tyto pracovní právní přístupy k pracovníkům, a to při dodržení základní zásady pracovních vztahů - tj. zásady rovného přístupu-zacházení k jednotlivým zaměstnancům.

Vidí, že se vedení fakulty snaží, aby fakulta v této nelehké situaci svůj úkol zvládla. Nelze však brát připomínky (zejména k pravidlům práce z domova) na lehkou váhu.

Odchod dr. M. Růžičky v 16:34 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný)

Dr. J. Synek: Kvituje slova prof. Michalíka. Problematika správně zvolené terminologie se řešila již v minulém roce na zasedání AS PdF UP, kdy vedení fakulty přislíbilo bližší specifikaci těchto pojmů a řešení problematiky.

Dr. Pastieriková a doc. Kopecký souhlasí, aby AS PdF UP vydalo usnesení k tomuto bodu programu.

Příchod dr. M. Růžičky v 16:51 hod. (AS PdF UP je usnášeníschopný)

Návrh usnesení č. 4:

AS PdF UP projednal podněty akademických pracovníků vážící se k problematice povinného testování a související problematiky výkonu práce mimo prostory fakulty a:

a) doporučuje děkance PdF UP upravit text Nařízení ze dne 10. března 2021 podle jeho zamýšleného obsahu;

b) v souvislosti s příslušným nařízením vlády ČR podporuje testování zaměstnanců na pracovišti; a doporučuje upřesnit pojetí testování ve smyslu vyřešení podmínek tzv.

interních a externích zaměstnanců fakulty, vyřešení podmínek testování zaměstnanců fakulty, kteří svou práci vykonávají mimo prostory fakulty.

c) v této souvislosti žádá děkanku PdF UP o vyřešení problematiky práce z domova způsobem, který by respektoval obecnou pandemickou situaci i charakter práce primárně u akademických pracovníků s cílem vytvořit přehlednou normu, která zajistí rovný přístup zaměstnavatele ke všem pracovníkům a vytvoří podmínky pro kvalitní výkon práce z domova zejména v období pandemické situace a platnosti souvisejících opatření Vlády ČR, a to ve prospěch flexibilnějšího a plynulého zabezpečení realizace výuky a dalších akademických povinností a o následné podání informace AS PdF UP;

d) doporučuje zvýšit informovanost členů AO z řad zaměstnanců v této problematice.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomni 2 senátoři).

Odchod dr. M. Pugnerové v 16:55 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný)

6. Různé

Prof. L. Ludíková

Zmínila problematiku týkající se možného očkování zaměstnanců. V původním záměru MZ bylo sděleno, že akad. pracovníci budou zařazeni do B1 preferované skupiny, avšak jako poslední v podskupině. S tímto krokem nesouhlasily reprezentace VŠ a žádaly ministra školství, aby tuto situaci komunikoval s MZ. Tj. aby akad. pracovníci byli zařazeni stejně jako pedagogičtí pracovníci v rámci stejné preferované skupiny. Na základě toho byli akad. pracovníci fakulty dotázáni, zda mají zájem o očkování.

„Ve Vojenské nemocnici máme nasmlouvaného závodního lékaře, u kterého by se zaměstnanci mohli očkovat. Vznegli jsme dotaz na Vojenskou nemocnici, zda by byli schopni naši fakultu naočkovat, pokud to bude umožněno. Pokud se bude jednat o očkování více než 40 osob, Vojenská nemocnice je schopná zajistit mobilní tým, který přijde naočkovat osoby přímo na fakultu. Proto jsme zjišťovali zájem pracovníků o očkování.“ Reprezentace VŠ dále jedná s MŠMT o zajištění očkování směrem k VŠ. Ministr školství přislíbil další jednání s ministrem zdravotnictví v této záležitosti. V pátek 12. 3. 2021 jsme obdrželi požadavek na zjištění počtu akad. i neakad. pracovníků ve věkové hranici 55 – 70 let, kteří se účastní praktické výuky u absolventských ročníků. Další informace nebyly sděleny, směrem k očkování.

Odchod proděkana dr. P. Neumeistera v 17:00 hod.

V nedávné době byly znatelné výpadky počítačové sítě. Velice se to dotklo všech zaměstnanců, obzvláště akad. pracovníků, kteří vyučovali v prostorách fakulty. Dementuje, že tento výpadek byl způsoben na základě výměny kopírovacích center na PdF UP. Tento problém vznikl v Konviktu a jednalo se o celouniverzitní problém. Firma, která natáčí v prostorách Konviktu, narušila hrubým způsobem síť a tím narušila síť celouniverzitně.

Prof. J. Michalík

Výsledek zaslání dotazníku byl častý dotaz ze strany akademické obce. Zmínil informaci o očkování v rámci jednání MZ minulý čtvrtek (18. 3. 2021). Stupňují se požadavky resortů a profesních skupin na vyšší prioritizaci. MZ zatím udělilo výjimku pacientům s chronickým onemocněním. Akademičtí pracovníci jsou stále uvedeni ve skupině B1 (1 bod) v závěru.

Předseda AS PdF UP zrekapituloval průběh dnešního zasedání, poděkoval všem za aktivní účast i za účast sledujícím v rámci on-line streamu na kanále YouTube (pozn. V době nejvyšší sledovanosti byl počet účastníků cca 240 osob, průměrně se na live stream dívalo 200 osob a na závěr 100 osob) . Poděkoval doc. Kopeckému, Mgr. Gregarovi a Mgr. Šlesingrové za výpomoc s organizací dnešního zasedání.

Doporučil možný termín následujícího zasedání. Navrhuje **7. 4. 2021 v 12:30 hod** na platformě ZOOM. Členové AS s tímto souhlasí.

Zasedání AS PdF bylo ukončeno v 17:07 hod.

V Olomouci 15. 3. 2021

Zapsala: L. Šrammová

Zápis schválil: prof. Mgr. PaedDr. J. Michalík, Ph.D., v.r.

Usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 15. 3. 2021

- 1) Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění.
- 2) AS PdF UP schvaluje přerušení on-line zasedání po dobu 10 minut.
- 3) AS PdF UP projednal podněty studentů k organizaci akademického roku a:
 - a) podporuje opatření vedení fakulty, která vyplývají z předloženého materiálu jako je prodloužení termínů pro mezní splnění studijních povinností včetně zavedení mimořádného termínu SZZk v měsíci červnu;
 - b) vítá aktivitu studentské části AS PdF UP k zjištění potřeb a reakcí studentů PdF UP k aspektům organizace studia, jak je uvedeno v předloženém materiálu vedení PdF UP a vyzývá k předložení informace z tohoto zjišťování nejpozději do 10 dnů;
 - c) doporučuje v této věci průběžně informovat jak akademický senát, tak akademickou obec.
- 4) AS PdF UP projednal podněty akademických pracovníků vážící se k problematice povinného testování a související problematice výkonu práce mimo prostory fakulty a:
 - a) doporučuje děkance PdF UP upravit text Nařízení ze dne 10. března 2021 podle jeho zamýšleného obsahu;
 - b) v souvislosti s příslušným nařízením vlády ČR podporuje testování zaměstnanců na pracovišti;
a doporučuje upřesnit pojetí testování ve smyslu vyřešení podmínek tzv. interních a externích zaměstnanců fakulty, vyřešení podmínek testování zaměstnanců fakulty, kteří svou práci vykonávají mimo prostory fakulty.
 - c) v této souvislosti žádá děkanku PdF UP o vyřešení problematiky práce z domova způsobem, který by respektoval obecnou pandemickou situaci i charakter práce primárně u akademických pracovníků s cílem vytvořit přehlednou normu, která zajistí rovný přístup zaměstnavatele ke všem pracovníkům a vytvoří podmínky pro kvalitní výkon práce z domova zejména v období pandemické situace a platnosti souvisejících opatření vlády ČR, a to ve prospěch flexibilnějšího a plynulého zabezpečení realizace výuky a dalších akademických povinností a o následné podání informace AS PdF UP;
 - d) doporučuje zvýšit informovanost členů AO z řad zaměstnanců v této problematice.