

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 585 63 5309, e-mail: jan.michalik@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 63 5012, e-mail: lucie.srammova@upol.cz

**Zápis z řádného online zasedání Akademického senátu PdF UP
konaného dne 2. 12. 2020**

Účast prostřednictvím videokonference: 20 senátorů

Omluven: 1 senátor (Mgr. Jan Gregar)

Hosté – účast prostřednictvím videokonference:

děkanka prof. PaedDr. Libuše Ludíková, CSc., proděkan: doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D.,
PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D, Mgr. Pavel Neumeister, Ph.D,
tajemnice Ing. Andrea Nováková, MPA,

prorektor: prof. Mgr. MgA. Vít Zouhar, Ph.D., předseda AS PŘF UP: Prof. RNDr. Tomáš
Opatrný Dr., člen AS PŘF UP: doc. Mgr. Michal Botur, Ph.D.

DO ZO VOS 1599 RUP: Mgr. Jakub Navařík, Ph.D., Mgr. Martina Šaradínová, prof. RNDr.
Radek Zbořil, Ph.D.

Redaktorka Žurnálu UP: Mgr. Milada Křížková Hronová

Odd. komunikace UP/tisková mluvčí: RNDr. Gabriela Sýkorová Dvorníková

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Návrh novely č. 1 Jednacího řádu Vědecké rady PdF UP
4. Návrh novely č. 1 Jednacího řádu Akademického senátu PdF UP
5. Úprava podmínek přijímacího řízení pro akademický rok 2021/2022 v souvislosti s vývojem epidemiologické situace v ČR
6. Informace a schválení členů komisí AS PdF UP a zástupců AS PdF UP v komisích a orgánech
7. Iniciativa AS PŘF UP k odvolání rektora UP
8. Informace vedení fakulty
9. Studentská rubrika
10. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno ve 12:30 hodin. Senátoři a hosté jej realizovali na základě zasláné pozvánky. Dnešní jednání probíhalo prostřednictvím platformy MS Teams. Předseda AS PdF UP prof. Michalík přivítal přítomné členy a hosty.

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Kontrolu zápisu a usnesení z posledního zasedání provedla 2. místopředsedkyně senátu Mgr. Šlesingrová. Konstatovala, že k zápisu nebyla doručena žádná připomínka a přijatá usnesení byla splněna, nebo z nich další úkoly nevyplývají. Zápis tedy lze považovat za schválený.

Předseda AS PdF UP zrekapituloval program, který byl zaslán všem senátorům i hostům. Seznámil senátory s hosty, kteří se budou zasedání účastnit. K programu nebyly vzneseny připomínky, a proto bylo zahájeno hlasování o programu dnešního hlasování.

Návrh usnesení č. 1:

Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve smyslu zasláného programu.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen 1 senátor).

3. Návrh novely č. 1 Jednacího řádu Vědecké rady PdF UP

Prof. Ludíková

Návrh novely je předložen z důvodů konce platnosti speciálního zákona o VŠ jen do konce roku 2020. V příštím roce tak de iure není možno svolat jednání ve formátu on-line, např. z důvodů epidemiologické situace. Současný JŘ VR PdF UP toto neumožňoval, a proto je předkládána tato novela. Novela JŘ VR PdF UP je doplněna o bod, který opravňuje předsedu VR PdF UP ke svolání zasedání formou videokonference či kombinace videokonference a osobní účasti.

Prof. Michalík

Sděluje obecně k oběma následujícím bodům: Návrh JŘ VR PdF UP je předkládán jako jednoduchý a úsporný. Pouze konstatuje přípustnost toho druhu zasedání. Je zapotřebí, aby tajné hlasování bylo umožněno i pro účast on-line. Za důležité považuje, že oba návrhy, tedy i na novelu JŘ AS PdF UP, byly „předjednány“ v LK AS UP. Tato novela je v souladu se zásadami normotvorby. Poděkoval členům komise LK AS UP a LK AS PdF UP za jejich práci.

K programu nebyly vzneseny připomínky, a proto bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 2:

Akademický senát PdF UP schvaluje návrh novely č. 1 Jednacího řádu Vědecké rady PdF UP č. PdF-A-17-05-N01.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen 1 senátor).

4. Návrh novely č. 1 Jednacího řádu Akademického senátu PdF UP

Prof. Michalík

Návrh novely JŘ AS PdF UP musí být předložen členem AS PdF UP, na rozdíl od návrhu novely JŘ VR PdF UP, který je předkládán děkankou fakulty. Předkladatelem tohoto návrhu je předseda AS PdF UP. Poděkoval všem členům a zúčastněným na jednání LK AS PdF, předsedkyni komise prof. Vitáskové, doc. Langerovi za zprostředkování jednání s AS UP, dále všem členům LK AS UP. AS a jeho zasedání jsou přirozenou diskusní platformou akademické obce na různá témata. Je zapotřebí, aby byla vytvořena základní regule k online zasedání a jeho

průběhu. Na jednání LK AS PdF UP byl předloženy tři návrhy JŘ AS PdF UP a byla zvolena tzv. „středová“ varianta. Tj. upravuje nejen možnost samotného svolání jednání v režimu on-line (jako je tomu u JŘ VR PdF UP, ale obsahuje i některá další pravidla pro jeho průběh.

Diskuse:

Doc. Kopecký

Dotaz, jak bude veřejné zasedání AS PdF UP vypadat. Zdali bude ze zasedání veřejný záznam či on-line stream či bude k dispozici záznam veřejně dostupný po zasedání?

Prof. Michalík

JŘ nás zavazuje zajistit, aby bylo zasedání AS PdF UP veřejně přístupné. *De iure* se toto pravidlo dá splnit. Např. vložení linku na webové stránky AS PdF UP obdobně, jak to má AS UP. Jedná se o správný požadavek, abychom jednání AS zpřístupnili.

Doc. Langer

Daný problém byl řešen i na úrovni AS UP. PhDr. Hladký (pověřenec pro GDPR) zaujal stanovisko, že záznam není možno pořizovat, z důvodu možných problémů týkajících se GDPR. Dotazoval se na stejnou problematiku i na jiných VŠ a AS. Např. na ČVUT dospěli k závěru – za předpokladu, že v JŘ mají uvedeno, že záznam se pořizovat může, tak tento může být uchovávan v kanceláři AS, ale nesmí se zveřejnit. Na požádání však lze do záznamu nahlédnout. Obdobně to funguje i na AS UP, tak i na AS PdF UP. Debata bude jistě dále probíhat na AS UP. Doporučuje aplikovat řešení, které navrhne AS UP i na AS PdF UP.

Prof. Vitásková

Souhlasí s názorem doc. Langer. Sdělila názor, že pokud se senátor nemůže účastnit, může např. požádat kolegu senátora, který je způsobilý tlumočit jeho názor, i jeho jménem se na některý aspekt projednávané věci zeptat apod. Dále poděkovala všem zúčastněným na zasedání LK AS UP.

Doc. Langer

Připomenul, že obě novely jednacího řádu bude možné schválit na AS UP ještě do konce roku. Je zapotřebí, aby předseda AS PdF UP zaslal schválené novely včetně vypracovaných důvodových zpráv předsedovi AS UP a to bez zbytečného odkladu.

Diskuze byla ukončena a bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení č. 3:

Akademický senát PdF UP schvaluje návrh novely č. 1 Jednacího řádu AS PdF UP č. PdF-A-17/01-ÚZ01.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen 1 senátor).

5. Úprava podmínek přijímacího řízení pro akademický rok 2021/2022 v souvislosti s vývojem epidemiologické situace v ČR

Prof. Ludíková

Informovala o dané úpravě již v době, když se předkládalo schvalování studijních programů. Zvažuje se varianta online přijímacího řízení, a proto se tato informace rovnou zakomponovala do materiálů, upravujících pravidla přijímacího řízení v případě špatné epidemiologické situace.

Prof. Michalík

Citoval úpravu textu „nabídky“, která je doplněna oproti původně schválené verzi dokumentu v nabídce studijních programů pro akademický rok 2021/2022: „*Vedení PdF UP může s ohledem na situaci rozhodnout o realizaci přijímacích zkoušek on-line formou (bez nutnosti prezenční účasti uchazeče).*“

K programu nebyly vzneseny připomínky, a proto bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 4:

Akademický senát PdF UP schvaluje podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2021/2022 v upraveném znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen 1 senátor).

6. Informace a schválení členů komisí AS PdF UP a zástupců AS PdF UP v komisích a orgánech

Prof. Michalík

Poděkoval za zasláné návrhy na doplnění daných orgánů a komisí. Všichni senátoři byli s konkrétní podobou seznámeni v dostatečném předstihu. V případě členů LK a EK AS PdF UP se budou volit pouze noví členové komisí. Pokud se jedná o nominaci pro volbu zástupců AS PdF UP do komisí a orgánů fakulty, tak zde zástupce delegujeme.

Poděkoval Mgr. Šlesingrové a doc. Langerovi, za pomoc při tvorbě on-line tajného hlasování. Navrhuje do volby skrutátorů doc. Langeru a prof. Vitáskovou. Oba návrh přijímají.

Návrh usnesení č. 5:

Akademický senát PdF UP schvaluje senátory doc. Langeru a prof. Vitáskovou jako skrutátory pro volbu členů komisí AS PdF UP a zástupců AS PdF UP v komisích a orgánech.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen 1 senátor).

Doc. Langer

Upozornil na informaci, že v případě tajného hlasování, týkající se Výběrové komise PdF UP není možné, aby skrutátorem v dané volbě byla prof. Vitásková, jakožto člen Výběrové komise PdF UP, kterého se sama účastní. Proto navrhuje, aby skrutátorem v dané volbě byla navržena dr. Růžičková. Ta s návrhem souhlasí a přijímá.

Návrh usnesení č. 6:

Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku dr. Růžičkovou jako skrutátorku pro volbu zástupců AS do Výběrových komisí PdF UP pro období 2020 – 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen 1 senátor).

13:08 – jednání opustil proděkan dr. Neumeister

Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023

Návrhy byly podány na:

- Mgr. Michaelu Pugnerovou, Ph.D. (návrh dr. L. Křeménkové)
- Mgr. Jaromíra Synka, Ph.D. (návrh prof. J. Michalíka)
- Doc. Mgr. Kamila Kopeckého, Ph.D. (návrh prof. J. Michalíka)

Navrzení s volbou souhlasí. Stávající členky dr. Křeménková, dr. Pastieriková a prof. Vitásková nadále zůstávají v návrhu z minulého období.

Návrh usnesení č. 7:

Akademický senát PdF UP zvolil senátora doc. Kopeckého jako zástupce AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 17, proti 1, zdrželi se 2 (nepřítomen 1 senátor).

Návrh usnesení č. 8:

Akademický senát PdF UP zvolil senátorku dr. Křeménkovou jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 18, proti 1, zdržel se 1 (nepřítomen 1 senátor).

Návrh usnesení č. 9:

Akademický senát PdF UP zvolil senátorku dr. Pastierikovou jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 17, proti 1, zdrželi se 2 (nepřítomen 1 senátor).

Návrh usnesení č. 10:

Akademický senát PdF UP zvolil senátorku dr. Pugnerovou jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 18, proti 1, zdržel se 1 (nepřítomen 1 senátor).

Návrh usnesení č. 11:

Akademický senát PdF UP zvolil senátora dr. Synka jako zástupce AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 18, proti 1, zdržel se 1 (nepřítomen 1 senátor).

Návrh usnesení č. 12:

Akademický senát PdF UP zvolil senátorku prof. Vitáskovou jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 17, proti 2, zdrželo se 0 (nepřítomen 1 senátor).

13:57 – Dr. Szotkowski opustil jednání – AS PdF UP je stále usnášeníschopný

Kolegium děkanky PdF UP

Studentská komora AS PdF UP navrhuje Marii Hervertovou. Senátorka s návrhem souhlasí. Další návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 13:

Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku Marii Hervertovou jako členku Kolegia děkanky PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželi se 2 (nepřítomni 2 senátoři).

Stipendijní a sociální komise PdF UP

Z řad studentů byly navrženy:

- Mgr. Anežka Škeříková
- Mgr. Zuzana Haiclová
- Mgr. Veronika Vachalová

Zmíněné s návrhem souhlasí. Další návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 14:

Akademický senát PdF UP zvolil Mgr. Anežku Škeříkovou jako členku Stipendijní a sociální komise PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželi se 4 (nepřítomni 2 senátoři).

Návrh usnesení č. 15:

Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Mgr. Veroniku Haiclovou jako členku Stipendijní a sociální komise PdF UP.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1 (nepřítomni 2 senátoři).

Návrh usnesení č. 16:

Akademický senát PdF UP zvolil Mgr. Veroniku Vachalovou jako členku Stipendijní a sociální komise PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželi se 4 (nepřítomni 2 senátoři).

Disciplinární komise PdF UP

Studentská komora AS PdF UP navrhuje senátorku Terezu Váhalíkovou. Ta s volbou souhlasí. Další návrhy nebyly podány.

Návrh usnesení č. 17:

Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Terezu Váhalíkovou jako členku Disciplinární komise PdF UP.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 17, proti 1, zdržel se 1 (nepřítomni 2 senátoři).

Protokol o tajném hlasování byl podepsán oběma skrutátory a bude postoupen kanceláři AS PdF UP.

Prof. Michalík

Poděkoval doc. Langerovi za zpracování tajného hlasování. Dále poděkoval všem přítomným senátorům za hlasování a pogrataloval novým zástupcům do komisí a orgánů.

7. Iniciativa AS PŘF UP k odvolání rektora UP

Prof. Michalík

Privítal a uvedl přítomné hosty. Zrekapituloval obdržené informace, které mu byly doručeny jako předsedovi AS PdF UP.

5. 11. 2020 obdržel podnět ze strany AS PŘF: *"Akademický senát PŘF UP ukládá předsedovi AS PŘF, aby informoval akademické senáty fakult UP o záměru zahájit proces odvolávání rektora UP a posléze ve smyslu Jednacího řádu AS UP (článek 25, odstavec 1) podal návrh na odvolání rektora Univerzity Palackého. V případě, že z diskuze s fakulními*

senáty UP nebo orgány fakult vyplynou alternativní návrhy nebo jiné relevantní skutečnosti, AS PřF zmocňuje předsedu AS PřF, aby podání návrhu na odvolání rektora UP odložil a současně o těchto návrzích či skutečnostech informoval AS PřF."

14:32 odchod senátora dr. Mašťalíře - AS PdF UP je stále usnášeníschopný.

Tento podnět byl zaslán všem senátorům k seznámení. Jedná se o podnět orgánu, s nímž je AS PdF na stejné normativní úrovni, a proto lze považovat za zcela legitimní, aby se AS PdF touto iniciativou zabýval.

Následně předseda AS PdF dne 20. 11. 2020 obdržel zprávu od členů výboru odborové organizace DO ZO VOS 1599 RUP – Centra formulovanou jako „Podnět k odvolání doc. RNDr. Martina Kubaly, Ph.D. z funkce děkana Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci“ s žádostí, zda by se na základě přidaného bodu také mohli účastnit zasedání. Vznikl zde předpoklad, že zmíněný bod může úzce souviset s podnětem k odvolání rektora UP, a proto i členové výše zmíněné dílčí organizace VOS nabízí možnost připojení svého pohledu na danou záležitost ve vztahu k UP, resp. k PřF UP. Konečně předseda AS PdF UP dne 30.11. obdržel „Stanovisko rektora UP k návrhu na odvolání“. Všechny tyto materiály byly neprodleně postoupeny členům AS PdF UP.

O účast na zasedání AS PdF UP projevil zájem také prof. Vít Zouhar, prorektor UP.

Všem uvedeným žádostem o účast na zasedání AS PdF UP bylo vyhověno a jsou na zasedání vítáni.

Následně prof. Michalík otevírá prostor pro debatu a možnost vyjádření jednotlivých názorů.

14:37 odchod doc. Langera - AS PdF UP je stále usnášeníschopný

Prof. Opatrný (předseda AS PřF UP)

Na úvod poděkoval za přijetí na jednání AS PdF UP. Je pověřen AS PřF UP, aby seznámil ostatní AS se záměrem AS PřF UP, dle JŘ UP odvolat rektora. Podklady byly dodány. AS UP pokládá za příliš koncentrovaný na jediné téma, čímž dle jeho názoru dochází k přehlížení naléhavějších problémů. Chování prof. Millera nepovažuje za adekvátní funkci rektora UP.

Na AS PřF UP probíhala diskuze a výsledné usnesení je průsečíkem dvou hlavních tendencí. První tendence vycházela z názoru, že již nelze déle čekat a je zapotřebí rektora UP ihned odvolat. Druhá představovala snahu o možnou diskuzi. AS PřF UP došel k závěru, že nemínil podnítit natolik radikální zásah do celé akademické obce proti její vůli. Proto v případě, že by se podařilo v součinnosti s ostatními senáty najít jiné řešení celé výše zmíněné situace, AS PřF UP by odložil podání návrhu na odvolání rektora UP.

Zatím proběhla jednání na AS CMTF UP, AS FF UP, AS FTK UP a AS LF UP (v případě AS LF UP byl ale bod nakonec stažen z programu jednání). Zbývající AS PF UP a AS FZV UP nemají v současné chvíli ještě zveřejněny konkrétní body jednacích programů a není tedy zřejmé, zda bude právě tento bod na jednání zařazen.

Dále rozvedl názor na vyjádření rektora k iniciativě odvolání. Uvádí, že rektor UP nemohl být krokem AS PřF UP zaskočen, protože AS PřF UP informovala kancelář rektora v časovém předstihu o záměru jednat na svém zasedání o možnosti odvolání rektora. V den jednání (4. 11. 2020) pak rektor obdržel přístupové údaje, aby se mohl jednání osobně účastnit.

Doc. Botur (člen AS PřF UP a AS UP)

Na úvod rovněž poděkoval za možnost vystoupit na on-line jednání AS PdF UP. Předestřel otázku, proč vzešla iniciativa k odvolání rektora právě nyní. Uvádí, že dřívější jednání AS UP ve vztahu k problematice VŠ institutu Catrin, jakožto původu současných potíží, byla velmi protražovaná, komplikovaná a přesto se stále nedařilo najít uspokojivý konsensus. Zástupci PřF UP se dle jeho názoru snažili vycházet vstříc, jak jen bylo možné. Za zásadní bod zlomu považuje zasedání ze dne 1. 10. 2020, kdy rektor UP porušil řád nakládání s majetkem. K porušení došlo tím, že rektor UP zpřístupnil majetek svěřený PřF UP do užívání zaměstnancům nově zřízeného VŠ institutu Catrin. Rektor byl dle jeho názoru ochoten porušit platnou normu univerzity proto, aby mohl dosahovat svých politických cílů. Z jeho pohledu docházelo ze strany rektora k porušování norem, porušování legislativy, neúplnému informování senátu, apod.

Shledává, že již proběhlo tolik apelů ze strany AS PřF, že by již žádný další nemohl být účinný, a proto za jedinou opravdu efektivní cestu považuje podání návrhu na odvolání rektora UP. V závěru připomíná, že senát jako kontrolní orgán má povinnost udělat nápravnou akci a tou je dle jeho názoru právě odvolání rektora. Proto podání návrhu inicioval. V závěru ještě vyzdvihl reprezentativní úlohu univerzity jako celku.

Dr. Navařík (Člen výboru odborové organizace DO ZO VOS 1599 RUP – Centra)

V úvodu pozdravil přítomné a poděkoval za možnost se zasedání účastnit a přinést zase jiný pohled. Věří ve společné vyřešení problému a jednotnost univerzity jako celku. Návrh na odvolání rektora považuje za silně odporující společnému řešení problému.

AS UP věnuje velké množství času i úsilí řešení daného problému, což dle jeho názoru limitují opakované obstrukce ze strany vedení PřF UP. Za zásadní považuje zejména reakci rektora UP, z níž plyne, že četná množství obvinění neodpovídají skutečnosti, ale zakládají se spíše na spekulacích či dojmech, a ty právě rektor UP tímto dokumentem vyvrací.

V některých otázkách lze fakta vykládat různě, reaguje na doc. Botura a záležitost řádu nakládání s majetkem. Nesouhlasí s doc. Boturem a připomíná, že (předchozí i současný) AS UP svým usnesením důrazně apeloval na všechny aktéry, aby bylo zajištěno, že jak zaměstnanci PřF UP, tak i zaměstnanci VŠ ústavu, budou mít zachován stejný přístup k infrastruktuře, jako před danou změnou. Tudíž, dle jeho názoru, rektor UP pouze vyhověl požadavku AS UP, což považuje za klíčovou informaci.

Dále se zmiňuje o podnětu odborové organizace k odvolání děkana PřF UP, jenž zde ukazuje rozpolcenost PřF UP. Poukazuje na zmatení a jednostrannost informací skrze média. Podání podnětu k odvolání děkana PřF UP se dle navrhovatelů zakládá na porušování zákonů ČR ze strany děkana, což je doložitelné žalobami. Dobré jméno UP je tím v současné době ohrožováno.

V závěru souhlasí s doc. Boturem na důležitost reprezentativní úlohy univerzity. Také rekapituluje jednání děkanů UP, kteří v současné době nepovažují za vhodné rektora UP odvolat a naopak se shodují na cíli jej ve funkci podpořit.

15:02 – odchod senátorky M. Hervertové - AS PdF UP je stále usnášeníschopný

Diskuze:

Doc. Kopecký

Sleduje danou situaci již od začátku (např. skrze UP reflexi, Diskuzní Žurnál UP, apod.). Na AS PdF UP byly doručeny 3 různé dokumenty s protichůdnými informacemi, které si vzájemně odporují.

Z hlediska PřF UP byly formulovány určité teze, nyní se objevilo vyjádření rektora UP, kde jsou tytéž teze vyvráceny. Považuje to za matoucí a přiznává, že netuší, kde se nachází pravda. Souhlasí se stanoviskem dr. Michala Šafáře, děkana FTK UP, že odvolání je až poslední možnost, když selžou a jsou vyčerpány všechny ostatní. Vzhledem k tomu dodává, že si není jist, jestli i v tomto případě už byla vyčerpána i ona poslední možnost.

Vzhledem k informacím, které postřehl, nabývá jistotu, že zde pořád ještě zůstaly i jiné možnosti, které jsou k dispozici a které projednávají např. i způsoby nakládání s majetkem.

V závěru se vrací k původní tezi, že skrze obdržení rozporuplných materiálů nelze dostatečně kvalifikovaně rozhodnout, na čí stranu se přiklonit. Odvolání rektora považuje za ukvapenou variantu.

Prof. Zouhar (prorektor, statutární zástupce rektora)

Na úvod objasňuje, že v uplynulých měsících, kdy rektor UP onemocněl, jej zastupoval v plném rozsahu. Probíhala snaha situaci na univerzitě co nejvíce harmonizovat, což se začíná dařit.

Materiál, který byl předložen PřF UP, ze svého pohledu vnímá jako otázky, na které je zapotřebí odpovídat. Stejně k tomu přistupoval na svém posledním jednání i AS UP, např. ohledně mzdových předpisů. Uvádí, že byl sám osobně přítomen u některých bodů, např. u otevření případu obhajoby dr. Čeňka Gregora.

V závěru vyjadřuje přání i prosbu na všechny členy akademické obce, aby univerzitu co nejvíce harmonizovali. Univerzita by měla být vzorem, univerzita by měla jít příkladem.

Prof. Opatrný

Vyjadřuje kladné stanovisko k názorům prorektora Zouhara.

Reakci rektora UP na obvinění nepovažuje za dostatečnou, respektive vůbec nepokládá obvinění za vyvrácená.

Poukazuje na důležitost oponování orgány samosprávy fakult UP vůči úřadu rektora UP. Vzhledem ke své funkci považuje za nezbytné jednat a tímto způsobem signalizovat závažnost problému.

Prof. Michalík

Poděkoval všem za vyjádření a zároveň doplnil, že AS PdF UP přistupuje k jednání se snahou vnímat citlivě a svého druhu neutrálně chápe všechny postoje, které zde byly prezentovány.

Podstatu sdělení jednotlivých stran spatřuje ve vypracovaných a zaslaných materiálech, jež jsou jen mírně doplněny dnešními vystoupeními hostů. Poukazuje na skutečnost, že je celá situace velmi citlivá, osobní a prokvetlá emocemi. Jednotlivá stanoviska jsou však velice protichůdná. Vyjádřil pochopení a svého druhu i obdiv pro zástupce obou stran, které s přesvědčením a vírou obhajují svůj postoj a návrhy. Prosí však přítomné zástupce obou stran, aby pochopili, že jednání AS PdF UP a osobně si myslí, že i ostatních fakultních senátů, již v sobě neobsahuje onen prvek naléhavosti a v řadě případů i rozhořčení, která provází celou situaci – a odráží se v podaných stanoviscích a návrzích. Úkolem dnešního jednání AS PdF UP není schvalovat „návrh na odvolání rektora“ – ani „návrh a odvolání děkana PřF“, ale vyjádřit stanovisko AS PdF UP – zejména k prvnímu podnětu „sesterského“ AS PřF UP. Tj. zda náš AS shledává potřebným či nutným podat návrh na odvolání rektora UP.

Rovněž zmínil existenci určitého pokroku v jednáních AS UP vůči vedení UP a poukázal na objektivně omezené možnosti poznání skutečné povahy věcí. Znovu a opakovaně se ukázalo, že AS UP dnes plní funkci sjednocujícího činitele na UP.

Prof. Ludíková (děkanka PdF UP)

V úvodu shrnuje, že se nemíní přiklonit k žádné straně či jejich hodnocení, nicméně upozorňuje, nakolik právě rozkol uvnitř univerzity ovlivňuje nejen jednotlivé fakulty, v čele s PřF UP, ale také to, jak je na univerzitu nahlíženo zvnějšku.

Uvedené materiály si prostudovala a shledala, že se zde objevuje řada závažných argumentů, s kterými přichází PřF UP a která se týkají zejména zásahů do autonomie fakulty.

Samotný podnět k odvolání rektora UP vnímá jako úplně poslední možný krok. Dle jejího názoru by se spíše mělo jednat, dokud se nepodaří dospět k nějakému přijatelnému konsensu. Reflektuje, že vzhledem k množství jednání, kterých se v této souvislosti mohla zúčastnit, pozorovala, že se mnoho věcí podařilo posunout dále a proto doporučuje v tom i nadále pokračovat, i nadále jednat a hledat možnosti vzájemné nápravy.

Odvolání rektora v tuto chvíli nepovažuje za vhodné a apeluje na všechny, aby se chovali kolegiálně a snažili se naplňovat ideje i poslání UP.

Doc. Botur

Reaguje na různorodost i četnost materiálů, která zde dříve zazněla a následně poukazuje na úspěšnou kooperaci PřF UP s prorektorem Zouharem. Ohledně reakce rektora UP na obvinění, navazuje na prof. Opatrného a připojuje se k názoru, že rektor UP obvinění uspokojivě nevyvrátil. Považuje za zcela nepřijatelné, aby docházelo k porušování norem, stanovených univerzitou. Zároveň připouští, že lze v otázce VŠ ústavu Catrin dospět k dohodě, ale ne pokud by mělo docházet k dezinformacím a narušování pravidel – rektora UP nevyjímaje. Pokud něco takového nastává, je povinností kontrolního orgánu (zde AS PřF UP), zareagovat.

Souhlasí, že je odvolání rektora poslední možnost, ale PřF UP to právě již vnímá jako svou poslední možnost.

Prof. Michalík

Zmiňuje dřívější diskuzi předsedů jednotlivých akademických senátů fakult UP z níž vyplynula písemná výzva všech předsedů směrem k minulému AS UP, aby na svém posledním jednání neschvaloval zásadní vnitřní noru (nakládání s majetkem), která by zavazovala orgány vzešlé z nových voleb. Současně v této výzvě předsedové AS fakult konstatovali, že AS UP by měl respektovat vůli senátu dané fakulty, projednává-li její interní záležitosti. Uvedl, že ve zmíněném prohlášení předsedů je uvedeno slovo „zásadně respektovat“, což znamená, že ve výjimečných případech může AS UP nerespektovat vůli fakultního senátu. Ale musí se jednat o mimořádné a zcela odůvodnitelné skutečnosti.

Dr. Navařík

Mrzí jej slova o tom, že pan rektor neříká pravdu. Dle jeho názoru se jedná o nepotvrzené, lehce vyvrátitelné informace.

Následně vyjadřuje pochopení, že se AS PdF UP nebude vyjadřovat k odvolání děkana PřF UP a vysvětluje, že odvolání zmíněného děkana zde bylo předneseno spíše pro dokreslení úplnosti situace a pro potvrzení nejednotnosti PřF UP, která se možná zvenčí jeví jako jednotná, ale ve skutečnosti tomu tak není.

Dále uvádí, že 24 % zaměstnanců fakulty se chce od PřF UP oddělit a přejít do VŠ ústavu Catrin. Jedná se převážně o vědecké pracovníky, případně HPP pracovníky, kteří nemají své zastoupení v AS, a proto není jejich postoj natolik viditelný. Také vzhledem k přípravě návrhu novely Řádu nakládání s majetkem, hrozí, že se tato část pracovníků ocitne na začátku nového roku bez zaměstnání.

Doc. Botur

Reaguje na prof. Michalíka a zmínku o prohlášení předsedů fakultních AS UP. V souvislosti s tím upozorňuje na chování prorektora Lacha, který se dle jeho názoru pokusil právě toto prohlášení na následném jednání AS UP ihned porušit.

Prof. Michalík

Upřesňuje, že se nedomnívá, že by AS UP porušil výzvu předsedů fakultních AS UP, neboť byla směřována k předchozímu AS UP, který ji dodržel, tj. předmětnou normu na svém posledním zasedání neschválil.

Dr. Navařík

Za sebe uzavírá diskuzi ohledně výše zmíněné sporné záležitosti a děkuje, že se AS PdF UP těmito podněty zabýval, že si jeho členové prostudovali zaslané materiály a že se mohl zasedání zúčastnit.

Prof. Vitásková

V úvodu vyjadřuje kladné stanovisko, že stále probíhají jednání (jak zmiňovala dříve i děkanka PdF UP a další). Došlo také ke zřízení pracovních komisí, které se věnují auditu apod., což shledává jako velmi přínosné. Dále dodává, že se dění na univerzitě stalo i zvenčí bohužel velmi sledovaným – očekává se, jakým způsobem se situace vyřeší a jak univerzita jako taková vůbec obstojí. Je mnoho bodů k jednání, které se také úzce dotýkají univerzity a zůstává otázkou, zda UP obstojí v porovnání všech argumentů a jestli se podaří dojít k dohodě a oprostít se od dřívějších dalekosáhlých sporů. Pokud se řešení najde, bude to benefit pro celou akademickou obec. Na závěr poděkovala za slova paní děkanky i pana prorektora a dodala, že radikální rozhodnutí by v současné chvíli pravou podstatu problémů nevyřešilo.

Dr. Růžičková

Předkládá názor, že by bylo vhodné, aby AS PdF UP přijal určité usnesení. Rovněž se domnívá, že odvolání rektora UP je až zcela poslední možnost. Připojuje se k názoru rektora UP neodvolávat. V závěru zmiňuje, že se situaci snaží sledovat již od začátku na všech platformách.

Doc. Kopecký

Připojuje se k názoru dr. Růžičkové – nepřipojovat se k iniciativě odvolání rektora. Zastává názor, že AS PdF UP není schopen zcela adekvátně posoudit pravdivost i relevanci obdržených údajů.

Mgr. Ptáčková

Rovněž za studenty uvádí, že je zde omezený přístup k informacím a zjišťování, kde je podstata problému. Připojuje se k názoru dr. Růžičkové, že by mělo být přijato určité usnesení a k názoru děkanky PdF UP, že odvolání rektora představuje zcela krajní variantu.

Mgr. Šlesingrová

Uvádí, že o daném tématu pečlivě debatovali v rámci studentské komory AS PdF UP a snažili se zjistit, jaké k tomu mohou v rámci studentské komory zaujmout stanoviska. Pročítali si obdržené materiály a dále i vyjádření, která byla zveřejněna senátory z AS FF UP. Zaujala ji myšlenka efektivity daného kroku – v případě, že by se k odvolání rektora opravdu přistoupilo, na kolik by tento krok byl skutečně efektivní, vzhledem k délce funkčního období rektora UP? Jestli by nenastalo zbytečně více zmatečné období? Nemuselo by tam být ukotvené, kdo by mohl v tu chvíli rozhodovat.

Souhlasí s tím, že pokud by k odvolání opravdu došlo, byl by to jasný signál, že UP není schopná fungovat jako celek, když se není schopná shodnout a musí dojít až k takto radikálnímu kroku, který by opět narušil vnější pohled na univerzitu.

Prof. Opatrný

Reaguje na předchozí podnět Mgr. Šlesingrové – rektor má svého statutárního zástupce, a proto by období chaosu z jeho pohledu na UP nenastalo.

Ad signál veřejnosti: Rád by vyzdvihl diskuzi, která předtím proběhla na FKT UP, kde Prof. Chmelík a několik dalších senátorů uvedlo, že je zapotřebí, aby univerzita ukázala, že si je schopna své limity napravit sama.

Dále zmiňuje, že problémy zde byly jasně identifikovány a zůstávají dlouhodobě neřešeny, takže by bylo příznivější se jim postavit čelem a ukázat schopnost je zvládnout, než je pouze přehlížet či ignorovat.

Prof. Michalík

Shrnuje problematiku různých úhlů pohledu a zároveň poznamenává, že v debatě zaznívají argumenty z obou stran spektra. Odvolání rektora by bezpochyby představovalo významný politický signál v akademické obci. Na základě dosud přednesených názorů dochází k závěru, že iniciativa AS PŘF UP podat návrh na odvolání rektora UP nezískává mezi senátory AS PdF UP většinovou podporu.

Dále probíhá diskuze ohledně konkrétní podoby usnesení, uzavírající tento bod programu.

Návrh usnesení č. 18:

AS PdF UP projednal podnět AS PŘF UP směřující k návrhu na odvolání rektora UP, seznámil se s podkladovými materiály, vyslechl názory zástupců AS PŘF, vedení UP a DO VOS 1599 RUP-Centra a podání návrhu na odvolání rektora v současné chvíli nepodporuje.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 17 senátorů, pro 14, proti 3, zdrželo se 3 (nepřítomno 4 senátoři).

8. Informace vedení fakulty

Prof. Ludíková

Počáteční informace ohledně aktuální, stále epidemiologické situace, která ani nadále neumožňuje téměř žádná setkávání je platná. Studenti studují distanční formou. Od 25. 11. 2020 mohou být praktická cvičení u studentů uměleckých oborů. V současné době je pro 1. ročníky možnost kontaktní výuky, ale v maximálním počtu 20 studentů. Zimní semestr zůstane i nadále online. Na základě posledního nařízení vlády se objevuje možnost zkoušet studenty kontaktně a to v počtu do maximálně 10 osob.

Fakulta bude připravovat jarní termín SZZ formou kontaktního zkoušení za přísných pravidel, obdobně jako na jaře letošního roku. Tj. omezení počtu studentů, rozepisování studentů na časy, přísné hygienické podmínky apod. Veškerá tato opatření budou platit v případě, že se epidemiologická situace nezhorší.

Praxe pro studenty PdF UP stále probíhají, a to i za situace, kdy mnozí studenti byli zařazeni do pracovních povinností. Těmto studentům (zejména se jedná o studenty speciálněpedagogických programů), bude umožněno uznání pracovní povinnosti jako praxe v rámci výuky. Rada studentů se účastnila dobrovolnických aktivit nad rámec svých studijních povinností.

Děkanka dále poděkovala všem studentům, akademickým i neakademickým pracovníkům, kteří se podílejí na organizování dobrovolnických činností a vyzdvihla práci studentů, kteří se v současné nelehké době zapojili do mimoškolních aktivit.

Dále uvedla, že dokončení semestru proběhne stejným způsobem, jakým doposud. V rámci praktik, laboratoří apod. se výuka zrealizuje v menších skupinách, které bude potřeba odučit kontaktně. Zejména se jedná o závěrečné ročníky studentů, kteří se připravují na závěrečné zkoušky. Ostatní studenti budou mít výuku distančně. Doposud je třeba vyčkat, jak se bude vyvíjet situace v dalším semestru.

Akademičtí pracovníci byli vyzváni, aby se studenty prvních a posledních ročníků uskutečnili výuku blokově. Mnozí ze zmíněných studentů nemají možnost se ubytovat na vysokoškolských kolejích, a proto děkanka PdF UP vyzvala všechny vedoucí kateder a ústavů, k realizaci výuky tak, aby studenti nemuseli jezdit jen na pouhých pár hodin. Všechny ostatní přednášky probíhají i nadále distančně.

Děkanka PdF UP rovněž požádala o vstřícnost zejména ke studentům ze Slovenské republiky, kteří mají ztížené podmínky se dostavit ke zkoušce na území ČR. Někteří případně potřebují vystavit potvrzení o zkoušení – i zde apeluje na akademiky a jejich vstřícný přístup.

Fakulta ukončuje účtování projektů. Vyzývá akademické pracovníky i studenty, aby neprodleně ukončili čerpání na svých projektech. Je zapotřebí vytvořit ekonomickému oddělení takové podmínky, aby oddělení stihlo závčas uskutečnit uzavření.

Proděkan dr. Neumeister

V pátek 4. 12. 2020 proběhne Den otevřených dveří, který se uskuteční atypicky poprvé on-line formou. Jednotlivá vystoupení budou konaná v rámci různých videokonferenčních systémů. Jednotlivá pracoviště si připravila propagační medailonky. Skvělá práce byla primárně vytvořena doc. Šobáňovou a jejími kolegy. Oddělení komunikace muselo velmi rychle reagovat a tomu přizpůsobit i veškeré propagační materiály.

Proděkanka doc. Šobáňová

Ohledně Dne otevřených dveří proběhla snaha připravit část materiálů předem. Vznikla sada materiálů, které lze do virtuálního systému postupně doplňovat, aby potencionální studenti věděli, jaké studijní programy PdF UP nabízí a co obnáší studovat na této fakultě.

Dále by chtěla poděkovat všem katedrám a pracovníkům, kteří se úkolu zhostili. V současné chvíli je připravený nový propagační spot fakulty, který připravili doktorandi KVV a nyní je již na YouTube kanálu. Dále jsou k dispozici nachystány i dílčí spoty na jednotlivé katedry. Některé materiály si katedry zajišťovaly samy. Již nyní jsou k vidění na webových stránkách fakulty některé propagační materiály, včetně magazínu. Každá katedra má vytvořený leták, který je rovněž online zavěšen a nově se objevily i medailonky studentů, které vznikaly v předešlých měsících a poskytují uchazečům bezprostřední zkušenost současných studentů.

Prof. Michalík

Studentská komora AS PdF UP provedla zjišťování podnětů studentů k aktuální situaci na fakultě, přičemž nebyly ze strany studentských zástupců v AS k tomuto vzneseny žádné přímé podněty.

Mgr. Šlesingrová

Souhlasí s prof. Michalíkem a za celou Studentskou komoru AS PdF UP vyjadřuje poděkování senátorce Mgr. Haiclové za její iniciativu a snahu zjistit aktuální názory studentů. Jediné otázky, které se ze strany studentů objevovaly, se týkaly podoby blížících se SZZ, což již bylo zodpovězeno.

Prof. Vitásková

Vzhledem ke svým zjištěním u studentů, se také připojuje k závěru, že se nynější zájem studentů týkal pouze problematiky SZZ a jiné podněty nebyly vzneseny.

9. Studentská rubrika

Diskuze:

Mgr. Šlesingrová

Studentská komora AS PdF UP obdržela podnět od studentů ohledně rozvolňování opatření, týkajících se vstupu studentů prvních ročníků na fakultu a možnosti kontaktní výuky. Studenty by zajímalo, zda se toto rozvolnění týká také prvních ročníků navazujícího magisterského studia.

Proděkan dr. Neumeister

Je třeba ctít literu vyhlášky, která stanovuje rozvolňování, tudíž se jedná o studenty prvních ročníků, tzn. že se může jednat i o studenty 1. ročníků navazujícího magisterského studia. Všichni pracovníci, kteří realizují praktickou, laboratorní, uměleckou či experimentální výuku byli vyzváni k tomu, aby výuku realizovali blokově. Současně komunikují s vyučujícími, kteří mě informují a konzultují se mnou podobu výuky. Na tomto základě budou studenti kontaktováni (hromadným emailem), jakým způsobem bude výuka probíhat.

15:58 odchod senátorky dr. Opletalové - AS PdF UP je stále usnášeníschopný.

Doc. Kopecký

Dotaz týkající se diplomových prací a zejména faktu, zda musí být součástí diplomové práce nutně výzkum, nebo zda lze tuto část nahradit, např. zpracováním nějakého metodického materiálu a tudíž využití diplomové práce jiného typu?

Studenti jsou obecně odkazováni na normu spojenou se SZZ, která u magisterských forem jasně definuje, že DP musí mít empirickou část, metodologii a další aspekty. Je tedy ale možné, aby studenti vytvářeli i jiné typy závěrečných prací, kde nefiguruje přímo výzkum ?

Proděkan dr. Neumeister

Každá kvalifikační práce by měla mít svoji empirickou část. I v případě metodiky by měla být součástí závěrečné práce nejenom ona metodika, ale také její ověření v praxi, což již lze pokládat za součást empirického výzkumu. Empirický výzkum by však neměl být vnímán jako provádění plošných empirických šetření a jejich následné velmi komplikované statistické zpracování. Empirickým výzkumem je myšleno, že student vždy uplatní metodologický přístup ke zkoumání daného problému nebo jeho zpracování.

Doc. Kopecký

Reaguje na odpověď proděkana otázkou, zda by nebylo možné výše uvedenou vnitřní normu o podobně vysvětlující část doplnit? Dodává, že norma je psaná velice obecně, její zpřesnění či rozvedení dalších možností uchopení, by prospělo nejen studentům, ale také pedagogům, neboť také samotní pedagogové nevědí, co přesně si mohou pod obecnou formulací normy představit.

Proděkan dr. Neumeister

V současné době vedení PdF UP očekává zásadní novelu zákona o vysokých školách a v této souvislosti proběhne i novela studijního a zkušebního řádu. Na základě znění novely studijního a zkušebního řádu fakulta vydá novou sérii těchto prováděcích předpisů.

Poslední akreditace se vztahuje na současné studenty 2. ročníků navazujícího magisterského studia (institucionální akreditace) se již zaměřuje na tvorbu metodik, tvorbu nových vzdělávacích metod a obsahu a jejich ověření v praxi.

Dle jeho názoru je právě ono ověření v praxi ten metodologický přístup, který je založen na empirické zkoumání. Nejde jen o statistiku a dotazníky.

Je ale možné, ve spolupráci s garanty, udělat výklad o jednotlivých studijních programech.

16:08 odchod senátora dr. Synka – AS PdF UP je stále usnášeníschopný

Bc. Novák

Je možné, aby pedagogové v některých zkuškových termínech (tétož předmětu) zkoušeli online a v některých kontaktně?

Prof. Ludíková

Vyučují musí pro své studenty vytvořit naprosto rovné podmínky. Pokud je pro tento předmět vyhlášeno kontaktní zkoušení, budou zkoušeni kontaktně všichni studenti (samozřejmě pokud to epidemiologická situace umožní). Může se případně stát, že se ve skupině kontaktně zkoušených studentů objeví např. student ze zahraničí, kterému nebude umožněno dostavit se osobně ke zkoušce, potom by bylo třeba individuální řešení. Ale obecně není možné, aby vyučující zkoušel každého studenta odlišným způsobem.

Případně může nastat situace, že proběhl první termín zkoušení kontaktně, pak nastalo výrazné zhoršení epidemiologické situace, a proto se zbývající termíny zkoušení uskuteční v online podobě. Velmi to odvisí od dalšího vývoje aktuální situace a opatření vlády.

Prof. Michalík

Zmiňuje a podtrhuje význam rovných podmínek pro všechny studenty.

16:15 příchod senátora dr. Synka – AS PdF UP je usnášeníschopný

16:16 odchod senátorky dr. Pugnerové – AS PdF UP je stále usnášeníschopný

10. Různé

Prof. Michalík

Navrhuje termín dalšího zasedání dne **17. února ve 12:30**, místo určení dle konkrétní epidemiologické situace.

Proděkan dr. Neumeister

Letní semestr začíná 15. 2. 2021. V období 25. 1. 2021 – 5. 2. 2021 budou probíhat SZZ, které jsou v souladu s harmonogramem akademického roku. Pokud dojde ke zpřísnění epidemiologické situace, bude zapotřebí realizovat zkoušení po menších skupinách.

Prof. Ludíková

Poděkovala AS PdF UP za zodpovědnou práci v letošním roce. Popřála, aby další období bylo klidnější a všichni jej prožili ve zdraví. Závěrem přeje všem klidný průběh vánočních svátků, a aby byl následující rok pro všechny a PdF UP úspěšný.

Prof. Michalík

Také se přidává k poděkování členům AS PdF UP. Nové složení AS PdF UP zastihla druhá vlna epidemiologické situace, je teprve na začátku svého mandátu a čeká jej ještě hodně práce.

Závěrem zasedání poděkoval za společnou práci, kterou se podařilo vykonat v poměrně krátkém období a přeje hezké prožití vánočních svátků, hodně zdraví všem členům a členkám AS a jejich blízkým a vyjádřil přání, aby fakulta v letním semestru fungovala co možná nejvíce prezenčně.

Zasedání AS PdF bylo ukončeno ve 16:24 hod.

V Olomouci 2. 12. 2020

Zapsala: L. Šrammová

Zápis schválil: prof. Mgr. PaedDr. J. Michalík, Ph.D., v.r.

Usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 21. 10. 2020

1. Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve smyslu zasláného programu.
2. Akademický senát PdF UP schvaluje návrh novely č. 1 Jednacího řádu Vědecké rady PdF UP č. PdF-A-17-05-N01.
3. Akademický senát PdF UP schvaluje návrh novely č. 1 Jednacího řádu Akademického Senátu PdF UP č. PdF-A-17/01-ÚZ01.
4. Akademický senát PdF UP schvaluje podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2021/2022 v upraveném znění.
5. Akademický senát PdF UP schvaluje senátory doc. Langera a prof. Vitáskovou jako skrutátory pro volbu členů komisí AS PdF UP a zástupců AS PdF UP v komisích a orgánech.
6. Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku dr. Růžičkovou jako skrutátorku pro volbu ve Výběrové komisi PdF UP pro období 2020–2023.
7. Akademický senát PdF UP zvolil senátora doc. Mgr. Kamila Kopeckého, Ph.D. jako zástupce AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020 – 2023.
8. Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Mgr. Lucii Křeménkovou, Ph.D. jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020–2023.
9. Akademický senát PdF UP zvolil senátorku PhDr. Lucii Pastierikovou, Ph.D. jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020–2023.
10. Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Mgr. Michaelu Pugnerovou, Ph.D. jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020–2023.
11. Akademický senát PdF UP zvolil senátora Mgr. Jaromíra Synka, Ph.D. jako zástupce AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020–2023.
12. Akademický senát PdF UP zvolil senátorku prof. Mgr. Kateřinu Vitáskovou, Ph.D. jako zástupkyni AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP pro období 2020–2023.
13. Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Marii Hervertovou jako členku Kolegia děkanky PdF UP.
14. Akademický senát PdF UP zvolil Mgr. Anežku Škeříkovou jako členku Stipendijní a sociální komise PdF UP.
15. Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Mgr. Zuzanu Haiclovou jako členku Stipendijní a sociální komise PdF UP.
16. Akademický senát PdF UP zvolil Mgr. Veroniku Vachalovou jako členku Stipendijní a sociální komise PdF UP.
17. Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku Terezu Váhalíkovou jako členku Disciplinární komise PdF UP.
18. AS PdF UP projednal podnět AS PřF UP směřující k návrhu na odvolání rektora UP, seznámil se s podkladovými materiály, vyslechl názory zástupců AS PřF, vedení UP a DO VOS 1599 RUP-Centra a podání návrhu na odvolání rektora v současné chvíli nepodporuje.