

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 585635309, e-mail jan.michalik@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585635202, e-mail martina.zalesakova@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP
konaného dne 22. 9. 2021**

Přítomno: 20 senátorů

Hosté: prof. PaedDr. Libuše Ludíková, CSc., Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., Mgr. Pavel Neumeister, Ph.D., doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D., Ing. Andrea Nováková, MPA

Omluveni: Ing. Alena Opletalová, Ph.D.

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Informace studentské části AS PdF UP
4. Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci
5. Vyhlášení voleb děkana/děkanky PdF UP na období 2022–2026
6. Informace vedení PdF UP
7. Informace ze zasedání AS UP
8. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP prof. J. Michalíkem v 12:35 hod. v Auditoriu PdF UP. V úvodu poděkoval přítomným za účast a kolegům z oddělení fakulty za technické zajištění dnešního jednání. Uvedl, že současně probíhá online stream na YouTube, jehož účelem je zprostředkování jednání členům akademické obce. Zasedání se koná v netradičním místě – velké aule fakulty a pro účely zápisu a srozumitelnosti požádal diskutující, aby přistupovali se svými vyjádřeními k mikrofonu.

Dále předseda AS PdF UP paní Mgr. E. Petříkovou, která dlouhodobě pracovala v kanceláři AS PdF UP, a její pracovní poměr skončil v minulém „covidovém“

období. Dnes je první prezenční zasedání, kde lze paní Mgr. Petříkové osobně poděkovat za vše, co pro agendu senátu na fakultě vykonala. Jménem senátorek a senátorů jí předal kytici a poděkování.

Při zahájení bylo přítomno 20 senátorek a senátorů, AS PdF UP je tudíž usnášeníschopný.

Dále předseda AS PdF UP informoval, o rozhodnutí vedení fakulty týkajícím se další změny v personálním složení Kanceláře AS PdF UP, a to odchodu L. Šrammové a nástupu na její pozici Mgr. Martiny Zálešákové.

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Prof. J. Michalík

Konstatoval, že program dnešního zasedání obdrželi všichni senátoři v obvyklém 14denním předstihu. Dále zrekapituloval body programu a dotázal se přítomných senátorů na podněty, návrhy či změny k programu dnešního zasedání.

Nikdo z přítomných senátorů nevyslovil žádné připomínky k programu, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení č. 1

Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve znění, jež bylo uvedeno v pozvánce.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomna 1 senátorka).

Kontrolu zápisu a usnesení z posledního zasedání provedl 1. místopředseda senátu Mgr. J. Gregar. Konstatoval, že k zápisu nebyla doručena žádná připomínka a přijatá usnesení byla splněna. Nikdo ze senátorů ke znění zápisu nevznesl připomínku. Zápis lze považovat za schválený.

Prof. J. Michalík

Omluvil se senátorům a akademické obci za prodlevu v pořízení posledního zápisu, jelikož JŘ AS PdF UP přímo uvádí stanovenou lhůtu, kterou budeme muset v budoucnu dodržovat.

3. Informace studentské části AS PdF UP

prof. J. Michalík

Při minulém zasedání AS PdF UP bylo studentskou kurií navrženo, aby se bod programu Informace studentské části AS PdF UP projednal v rámci zasedání dříve, nikoliv nutně vždy na konci, jak tomu bývalo zvykem. Požádal 2. místopředsedkyni AS PdF UP či další studentské senátory o slovo.

Mgr. E. Šlesingrová

Poděkovala za předřazení studentské rubriky. Požádala o pokračování v zahájené diskusi k tématu knihovny/studovny na PdF UP. Na minulém zasedání byl představen materiál, který obsahoval hlavní body plánu a představy studentů o knihovně. Dotázala se, zda je již možná reakce vedení fakulty na zmiňovaný materiál.

prof. J. Michalík

Zrekapituloval požadavek studentů a upřesnil, že paní děkanka se na minulém či předminulém zasedání vyjádřila ve smyslu zpracování stanoviska k tomuto tématu.

Děkanka L. Ludíková

Vedení fakulty se s tímto materiálem seznámilo a podrobilo jej analýze po stránce proveditelnosti technické i finanční. „Vzhledem k situaci rozpočtového provizoria nemůžeme v tuto chvíli uvolnit finanční prostředky na aktivity, jež jsou mimo základní provoz fakulty. V letošním roce jsme v rozpočtu neměli zakomponován finanční plán na realizaci knihovny. V záležitosti umístění knihovny, tedy úpravy počítačové učebny, na níž navazuje relaxační místnost pro studenty, a vzhledem k tomu, že jsme zahájili nový akademický rok prezenčně, považujeme za důležité, abychom studentům poskytli prostory a primárně zjistili zájem o využití počítačové učebny a relaxační místnosti. Vedení fakulty považuje za nevhodné zrušení těchto prostor, poněvadž by posléze mohly být nezbytné pro přípravu studentů. Jedná se o poměrně velkou investici, a proto pokračujeme v analýze. Vedení fakulty nevyklučuje, že se v budoucnu bude problematikou zabývat, ale až na základě analýzy využitelnosti počítačové učebny a relaxační místnosti.“

Mgr. E. Šlesingrová

Doplnila, že studenti nežádali o zrušení počítačové učebny, ale pouze navrhovali propojení s relaxační místností a její úpravu. Jednalo by se tedy o zrušení počítačů v řádu jednotek.

Děkanka L. Ludíková

Podnětu studentů plně rozumí, avšak fakulta již do těchto prostor dříve finanční prostředky vložila. Aktuálně máme 5000 studentů, ne všichni se k dané problematice vyjádřili. Nevylučuje však, že se vedení fakulty bude tomuto podnětu věnovat.

Mgr. E. Šlesingrová

Nabídla součinnost studentské kurie na tomto dalším průzkumu pro účely urychlení záležitosti, jelikož debata již byla otevřena na jaře. Plně chápe, že se jedná o problematiku, které je potřeba se věnovat delší čas, avšak požadavky, které vzešly z již provedeného studentského průzkumu, byly zřetelné a jasně formulované.

Děkanka L. Ludíková

V této věci nabídla studentské kurii osobní setkání.

prof. J. Michalík

Zopakoval, že písemný podklad v této věci byl přednesen na předminulém zasedání. Vyzval senátory o případné vyjádření a studentskou kurii o případný návrh usnesení.

Mgr. E. Šlesingrová

Prezentovala bod druhý, a to problematiku institutu Doktorské školy, konkrétně volbu zástupců do kolegia Doktorské školy. Studentská kurie, mj. na základě diskuse na minulém zasedání, očekávala ve věci volby zástupců dojde k další součinnosti úseku proděkana doc. V. Regece se studentskými senátory. V tyto dny však byl rozeslán mail, v němž je volba do kolegia již vyřešena a to bez projednání se studentskými zástupci. Diskutuje o pojetí kolegia Doktorské školy a vyslovuje námět, aby v tomto kolegiu byli voleni dva zástupci studentů, a to z důvodů, jež prezentovali dříve. Požádala o zvážení této připomínky. Studentům také není jasné, jakým způsobem je zástupce volen. Požádala, aby zástupce či zástupci z řad studentů doktorského studia byli zvoleni na základě hlasování v AS PdF UP. Navrhuje další jednání v této věci.

Děkanka L. Ludíková

Institut Doktorské školy není organizační jednotka fakulty, nespadá tedy ve schvalování do organizačního řádu. Je to platforma, na které se shodli předsedové oborových rad, tudíž se nejedná o jednotku, jež by byla součástí struktury fakulty jako např. katedra, ústav či středisko odborných praxí. Z tohoto důvodu nemá pevně stanovené volební procedury. Studenti projeví na minulém zasedání o členství zájem, který bude respektován a je pouze na rozhodnutí studentů, jak budou svého zástupce volit. Fakulta nemůže tuto volbu organizovat, jelikož nejsou stanovená pravidla. Z tohoto důvodu bude akceptována domluva studentů a vedení fakulty do tohoto rozhodnutí nebude vstupovat. Proděkan Regec, v jehož gesci institut je, měl řadu jednání, která byla na různých úrovních stran této záležitosti a požádala jej o vyjádření.

Proděkan V. Regec

Cílem bylo systémově oslovit všechny studenty doktorského studia, nikoliv pouze studenty v rámci AS PdF UP, jelikož Doktorská škola by neměla být politicky orientována. Upřesnil důvod zaslání již zmiňovaného emailu, a to zlepšit informovanost všech studentů doktorského studia ohledně této volby.

Záměrem byla transparentnost nominace studentů. Domníval se, že tento proces bude nejhodnější. Pokud se jeví jako nevhodný, může se upravit. „Považujeme vás za partnery pro dialog a cílem byla pouze přístupnost všem studentům doktorského studia, a nebylo vhodné, abych tuto odpovědnost přenášel pouze na studenty v rámci AS PdF UP. Jsem otevřený k přebudování tohoto modelu.

Co se týče počtu zástupců, vycházeli jsme z toho, že pokud bude bod programu vyžadovat účast většího počtu studentů, může zástupce pozvat hosty.“ V tomto ohledu je záležitost flexibilní, jelikož není pevně stanoven formální rámeček.

Mgr. E. Šlesingrová

Poděkovala za vysvětlení a dodala, že zmínka o oborových radách je adekvátní přirovnání k tomu, proč požadují studenti dva zástupce. Do daného tělesa bude přinášén pohled studentů ze dvou různých studijních programů. Z emailu není patrný mechanismus volby zástupce. Studenti očekávali, že před striktním nastavením proběhne diskuze. Určitě nejde o studentské zástupce v AS PdF UP, ale o proces výběru a zastoupení studentů. Požádala, aby se v této věci otevřela debata, protože způsob podávání nominací je v emailu popsán nevhodně a působí zmateně a netransparentně. Tímto způsobem se jeví, že o dané záležitosti je rozhodnuto a nebude se nadále diskutovat se studenty.

prof. J. Michalík

Požádal studentské senátory o sdělení, zda budou navrhopvat usnesení.

Mgr. E. Šlesingrová

Žádá o přijetí usnesení „Akademický senát PdF UP žádá vedení PdF UP o předložení podkladového materiálu ke zřízení doktorských studií s doplněním, který bude obsahovat všechny podstatné náležitosti, struktury obsahu a fungování školy, včetně uvažovaného způsobu volby studentských zástupců, a v této souvislosti doporučuje zvážít vyšší zastoupení studentů doktorských studijních programů v kolegiu tohoto institutu. A doporučuje provést výběr zástupců studentů a jejich volbu až po projednání v Akademickém senátu PdF UP.“

Děkanka L. Ludíková

Dotázala se na první část navrženého usnesení. Požádala o upřesnění požadovaných dokumentů a uvedla, že zmiňovaný materiál byl již předložen v rámci minulého zasedání AS PdF UP. Dále konstatovala, že v rámci Doktorské školy se nejedná o materiál schvalovací.

Mgr. E. Šlesingrová

Konkrétně se jedná o doplnění informací k volbě zástupce studenta do kolegia Doktorské školy.

prof. J. Michalík

Uvádí, že diskutovaná situace, záměr tzv. Doktorské školy zatím nebyl předmětem jednání AS PdF UP, dosud byl předložen jen základní informační rámeček školy – a to v souvislosti s projednáváním jiného bodu. Považuje za správné, aby se AS PdF danou problematikou zabýval za odpovídající, aby byl k veřejnému projednání předložen materiál či doplnění původního. Dotazuje se proděkana Regece, zda projednávání tohoto bodu – tedy další čas diskuse – neovlivní negativně vznik tohoto orgánu/platformy.

Proděkan V. Regec

Bude zcela respektovat závěry AS PdF UP, z čehož vyplývá neplatnost zmíněného hromadného emailu ve věci voleb studentských zástupců do kolegia DŠ. Pokud volba zástupce z řad studentů Doktorského studia bude podmíněna volbou na AS PdF UP, přičemž se AS PdF UP sejde za měsíc, o to později proběhne vznik kolegia Doktorské školy.

prof. J. Michalík

Domnívá se, že se jedná o instituci, která má smysl a nabádá, aby probíhal dialog mezi všemi zúčastněnými stranami.

K bodu programu nebyly vzneseny další dotazy a připomínky, a proto bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 2

Akademický senát PdF UP žádá vedení PdF UP o předložení podkladového materiálu ke zřízení doktorských studií s doplněním, který bude obsahovat všechny podstatné náležitosti, struktury obsahu a fungování školy, včetně uvažovaného způsobu volby studentských zástupců, a v této souvislosti doporučuje zvážit vyšší zastoupení studentů doktorských studijních programů v kolegiu tohoto institutu. Dále doporučuje provést výběr zástupců studentů a jejich volbu až po projednání v Akademickém senátu PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 16, proti 1, zdrželi se 2 (nepřítomna 1 senátorka).

4. Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

prof. J. Michalík

Zahájil další bod programu, který byl projednáván již na předchozím zasedání AS PdF UP. Následně zasedala LK AS PdF UP, která přijala určitá usnesení. K danému bodu žádá o vyjádření děkanky PdF UP a předsedkyni LK AS PdF UP. Omlouvá se akademické obci za to, že nebyly zveřejněny všechny podkladové materiály k projednávané změně Statutu a Organizačního řádu PdF UP. Došlo k nedorozumění v Kanceláři AS PdF UP, kdy žádal, aby byly na stránky fakulty zavěšeny všechny materiály k navrhovanému bodu jednání, čímž se rozumí i podkladové materiály jako je důvodová zpráva.

Jednání LK AS PdF UP proběhlo a přijaté usnesení bylo vedení fakulty zasláno. Paní děkanka v reakci poslala v pondělí strukturu k dnešnímu vystoupení na zasedání AS PdF UP. Následně sděluje, že byl požádán velkým množstvím senátorů, aby AS PdF UP precedentně hlasoval v bodu, jímž se mění struktura fakulty, tajně

a zaznamenal řadu názorů, že tato forma hlasování by v dané věci měla být výslovně uvedena v Jednacím řádu AS PdF UP.

prof. K. Vitásková

LK AS PdF UP byla svolána dne 2. 9. 2021 v online prostředí ZOOM. Byly probrány všechny body, ale současně podotkla, že se nejednalo o záležitosti, které by vzešly z písemných připomínek. Komise projednávala pouze podněty, které zazněly na AS PdF UP v červenci. „Panovala shoda v tom, že potřebujeme upřesnit jednak organizační strukturu, což je součástí usnesení, tak doplnit důvodovou zprávu a finanční souvislosti.“ Následně byl projednáván časový harmonogram, jelikož v návrhu bylo uvedeno datum 1. 9. 2021, což již nebylo možné a bylo doporučeno připravit vše tak, aby byly respektovány náležitosti AS UP i AS PdF UP. Bylo realizováno korespondenční hlasování, aby všichni členové LK AS PdF UP měli možnost se rozhodnout, zda s navrženým usnesením souhlasí. Lhůta pro hlasování byla stanovena na následující den po zasedání LK AS PdF UP a navržené usnesení bylo jednomyslně schváleno. LK PdF UP je připravena zodpovědět případné dotazy či doplnit informace.

Děkanka L. Ludíková

V důvodové zprávě, kterou jste již měli minule k dispozici, zdůrazňovala skutečnost, že vedení fakulty předkládá návrh Ústavu profesního rozvoje v souladu se strategickým materiálem, který byl přijat na UP i na úrovni PdF UP, a to zejména z pohledu strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti univerzity roku 2021+. „Je to závazný materiál, kterým se připojujeme k této reformě a k jejímu naplňování. Záměr je, že budeme vytvářet v prvních třech letech kompetenční model profilu našeho absolventa.“ Tento model bude systematicky kontrolován a každoročně vyhodnocován ze strany MŠMT. Studenti posledních ročníků budou vyplňovat dotazníkové šetření, do jaké míry fakulta naplňuje tento model, jaká opatření k tomu využívá, a co studenti očekávají od praxe. Na základě těchto šetření budou zhotoveny analýzy, které by zajišťoval Ústav profesního rozvoje. Dalším cílem této reformy je úzké propojení fakulty s praxí. Dalším bodem je zvýšení atraktivity studia. Vize je taková, že na fakultu se budou hlásit především studenti, jejichž první volbou je právě PdF UP. Jsou jasně koncipovány požadavky i podpora ze strany MŠMT. „Jestliže nebudeme schopni jako fakulta realizovat analýzy, výzkumy, spolupráci s fakultními školami, nebudeme moci využít ani finanční prostředky. Jedná se o nový postup a považuji to za kompromis mezi očekáváním MŠMT, fakult a terénem.“ Vzhledem k rozsáhlé agendě, která skýtá mnoho analýz, mnoho kontaktů s praxí směrem k provádějícím učitelům, jejich proškolení a rozvoj oborových didaktik, je potřeba synergie a nezahlcování jednotlivých pracovišť. V rámci prezentace dále představila strukturu nového pracoviště, úvazky, pracovní pozice a jejich propojení s ekonomickým a personálním oddělením. Zdůraznila, že se nejedná o samostatné ekonomy a personalisty. Možná realizace je v návrhu změněna na 1. leden 2022.

prof. J. Michalík

Poděkoval za obsáhlé sdělení a otevírá rozpravu k danému bodu.

Mgr. J. Gregar

Upozornil, že v zápisu LK PdF UP je technická chyba, nesprávné datum a žádá o opravu.

Doc. J. Langer

Centrum celoživotního vzdělávání PdF UP je jedinou jednotkou, která poskytuje fakultě příjmy z hospodářské činnosti, tedy nikoliv dotační rozpočtové. Bylo by vhodné, kdyby zůstalo vyčleněno z hlediska přehledu financí. V případě schválení návrhu požádal EK PdF UP a AS PdF UP, aby při následných zprávách o hospodaření zůstalo pracoviště nadále transparentní jako doposud.

Děkanka L. Ludíková

Po stránce ekonomické bude pracoviště odděleno a současně i ve výročních zprávách bude samostatně uveden hospodářský výsledek.

Mgr. J. Gregar

LK PdF UP v usnesení žádá vedení fakulty o doplnění důvodové zprávy. Dotazuje se, zda vedení fakulty tuto doplněnou důvodovou zprávu dodá.

Děkanka L. Ludíková

Dotazuje se, zda má být prezentace doplněna do informací v důvodové zprávě.

Mgr. J. Gregar

Potvrdil, že tak mělo být učiněno.

prof. J. Michalík

Sdělil, že schvalování vnitřních předpisů musí probíhat zcela v souladu s procedurou a Jednacím řádem AS PdF UP, proto jsou dané připomínky validní. V případě změny formou pozměňovacího návrhu, část senátorů upozorňovala, že i změna účinnosti je svým způsobem pozměňovací návrh, a dále, že AS nebyl poskytnut materiál dle usnesení LK AS PdF UP. Na základě toho o víkendu podrobně analyzoval všechna ustanovení platného Jednacího řádu a dochází k závěru, že je možno, při velmi volném výkladu některých ustanovení, k projednání a hlasování o daném návrhu dnes přistoupit. Např. změnu v termínu účinnosti vnitřního předpisu fakulty lze vyhodnotit jako změnu technickou. Obecně však platí, že při schvalování vnitřních předpisů fakulty, a zejména tzv. organizačních změnách musí být procedura stanovená právními předpisy, zde JŘ AS PdF UP důsledně dodržována. Neboť při všech následujících možných právních sporech apod. by toto hrálo zásadní roli. Poděkoval proto místopředsedovi AS Mgr. J. Gregarovi za vhodnou připomínku, která na tato pravidla upozorňuje.

Děkanka L. Ludíková

V souvislosti s novým ústavem vedení fakulty nepodnikalo žádné kroky, jež by vedly ke vzniku jiné pozice. Byla obsazena pouze místa týkající se praxí, ale stávajícími zaměstnanci za stejných platových podmínek. Současně bylo obsazeno místo zástupu za vedoucí Centra celoživotního vzdělávání PdF UP dr. A. Opletalovou, která nastoupila na mateřskou dovolenou. Touto pozicí byla pověřena dr. J. Petrová. Dále bylo zapotřebí zajistit vedoucího Střediska praxí, kterým se stala doc. M. Fasnerová. Veškeré změny, které dosud vedení fakulty uskutečnilo, byla provedena v rámci provozních záležitostí.

prof. K. Vitásková

Zmínila organizační připomínku. V případě, že dochází k obdobné chybě na AS UP, je o dané skutečnosti informována Kancelář AS UP. Konstatovala, že si dané chyby nevšiml žádný z členů LK AS PdF UP a omlouvá se za vzniklou situaci.

Mgr. J. Gregar

Navázal na doc. Langeru, domnívá se, že Centrum celoživotního vzdělávání PdF UP je oddělení, které velmi dobře propaguje fakultu směrem k veřejnosti. Požádal o zopakování důvodu, proč je žádoucí zařadit pracoviště pod nový Ústav profesního rozvoje.

Děkanka L. Ludíková

Snažila se nastínit, před jakými úkoly je fakulta do budoucna postavena. Je nutné změnit koncept spolupráce s terénem. „Máme za úkol komunikovat se školami, připravit vzdělávání pro pedagogy a uvnitř fakulty musíme zpracovat mechanismy této práce.“ Všechna oddělení nového ústavu musí kooperovat. Cílem je zjednodušení směrem ke školám, aby nedocházelo k jejich zahlcení.

prof. J. Michalík

Po dotazu na další vystoupení konstatoval, že v rámci ustanovení Jednacího řádu AS PdF UP dle čl. 12, odst. 2 je nutné, aby pro schválení návrhu bylo dosaženo kvalifikované většiny 3/5 senátorů. V souladu s již uvedeným podává procedurální návrh, aby bylo v dané věci hlasováno tajnou volbou.

Návrh usnesení č. 3:

Akademický senát PdF UP schvaluje tajnou volbu k bodu č. 4 Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouc.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomna 1 senátorka).

Další návrh je volba skrutátorů. Bc. T. Novák navrhuje z řad akademiků Mgr. J. Gregara. Prof. J. Michalík navrhuje z řad studentů Mgr. J. Kameníka. Oba senátoři s návrhem souhlasí.

Další návrhy nebyly podány, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení č. 4:

Akademický senát PdF UP schvaluje senátory Mgr. J. Gregara a Mgr. J. Kameníka jako skrutátory pro tajnou volbu k bodu č. 4 Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomna 1 senátorka).

Předseda AS PdF UP krátce rekapituloval mechanismus volby a sdělil pokyny k vyplnění hlasovacích lístků.

Předseda AS PdF UP zahájil tajné hlasování. Během sčítání hlasů upozornil, že zasedání AS PdF UP musí být ukončeno nejpozději 15:45 hod., a to z důvodu využití prostor Auditoria PdF UP pro přednášku prof. Koukolíka.

Návrh usnesení č. 5

Akademický senát PdF UP schvaluje novelu č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, kterou se zřizuje Ústav profesního rozvoje PdF UP v Olomouci.

Usnesení nebylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 7, proti 3, zdrželo se 10 (nepřítomna 1 senátorka).

prof. J. Michalík

Sdělil, že výsledek hlasování, kterým nebyla změna Statutu PdF UP schválena znamená, že o novele č. 2 (změně) Organizačního řádu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci již není nutné/možné hlasovat.

5. Vyhlášení voleb děkana PdF UP na období 2022–2026

prof. J. Michalík

Senátorům byly zaslány vzorové podklady, které jsme zpracovali, a které vycházejí z modelu v minulém volebním období. V minulých letech bylo přistupováno k volbě děkana či děkanky PdF UP analogicky s postupem volby rektora UP, jelikož volební cykly byly shodné a panovala návaznost v termínech. Z důvodu demise předchozího rektora tato situace není a lhůty jsou proto odlišné a museli jsme vycházet z potřeby fakulty. Časový harmonogram je naplánován tak, aby bylo možné dodržet všechny stanovené a závazné termíny. Upozornil např. na to, že

kandidáti na děkana či děkanku PdF UP si musí zajistit v dostatečném předstihu lustrační osvědčení (týká se pouze kandidátů narozených před 1. 12. 1971). Požádal senátory o kontrolu či podněty a otevřel rozpravu.

Doc. J. Langer

Požádal, zda by bylo možné v textu vyhlášení voleb uvádět univerzální pojmenování z hlediska pohlaví kandidátů. Tento zvyk se zachovává také během výběrových řízení a v pracovních vztazích.

prof. J. Michalík

Tato problematika se již řešila, platná pravidla pravopisu dovolují užití generického maskulina, jež označuje obě pohlaví (viz i stanovisko pana doc. K. Kopeckého z Katedry českého jazyka na některém z minulých zasedání). Nicméně respektuje podnět doc. Langer a v proslovech sám se snaží hovořit jak o senátorech, tak o senátorkách. Je ale pravdou, že v textu zůstala původní verze. Navrhuje proto upravit text v tomto duchu.

Dále upozorňuje na jeden z termínů navrženého harmonogramu a dotazuje se, zda všichni souhlasí s navrženým termínem prezentace kandidátů na děkana či děkanku dne 29. 11. 2021.

Doc. J. Langer

Generické maskulinum se používá všeobecně zejména ve znění konkrétních textů, předpisů či jednacích řádech, nicméně při vyhlášení voleb nebo konkurzech je snaha o to, aby nedocházelo k diskriminaci pohlaví. Jako příklad uvedl rozhodnutí děkanky, ve kterém je uvedeno přímo „děkanka“ a ve statutu Jednacího řádu AS PdF UP je uveden „děkan“. Vnímá to tedy jako dvě odlišné linie.

prof. J. Michalík

Text bude opraven dle podnětů doc. J. Langer a současně bude opravena chyba ve jméně Mgr. E. Šlesingrové. Dále jmenuje navrhované členy volební komise pro volbu děkana/děkanky (senátoři doc. M. Růžička, dr. J. Synek, Mgr. E. Šlesingrová a Mgr. J. Gregar) a dotazuje se, zda všichni navržení senátoři s volbou souhlasí. Navržení senátoři s volbou souhlasí a další návrhy nebyly vzneseny.

Dále bylo přistoupeno k volbě skrutátorů pro tajnou volbu zástupců do volební komise pro volbu děkana/děkanky PdF UP.

Před zahájením samotné tajné volby žádá o volbu skrutátorů. Upozorňuje, že senátor Mgr. J. Gregar již nemůže být skrutátorem, jelikož byl nominován jako člen volební komise pro danou volbu děkana/děkanky. Na toto reaguje místopředseda AS PdF UP a navrhuje za sebe jako skrutátora senátora pana dr. R. Szotkowského, který souhlasí. Další návrhy nebyly podány, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení č. 6:

Akademický senát PdF UP schvaluje senátory PhDr. R. Szotkowského, Ph.D. a Mgr. J. Kameníka jako skrutátory pro tajnou volbu členů volební komise k volbám děkana/děkanky na období 2022-2026.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 18, proti 0, zdrželi se 2 (nepřítomna 1 senátorka).

Návrh usnesení č. 7:

Akademický senát PdF UP zvolil senátory: doc. Mgr. M. Růžičku, Ph.D., Mgr. J. Synka, Ph.D, Mgr. J. Gregara a Mgr. E. Šlesingrovou, jako členy volební komise k volbám děkana/děkanky na období 2022-2026.

Usnesení bylo přijato. Navržení senátoři získali tento počet hlasů:

doc. Růžička - přítomno 20 senátorů, pro 19, proti 0, zdržel se 1 (nepřítomna 1 senátorka).

dr. Synek - přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomna 1 senátorka).

Mgr. Gregar - přítomno 20 senátorů, pro 18, proti 1, zdržel se 1 (nepřítomna 1 senátorka).

Mgr. Šlesingrová - přítomno 20 senátorů, pro 19, proti 0, zdržel se 1 (nepřítomna 1 senátorka).

Předseda AS PdF UP poděkoval všem členům AS PdF UP za hlasování a bylo přistoupeno k dalšímu hlasování, a to o pravidlech pro řízení na jmenování nového děkana/děkanky.

Návrh usnesení č. 8:

AS PdF UP schvaluje pravidla pro řízení na jmenování děkana/děkanky pro období 2022/2026 s přílohou č. 1 a č. 2.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomna 1 senátorka).

6. Informace vedení PdF UP

Děkanka L. Ludíková

Akademický rok je zahájen s plným obsazením akademických pracovníků. Přijímací řízení bylo realizováno on-line, přičemž byla zaznamenána vyšší účast oproti kontaktnímu přijímacímu řízení. Bylo přijato více studentů nežli v minulém roce. Obsazeny jsou všechny obory, nicméně vyváženost jednotlivých oborů je rozdílná. Bylo zaznamenán přechod více studentů z navazujícího studia do studia kombinovaného. Řada studentů také odchází do praxe nebo se z ní vrací. Nový akademický rok jsme zahájili prezenční formou výuky v souladu s MŠMT a MZČR. Pro případ zhoršené epidemiologické situace fakulta připravila hybridní výuku, která je realizována v klíčových velkých učebnách, jež jsou určeny pro velké skupiny studentů. Učebny jsou vybaveny speciálními kamerami

a adekvátním ozvučením. Hybridní výuka je akceptována Národním akreditačním úřadem pouze za podmínek epidemiologické situace, v opačném případě je výuka prezenční. V současné době nejsme v situaci, která by měla vést k práci z domova. Všem zaměstnancům i studentům byla zaslána epidemiologická doporučení rektora UP s platnými doporučeními. Žádá akademickou obec o součinnost a vysokou míru ohleduplnosti. Na fakultě se uskutečnil adaptační kurz pro studenty prvních ročníků. Realizace proběhla v Auditoriu PdF UP a celý průběh byl streamovaný on-line studentům, kteří se nemohli fyzicky zúčastnit. Cílem bylo usnadnit orientaci a seznámení se s novým prostředím. Se začátkem akademického roku je zapotřebí studenty informovat o možnosti využití Vysokoškolské psychologické poradny a Vysokoškolské sociálně-právní poradny. PdF UP se stále nachází v rozpočtovém provizoriu. Finanční prostředky je možné využívat jen v omezené míře. Predikuje se, že rozpočet UP bude schválen až v období uzávěrky účetnictví fakulty, tedy na konci letošního roku. Proběhlo druhé kolo výběrových řízení v rámci DSP.

Předseda AS PdF UP poděkoval paní děkance za sdělení informací a otevírá rozpravu k danému bodu.

Doc. K. Kopecký

Podotkl, že v rámci evaluace systém nedovoluje vyjádření vyučujícího, ale pouze garanta předmětu. Dotázal se, zda tato možnost bude zakomponována.

Děkanka L. Ludíková

Tato záležitost bude projednávána s prorektorem V. Zouharem. O nemožnosti hodnotit z pozice vyučujícího jsme obeznámeni, ale jedná se o podnět na vedení UP, nikoliv na vedení PdF UP.

Doc. K. Kopecký

Druhý dotaz je směřován k rozvrhům, a to konkrétně ke kolizím povinných předmětů. Vyučující neví, jakým způsobem reagovat v případě problematického překrývání.

Děkanka L. Ludíková

Pokyny jsou dány ze strany centrálních rozvrhářů fakulty, doporučuje vedoucím pracovišť oslovit proděkana P. Neumeistera.

Proděkan P. Neumeister

Problém spočívá v tom, že rozvrháři kateder se snaží vyhovět kolegům a navzdory instrukcím plní požadavky akademických pracovníků. Pokyny způsobu rozvrhování rozvrháři obdrželi a v dané situaci se jedná o nekázeň ze strany některých kateder.

Doc. K. Kopecký

U kombinovaného studia dochází ke kolizím povinných a povinně volitelných

předmětů. Z pohledu vyučujícího, který se na výuku připravoval, považuje za nespravedlivé, že studenti z přednášky odchází z důvodu účasti na jiné výuce.

Proděkan P. Neumeister

Problematika kolizí mezi katedrami je většinou způsobena kombinací dvouoborových rozvrhů. Tento problém se bude řešit stejně jako u studentů v prezenční formě, případně individuálně se studenty. Všichni rozvrháři obdrželi od hlavní rozvrháčky pro kombinované studium dr. E. Dvořákové Kaněčkové informaci, jak postupovat při sestavování jednotlivých rozvrhů.

Dr. V. Růžičková

Z pozice rozvrháčky se řídila pokyny, kdy a za jakých podmínek je možné nasazovat jednotlivé předměty. Každoročně se stává, že i přes to, že ÚSS nasazuje předměty jako první, jsou katedry, které přes rozvrhové akce ÚSS nasadí své předměty. V případě, že obdobná situace u studentů nastane, měl by se vždy domluvit s vyučujícím. Zmínila se, že je rovněž pro studenty problematické přesouvání na výuku mezi budovami fakulty.

prof. J. Michalík

Dotazuje se proděkana P. Neumeistera, zda je možné zajistit, aby student zvládl mezi přednáškami přejít z budovy PdF UP na Žižkově nám. na ul. Purkrabskou a naopak.

Proděkan P. Neumeister

Možné to je, ale nelze to stihnout v tak krátkém čase. Při nasazování předmětů je nutné rozvrh přizpůsobit velikosti učeben.

Dr. J. Maštaliř

Potvrzuje problémovou situaci s přesuny studentů, jelikož vyučuje v budově na ul. Purkrabská. Vyučovací hodina je z tohoto důvodu zkrácena. Dále poukázal problém praskající stěny a stropu v učebně 2.04.

Tajemnice A. Nováková.

V budově na ul. Purkrabská probíhají opravy, což může být příčinou prasklin, situaci ověří osobně.

Doc. K. Kopecký

Dotazuje se, zda existuje analýza vytíženosti týkající se poměru počtu studentů vs. vytíženost akademických pracovníků. Domnívá se, že počet studentů narůstá. Dále se dotázal, zda existuje norma, která uvádí, kolik studentů může jeden akademický pracovník učit.

Děkanka L. Ludíková

Je nutné se na záležitost dívat z pohledu maior/minor. Pracoviště, které mají nárůst studentů, je více. S počty nemůžeme pohybovat, jelikož se nacházíme ve skupině regulované profese. Bude realizována schůzka s prorektorem

V. Zouharem, přičemž jeden z bodů jednání bude koncept této záležitosti, neboť je to navázané i na spolupráci s jinými fakultami a možného rozpočtu.

Odchod senátora Mgr. J. Gregara v 15:00 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).

7. Informace ze zasedání AS UP

Doc. J. Langer

Doplnil informace, které již přednesla paní děkanka. AS UP měl dne 20. 10. 2021 projednávat dle plánu poslední krok ke schvalování rozpočtu. Některé součásti univerzity však nemají schválený svůj dílčí rozpočet. Po setkání dozorčí rady institutu CATRIN, což by mělo být na přelomu září a října, bude moci být schválen rozpočet. Jedná se tedy o procesní záležitost. Další jednotkou, která nemá schválený rozpočet z důvodu čekání na výsledky auditu, je Přírodovědecká fakulta UP. Schvalování rozpočtu UP se tedy posune o měsíc a zasedání AS UP bude realizováno v polovině listopadu. AS UP dal panu rektorovi souhlas se jmenováním členů nové vědecké rady, v níž bude zastoupena i naše fakulta. Dále AS UP dal panu rektorovi souhlas se jmenováním nových členů do Rady pro vnitřní hodnocení, ve které má PdF UP velké zastoupení z řad akademických pracovníků.

Dr. V. Růžičková byla nominována a jmenována do LK AS UP. Studentská komora Rady vysokých škol vyhlásila už několikátý ročník ceny Jana Opletala, do které mohou nominovat různé subjekty laureáty tohoto ocenění. Je na zvážení, zda by studentská kurie AS PdF UP neměla zájem na tuto cenu nominovat studenta PdF UP.

8. Různé

prof. J. Michalík

Vyzval senátory, aby se zamysleli nad dalším časovým harmonogramem jednání AS PdF UP. Zmínil termín 29. 11. 2021 na veřejné prezentaci kandidátů na funkci děkana či děkanky. Navrhuje, aby se následující zasedání AS PdF UP uskutečnilo 27. 10. 2021 a 14. 12. 2021. Povinností AS PdF UP je zpřístupnit zasedání akademické obci. V období před pandemií Covid19 bylo zvykem, že zasedání se uskutečnila v zasedací místnosti děkanátu PdF UP. V mezidobí probíhala jednání on-line a nyní je zasedání opět prezenčně s možností, aby akademická obec sledovala průběh jednání on-line prostřednictvím YouTube. Obdobně to funguje i na zasedání AS UP. Navrhuje, aby v případě běžného režimu na fakultě, bylo následující zasedání AS PdF UP v zasedací místnosti děkanátu PdF UP a žádá o technické zabezpečení on-line streamování pro akademickou obec.

Senátor doc. M. Růžička a senátorka prof. K. Vitásková vyjádřili souhlas s jednáním AS PdF UP v zasedací místnosti děkanátu PdF UP.

Mgr. M. Ptáčková

Požádala, aby odkaz k zhlédnutí on-line streamu AS PdF UP byl zveřejněn v dostatečném předstihu.

Proděkanka P. Šobáňová

Odkaz na on-line stream byl zveřejněn, jakmile byl zaslán Kanceláří AS PdF UP.

Doc. M. Růžička

Zmínil email, který byl zaslán senátorům a týkal se problematiky udržitelnosti.

prof. J. Michalík

Sdělil, že napříště bude odkaz na stream sledování AS PdF UP zveřejňován současně s pozvánkou, tedy zpravidla dva týdny před jednáním. Pokud jde o bod týkající se materiálu udržitelnosti, přeposlal všem tento dokument poskytnuté prorektorem prof. Opatrným. Paní koordinátorka či pan prorektor budou mít možnost na některém z dalších zasedání vystoupit.

Děkanka L. Ludíková

Hovořila s panem prorektorem, že záležitost bude primárně postoupena vedení fakult a posléze bude projednávána na dalších úrovních.

Předseda AS PdF UP poděkoval všem za účast na dnešním jednání AS PdF UP.

Zasedání AS PdF bylo ukončeno v 15:45 hod.

V Olomouci dne 22. 9. 2021

Zapsala: Mgr. M. Zálešáková

Zápis schválil: prof. Mgr. PaedDr. J. Michalík, Ph.D., v. r.

Usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 22. 9. 2021

1. Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve znění zaslaném v pozvánce.
2. Akademický senát PdF UP žádá vedení PdF UP o předložení podkladového materiálu ke zřízení doktorských studií s doplněním, který bude obsahovat všechny podstatné náležitosti, struktury obsahu a fungování školy, včetně uvažovaného způsobu volby studentských zástupců, a v této souvislosti doporučuje zvážit vyšší zastoupení studentů doktorských studijních programů v kolegiu tohoto institutu. A doporučuje provést výběr zástupců studentů a jejich volbu až po projednání v Akademickém senátu PdF UP.
3. Akademický senát PdF UP schvaluje tajnou volbu k bodu č. 4 Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

4. Akademický senát PdF UP schvaluje senátory Mgr. J. Gregara a Mgr. J. Kameníka jako skrutátory pro tajnou volbu k bodu č. 4 Novela č. 4 Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Novela č. 2 Organizačního řádu Statutu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.
5. Akademický senát PdF UP schvaluje senátory PhDr. R. Szotkowského, Ph.D. a Mgr. J. Kameníka jako skrutátory pro tajnou volbu členů volební komise k volbám děkana/děkanky na období 2022-2026.
6. Akademický senát PdF UP zvolil senátory: doc. Mgr. M. Růžičku, Ph.D., Mgr. J. Synka, Ph.D, Mgr. J. Gregara a Mgr. E. Šlesingrovou, jako členy volební komise k volbám děkana/děkanky na období 2022-2026.
7. AS PdF UP schvaluje pravidla pro řízení na jmenování děkana/děkanky pro období 2022/2026 s přílohou č. 1 a č. 2.