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**CÍL TEXTU**

Cílem předkládaného studijního textu je podpořit názor, že YouTube, internetový server pro sdílení videí, je i společenský fenomén, jenž překročil obrazovku počítače, a proto je tématem patřícím do společenských věd. V teoretické rovině jsou předložena východiska vymezující sledovanou problematiku (co je YouTube; ukotvení vybraných disciplín společenskovědního vzdělávání v kurikulárních dokumentech pro základní školy a gymnázia). Teoretická část je doplněna odkazy na zdroje a praktickými ukázkami konkrétních didaktických ukázek, které byly realizovány v rámci formálního i neformálního vzdělávání na různých stupních a druzích škol. Cílem zařazení takových ukázek je představit čtenářům jasné možnosti, jak videa ve výuce využívat.

Student po prostudování textu kriticky zhodnotí možnosti zapojení tématu YouTube do výuky společenskovědních předmětů. Svá tvrzení podloží příslušnými teoretickými východisky a praktickými příklad.

Student prostudováním textu rozvíjí své učitelské kompetence v oblasti digitální a mediální gramotnosti.

**PRŮVODCE TEXTEM**

Studijní text je rozdělen do šesti částí, přičemž vlastní text prezentují tři stěžejní kapitoly *(Malé úvodní PROČ aneb postfaktická doba; YouTube; Jak s tím vším souvisí občanská výchova?).* Tyto části obsahují vysvětlení základních pojmů, praktické příklady, kontrolní otázky a „bonusové“ podněty k zamyšlení. Nedílnou součástí předkládaného textu je seznam literatury, a to jak v tištěné, tak zejména, s ohledem na zvolené téma, elektronické podobě.

**PROČ PATŘÍ YOUTUBE DO SPOLEČENSKÝCH VĚD**

**1 Malé úvodní PROČ aneb postfaktická doba**

Neoddiskutovatelným faktem přirozeného vývoje společnosti je i rozvoj vědy, techniky a moderních technologií. Školám, respektive učitelům, bývá mnohdy laickou i odbornou veřejností vytýkáno, že daný společenský vývoj nereflektují a fungují stále ve stejných tradičních schématech. Zhodnocení, zda je kritika oprávněná, záleží na každém učitelském svědomí. Předkládaný text si klade za cíl pomoci s implementací právě jednoho nastíněného „problému“ vyvíjející se společnosti.

Smyslem textu je podpořit po stránce teoretické i praktické názor, že **ve společenskovědním vzdělávání má téma YouTube své místo**. Předloženy budou argumenty založené na různých premisách, vše s cílem motivovat učitele k tomu, aby do výuky YouTube (v jakékoli jeho formě) zapojovali.

Ptáme-li se, proč je něco takového třeba, motivů nacházíme více. Za nejsilnější považujme fakt, **že drtivá většina dětí, mladistvých (a mnohdy i dospělých) tráví na YouTube několik hodin denně bez jakékoli kontroly a kritické reflexe zhlédnutého obsahu.** Co si z videí odnáší, jak je chápou, zda jsou zmanipulovaní a další – vše bez odpovědí, protože sledování videí probíhá bez „vnějšího zásahu“.

V časovém horizontu posledních let se pro označení soudobé společnosti začal používat termín **postfaktická doba** (Špok, 2016, online). Tento druh společnosti se vyznačuje lidským rozhodováním, jež stojí zejména na povrchním rozhodování založeném na emocích, velmi často je postrádána motivace pro hlubší zamyšlení se nad věcmi. Vrátíme-li se k YouTube, není v této souvislosti překvapením, že největší sledovanost mají (zejména zábavná) videa, která cílí na emoce diváka. Chování členů postfaktické společnosti koresponduje s typickým chováním většiny dětí, vašich žáků, kteří obsah YouTube konzumují. *Kliknout, dívat se, „lajkovat“, nebo „hejtovat“, jít dál, otevřít další.* Alespoň minimální odborně heteronomně vedené zamyšlení se nad obsahem videí je nutné.

Druhým velice podstatným stimulem k tomu zaměřit pozornost na server je fakt, že **YouTube je doslova studnicí pestrého materiálu**, který čeká na své didaktické využití (viz dále kapitola 3.3). YouTube by se učitelé (a nezáleží na tom, zda stávající, nebo budoucí) měli věnovat skoro až povinně v rámci svého **profesního rozvoje**, a to zejména **didaktických kompetencí, didaktické znalosti obsahu, rozvíjení své digitální a mediální gramotnosti.**

**KONTROLNÍ OTÁZKY:**

1. Co znamená označení postfaktická doba a jak ho je možné vztáhnout k problematice YouTube? Uveďte dva konkrétní příklady.
2. Navrhněte pět návodných otázek podporujících reflexi obsahu vybraného videa na YouTube, a to jak: a) autonomního charakteru, b) heteronomního charakteru.

**NĚCO NAVÍC K TÉMATU:**

Shromážděte relevantní a podložené argumenty a zaujměte stanovisko k následujícím tvrzením:

*„Chceme dát všem příležitost projevit svůj názor a poznat svět.“* (oficiální heslo ze stránek www.youtube.com)

*„Jsme přesvědčeni, že každý si zaslouží být vyslyšen a že svět je lepším místem, když nasloucháme ostatním, sdílíme své příběhy a s jejich pomocí budujeme komunity.“* (oficiální heslo ze stránek www.youtube.com)

*„YouTube se těší popularitě kvůli současné generaci mladých mileniánů, jejich návykům a posedlostí virtuálním světem.“*

*„YouTube je jenom zábava pro mladé, bez sponzorských peněz a youtuberů by už skončil.“*

*„YouTube nepřežije další tři roky, jeho obsah je už brak.“*

*„YouTube má světu co nabídnout, sdílení videí a virtuální propojenost pomáhá v různých oborech.“*

**2 YouTube**

YouTube (www.youtube.com) je **internetový server ke sdílení videí**. YouTube je od roku 2006 majetkem společnosti Google, která ho odkoupila rok po jeho vzniku. Uživatelé YouTube jsou po celém světe, server funguje ve více než sedmi desítkách jazykových mutací.

Dle své vlastní definice je YouTube něčím, co: *„Poskytuje prostor pro vytváření spojení mezi lidmi, šíření informací a inspirace po celém světe.“* (Youtube.com, online 2018).Konkrétněji je vize serveru rozpracována ve čtyřech základních svobodách, za něž je považována: **svoboda projevu** (umožňuje poznávat nové názory a zejména možnosti přístupu k životu); **informací** (neomezený přístup k různým druhů informací); **příležitosti** (příležitost pro každého představit svou tvorbu); **být součástí komunity** (sdružování se, hledání komunit po celém světe). Možnostem využití inspirace a globálního rozsahu se věnuje více kapitola 3.3.

* 1. **Obsahová náplň**

YouTube nemá vytvořenou jednotnou systematickou kategorizaci svého obsahu. Níže uvedené rozdělení vychází z vlastní didaktické zkušenosti a rozděluje videa do čtyř skupin:

* **realita** (záznamy z různých událostí a akcí, sportovních utkání, zpravodajství aj.);
* **umělecká tvorba** (hudební videoklipy, filmy, televizní pořady, show aj.);
* **naučná videa** (dokumenty, přednášky, návody atd.);
* **zábava** (nachytávky – pranky, výzvy, vtipy atd.).

Konkrétní příklady k jednotlivým kategoriím, viz kapitoly 3.3. a 3.3.1.

S obsahovou náplní je spojena otázka **autorských práv**, která YouTube svým uživatelům zabezpečuje. Nejen autorská práva, ale všechny další klíčové dokumenty týkající se ochrany spotřebitele a obsahu, jsou k dispozici v českém jazyce (Youtube.com, online, 2018).

* 1. **Na videa se dívám, díváš, díváme**

Uživatele serveru YouTube lze rozdělit do dvou základních skupin, jež se mohou prolínat. Rozsáhlejší skupinu tvoří **uživatelé pasivní**, kteří videa primárně sledují, případně je hodnotí, odebírají, vyhledávají tvorbu konkrétního tvůrce. **Aktivní uživatelé** jsou hnací silou celého serveru, neboť jsou to ti, kteří vytváří videa a sdílí je. Míra aktivity jednotlivých uživatelů je samozřejmě odlišná; pro aktivní přispěvatele, kteří se ve většině případů svými videi živí, se vžil název **youtubeři**.

* + 1. **Youtubeři**

Pojem youtuber je ukázkovým příkladem rozdílné úrovně znalosti virtuálního prostředí dětí a dospělých. Drtivá většina dětí dovede bez rozmyslu vysvětlit, kdo je youtuber, mnoho z nich umí i nějakého konkrétního vyjmenovat. U dospělých je procento úspěšného vysvětlení označení menší, vyjmenovat konkrétní jména youtuberské scény bývá ještě obtížnější, ne-li nemožné.

Za youtubera je považována **osoba, která tvoří vlastní videa a umisťuje je na YouTube v rámci svého kanálu.** Tvorba youtuberů je různě orientovaná, mezi nejčastější patří tzv. **vlogy** nahrazující písemnou formu blogu dynamickým videem (video + blog = vlog). Podle zaměření tvorby se youtubeři rozdělují na **klasické vlogery** (nejčastěji zábavná tvorba), **let´s playery** (komentování a hraní počítačových her), **beauty vlogerky** (videa o líčení a módě; věnují se zejména ženy).

Za pomyslné průkopníky české youtuberské scény je považováno duo **ViralBrothers** (série *Debilních keců*), z aktuálně stále působících youtuberů stojí za zmínku jistě jména jako **Kovy, Stejk, Teri Blitzen, FattyPillow, Shopaholic Nicol, MikeJePan, Jirka Král, Misha, Martin Rota, A Cup of Style.** (iDnes, online, 2018)

Pohledu na youtuberství jako fenomén je věnována více kapitola 3.2.

**KONTROLNÍ OTÁZKY**

1. Vyjmenujte čtyři základní svobody, dle nichž funguje YouTube.
2. Do jakých čtyř skupin lze rozdělit videa na YouTube? Ke všem si vyhledejte alespoň jeden příklad dle své odborné kvalifikace.
3. Objasněte základní principy autorských práv u videí zveřejněných na YouTube.
4. Vysvětlete rozdíl mezi aktivním a pasivním uživatelem YouTube. Jaké mohou být jejich motivace chovat se zrovna právě tak?
5. Jak se rozděluje tvorba youtuberů? Ke každému si najděte nějakého zástupce a seznamte se s jeho dílem.

**NĚCO NAVÍC K TÉMATU:**

Kterou ze svobod, jež YouTube proklamuje, považujete za nejdůležitější ve vztahu ke smyslu a cíli serveru?

Která ze svobod je nejobtížněji zajistitelná? Proč?

Zapátrejte, které značky sponzorují youtubery; případně na jaké produkty dělají youtubeři reklamu. Proč jsou youtubeři pro firmy lukrativní?

1. **Jak s tím vším souvisí občanská výchova?**

Ihned v úvodu této kapitoly je nutné předestřít, že v kurikulárních dokumentech a oficiální školní terminologii *občanská výchova* neexistuje. **Základní školy vyučují Výchovu k občanství, gymnázia vychází při výuce ze vzdělávacího oboru Občanský a společenskovědní základ.** I přesto je v předkládaném textu použit sjednocující, ale odborně nepřesný termín *občanská výchova.* Příčinou je zjednodušení výkladu, kdy nyní není nutné a klíčové v rámci sledované problematiky rozdělovat vzdělávání na různých typech a stupních škol.

Následující tři podkapitoly poskytují teoretické i praktické argumenty, proč by mělo být téma YouTube zařazeno právě do výuky *občanské výchovy*, a to jak na základní, tak středoškolské úrovni.

* 1. **Vyučovací předměty a jejich charakteristika**

Primárním motivem pro **propojení YouTube a občanské výchovy** je **teoretické ukotvení** vzdělávacích oborů, které reprezentují formální obsah kurikula.

**Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání** (dále jen RVP ZV) vymezuje vzdělávací oblast Člověk a společnost, mezi jejíž cíle patří: *„Seznamuje žáky s vývojem společnosti a s důležitými společenskými jevy a procesy, které se promítají do každodenního života a mají vliv na utváření společenského klimatu.“* (RVP ZV, online, 2016, s. 51) Jak je uvedeno výše, vznik, fungování a popularitu serveru **YouTube lze bezesporu považovat za výsledek společenského vývoje, který zasahuje do každodenního života.**

Ze vzdělávacích oborů, které oblast Člověk a společnost zastřešuje, je ke sledovanému tématu příhodný vzdělávací obor Výchova k občanství a například jeho cílové vymezení: *„(…) rozpoznávat manipulativní strategie, zaujímat vlastní stanoviska a kritické postoje ke společenským a společenskovědním záležitostem (…).“* (RVP ZV, online, 2016, s. 39) Uvedená citace z kurikulárního dokumentu státní úrovně potvrzuje výše naznačené tendence o nutnosti kritické reflexe zhlédnutého obsahu videí. Aby žáci rozpoznali jakékoli strategie manipulace a byli schopni se jim bránit a zaujmout vlastní názor, musí o nich s nimi učitelé diskutovat, otevřeně naslouchat jejich argumentům, učit je kriticky přemýšlet a vést k osvojení si technik, díky kterým se zmanipulovat nenechají. **A proč by to učitelé měli dělat?** Zejména proto, že aktuálně je **mediální manipulace na YouTube jednou z největších hrozeb**, která na děti čeká. **Televize děti dávno** (v pejorativním významu) **nevychovává, to obstarává virtuální prostor a sociální sítě.**

**Rámcový vzdělávací program pro gymnázia** (dále jen RVP G) v mnohých cílech navazuje na obsahovou náplň z RVP ZV. Z tohoto důvodu nebudeme nyní opakovat výčet cílů, pouze je pro kontext doplníme výsledky z výzkumného šetření[[1]](#footnote-1), jehož cílem bylo popsat charakter vzdělávacího oboru Občanský a společenskovědní základ. Ve vztahu ke sledovanému problému je vhodné upozornit na to, že vzdělávací obor **Občanský a společenskovědní základ je zaměřený na komplexní rozvoj prostřednictvím různorodých témat** (Vaníčková, 2018), z nichž jedno je **masmédia** (RVP G, 2007). Dále je obor zaměřen na **rozvoj kompetencí a kritického myšlení žáků, k čemuž mohou opět videa z YouTube pomoci**, viz dále kapitola 3.3.

* 1. **YouTube jako společenský fenomén**

Filosofie nahlíží na fenomén jako na něco, co se jeví. Pokud jdeme po významu, který přisuzuje slovu fenomén laická veřejnost, jedná se spíše o úkaz vyznačující se určitým jedinečným způsobem, jemuž se zároveň dostává zvýšené pozornosti. Jako například serveru YouTube, který by měl právě proto v občanské výchově, předmětu o společnosti, rezonovat.

Jak naznačuje kapitola 2.1**, youtuberství je fenoménem**, což dokazují například úspěšné ročníky **festivalu Utubering**, kde chtěly desetitisíce dětí vidět své idoly z YouTube, vyfotit se s nimi, zakoupit si něco z jejich kolekce. **Za touto skutečností je z pozice učitele (nejen) občanské výchovy opět třeba vidět prostor pro kritické zamyšlení.** Oficiální popis festivalu na webových stránkách zněl: *„Jsme představitelé nové generace, Generace Z. Vyrostli jsme na pomezí reálných a virtuálních světů. Tohle jsou čtyři témata, která rezonují našimi zájmy: music, gaming, entertainment a fashion.“* (Utubering, online, 2018). Fanoušci youtuberů, ať jsou v jakémkoli věku, by měli pochopit, že *hudba, hraní, zábava a móda* jsou zajímavá témata, ale **pro fungování v každodenní realitě by se mezi nimi měly objevit i jiné hodnoty**. A PROČ by jim neměl v tomto uvědomění pomoci právě učitel občanské výchovy?

Vliv youtuberů na fanoušky je však dvojsečný a nelze ho vnímat pouze negativně, což doložíme dvěma příklady z českého prostředí. Oba vybrané příklady ukazují, že **moc a potenciál populaity youtubera se dá uchopit i pozitivně a spojit s lidskou solidaritou, osvětou a charitativní činností.**

**Jirka Král** se ve své tvorbě věnuje převážně videím typu let´s play. V roce 2015 uspořádal 24hodinový živý přenos s cílem **vybrat peníze na pořízení přístroje pro Masarykův onkologický ústav v Brně.** Do „vysílání“ pozval hosty, kamarády, s nimiž hrál počítačové hry, glosoval, komentoval taktiku soupeře – dělal běžné věci jako při natáčení svých videí. Původně zamýšlenou částku se podařilo značně překonat, ve výsledku sbírka přinesla více než 307 tisíc korun. (Hardyn.cz, online, 2015) Aktuálně se Král podílí na **vzdělávacích akcích na školách** (*Buď safe online*), které jsou zaměřené na osvětu a prevenci rizikového chování na internetu (Aktuálně.cz, online, 2018).

Druhý příklad je spojený s youtuberem, který si říká **Stejk.** Stejk natočil vlog na **podporu sbírky pacientů s amyotrofickou laterální sklerózou**, v němž vysvětlil, o jakou nemoc se jedná, jaké jsou její projevy, a prosil fanoušky o příspěvek do charitativní sbírky. Oficiální cestou nebylo samozřejmě vyčísleno, kolik peněz poslali Stejkovi fanoušci (jeho video vidělo 150 tisíc lidí). Faktem zůstává, že oficiální kampaň videa, v níž vystupovaly osobnosti z českého showbyznysu, *Potřebuju pomoct* měla celkově zhruba 2500 zhlédnutí. (Youtube.com, online, 2016)

**3.3 Didaktické využití videí**

Třetí rovinu ukazující, že YouTube a společenskovědní vzdělávání jdou dohromady, představuje pestrá škála **využití videí přímo ve výuce nebo při domácí práci**.

Ze zkušeností z formálního i neformálního vzdělávání potvrzujeme, že nejčastěji fungují **videa ve fázi evokace**, úvodu do tématu. Zařazení videa přirozenou formou **představí téma, nastolí úvodní otázky, rozpoutá diskusi nebo jenom ilustruje problém**, který bude ve výuce řešen, viz dále.

Videa obecně s sebou do výuky přináší potenciál pro práci. V případě občanské výuky se jedná například o oblast (doplněno o otázky k diskusi se žáky):

**autorských práv** *(Jak můžete nakládat s videem, které najdete na YouTube?),* **etického a morálního** pojetí obsahu *(Jaký obsah je nevhodný? Platí na internetu absolutní svoboda slova?)*, **ekonomických** vazeb (*Na čem YouTube vydělává, když je jeho obsah zdarma? Je youtuber povolání?),* **sociologickou** *(Proč mají youtubeři tolik fanoušků? Jaká videa jsou na YouTube nejoblíbenější? Mění se obliba videí s věkem nebo vzděláním?)* či oblast **sociálně patologickou** *(Může vzniknout závislost na sledování YouTube?).*

Potenciál videí lze využít i v rámci **domácí přípravy.** Vybraná videa (zejména tutoriály a videa dokumentárního charakteru) mohou sloužit jako „doplňující učební literatura“. Dále je možné například sledovat vybraný úsek filmového díla a analyzovat jeho formu. Kupříkladu mezi videi v českém jazyce nebo alespoň s českými titulky lze nalézt desítky ukázek nejznámější hry Williama Shakespeara Romeo a Julie. Úkolem pro žáky může být porovnání kostýmů, kulis, obsazení hlavních rolí aj.

**3.3.1 Příklady dobré praxe**

Velké množství metodicky zpracovaných videí pro zařazení do výuky společenskovědního vzdělávání přináší dvě elektronické publikace, které vznikly v rámci Interní grantové soutěže Univerzity Palackého v Olomouci na Katedře společenských věd. Jedná se o publikace **ZSV=ZKUSIT SMART VÝUKU** (Vaníčková, Krákora, online, 2015) a **Tak trochu jiné soudobé dějiny** (Vaníčková, Cingelová a kol., online, 2017). Zde pro ukázku uveďme alespoň dva vybrané příklady, včetně zasazení do tematického kontextu kurikula a metodického rozpracování:

**Nightwork: Vyměňte politiky** (Youtube, online, 2010)

Hudební videoklip skupiny Nightwork, který upozorňuje na nezájem české populace o participaci na politickém dění v souvislosti s volbami do Parlamentu ČR v roce 2010.

Návaznost na RVP G: *„Žák uvede příklady, jak může občan ovlivňovat společenské dění v obci a ve státě a jakým způsobem přispívat k řešení záležitostí týkajících se veřejného zájmu. Žák vyloží podstatu komunálních a parlamentních voleb, na příkladech ilustruje možné formy aktivní participace občanů v životě obce či širších společenstvích.“* (RVP G, 2007, s. 41)

Otázky pro žáky po zhlédnutí videa: Jaká je hlavní myšlenka videoklipu, co chtěli umělci vtipným zpracováním sdělit? Jaké názorové postoje byly patrné z chování postav ve videoklipu? Souhlasíte s tím, že je pro Čechy důležitější hlasování v talentových soutěžích, než přijít k volbám? Je vyjádření revolty a protestu hudbou novinkou 21. století? Proč se umělci k něčemu takovému uchylovali či uchylují?

Osobní zkušenost s použitím videa: Video bylo využito v rámci tématu občanská participace v 8. třídě základní školy. Ihned po jeho spuštění se našli žáci, kteří písničku znali. Během diskuse nad výše uvedenými otázkami, která následovala po ukončení videa, bylo však zřejmé, že obsahové sdělení nebylo všem žákům zcela jasné. Diskuse nad videem přešla do obecné roviny občanské participace, volby apod. a trvala zhruba 20 minut. Po jejím ukončení žáci, stejně jako lektorka, která hodinu vedla, kvitovali, že sami nevěří tomu, že se dokázali o „nudném tématu voleb“ bavit tak dlouho.

Video bylo dále představeno v rámci semináře o YouTube učitelům základních a středních škol. Většina z nich video neznala, ale na semináři byla přesvědčena, že ho v rámci příslušné látky do výuky zařadí. Hlavní motivací byla zejména originální hudební forma spojená s tehdejšími hudebními idoly Nightwork, které jejich žáci znali.

**Občanský průkaz: Stránka 15** (Youtube, online, 2011)

Ukázka z filmu Občanský průkaz, v níž jeden z hlavních hrdinů přesvědčuje ostatní k revoltě vůči komunistickému režimu v podobě natržení stránky 15 v občanském průkazu, který všichni čerstvě obdrželi.

Návaznost na RVP G: *„Žák vyloží podstatu demokracie, odliší ji od nedemokratických forem řízení sociálních skupin a státu, porovná postavení občana v demokratickém a totalitním státě. Žák rozlišuje a porovnává historické i současné typy států (forem vlády).“* (RVP G, 2007, s. 40)

Otázky pro žáky po zhlédnutí videa: Jak na vás dnes v naší demokratické republice taková ukázka působí? Jak mohou lidé v dnešní době vyjádřit nesouhlas s aktuálním politickým režimem? Uveďte i nějaké příklady nevhodné formy nesouhlasu, argumentujte, proč je nevhodná. Ve videu bylo patrné i typické fungování vrstevnického skupiny – jaké, čím? Jak vnímáte vy osobně vlastnictví občanského průkazu? Co to pro vás znamená?

Osobní zkušenost s použitím videa: Video bylo zařazeno v rámci fáze evokace při projektovém dni věnovaném výročí pádu komunistického režimu na nižším stupni víceletého gymnázia. Účastníky výuky byla heteronomní skupina žáků odpovídající věku 8. a 9. třídy základní školy. Videu předcházela vstupní diskuse o tom, jaké negativní konotace mají žáci spojené s běžným životem v době komunismu v Československu. Po videu bylo navázáno na téma pocitů lidí s přihlédnutím k problémům, které byly řešeny ve videu. Z reflexe žáků vyplynulo, že ukázka, ve které vystupovali jejich vrstevníci, pomohla k překonání neosobní bariéry „MY-ONI, NÁŠ PROBLÉM – JEJICH PROBLÉM“.

**KONTROLNÍ OTÁZKY**

1. Objasněte, jak je z hlediska kurikula propojená *občanská výchova* a YouTube. Tvrzení podložte citací z rámcových vzdělávacích programů.
2. Představte festival Utubering, kriticky zhodnoťte a podpořte argumenty názor na existenci akce takového formátu.
3. Uveďte konkrétní příklady, do jakých fází hodiny by bylo vhodné zařadit nějaké video.
4. Vyberte si jeden z uvedených ilustračních příkladů dobré praxe a odpovězte na doporučené otázky k diskusi pro žáky.

**NĚCO NAVÍC K TÉMATU:**

Prostudujte si elektronické publikace ZSV=ZKUSIT SMART VÝUKU a Tak trochu jiné soudobě dějiny a navrhněte nová videa, která by se dala zpracovat obdobně metodicky. Součástí návrhu by měla být vize kam, jak a proč je zařadit.

Kontakt pro náměty: vanda.vanickova@gmail.com

**ZÁVĚR**

Všechny vyučovací předměty na všech stupních a typech škol by měly dle svých možností a vymezení odrážet aktuální situaci v oboru. **Občanská výchova, respektive společenskovědní vzdělávání, je oblast, která, aby naplňovala svůj cíl, svůj bsah aktualizovat musí**. Bylo by kontraproduktivní učit o politických stranách v České republice a nezohlednit současné politické dění, předvolební atmosféru. Obdobně **je nemožné učit efektivně o vývoji společnosti a jejím charakteru a distancovat se od virtuálního prostoru a sociálních médií**.

V tematice propojení společenskovědního vzdělávání a YouTube, internetového serveru pro sdílení videí, jsme se zaměřili na tři roviny poukazující na opodstatněnost propojení občanské výchovy a serveru.

**Primárně** lze do výuky zapojit videa, která jsou **relevantní k vykládané látce**. Významnější je **sekundární** snaha přimět **děti přemýšlet a kriticky reflektovat**, co a kdo YouTube a jeho podobu tvoří. *Co uživatele oslovuje? Jaká videa mají nejvíce zhlédnutí? Proč? Proč jsou youtubeři tak populární?*

Naznačené otázky jsou jen zlomkem toho, o čem by bylo dobré s dětmi mluvit. **Pomoci jim zorientovat se v digitálním světě, argumentovat fakty.** **Udržitelný rozvoj není proces spojený pouze s přírodou. S nadsázkou přispěje právě řízená reflexe fungování virtuálního prostoru k udržitelnému rozvoji myslí dnešních dětí a mládeže.**
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