

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735 800 125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 635 034, e-mail: lucie.loutocka@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného
dne 8. 11. 2023**

Přítomno: 17 senátorů

Omluveni: 4 senátoři

Hosté: doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.,
doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D., doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.,
doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D.,
PhDr. Jitka Petrová, Ph.D.

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu
3. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření PdF UP za rok 2022
4. Vnitřní předpis PdF UP k provedení Studijního a zkušebního řádu UP
5. Volba členů komisí AS PdF UP
6. Nominace zástupce PdF UP do Sněmu Rady vysokých škol ČR
7. Informace studentské části AS PdF UP
8. Informace vedení fakulty
9. Informace ze zasedání AS UP
10. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou v 12.34 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i hosty. Konstatoval, že přítomno je 16 senátorů (AS PdF UP je tedy usnášeníschopný).

2. Schválení programu, ověření zápisu

Místopředsedkyně AS PdF UP dr. Opletalová rekapitulovala přijatá usnesení z posledního zasedání konaného 27. 9. 2023 a konstatovala, že usnesení byla takového charakteru, že není potřebná kontrola plnění.

K zápisu byly doručeny připomínky senátorky Mgr. Šlesingrové. Týkaly se zachycení jejího vystoupení v rámci rozpravy kandidátů na studentského místopředsedu AS PdF UP a v diskusi k informacím od vedení fakulty – zpráva o evaluaci, chybně uvedeného jejího jména v zápisu

a chybějícího titulu u senátora Mgr. Kameníka. Místopředsedkyně za připomínky poděkovala a informovala, že všechny byly akceptovány a všichni senátoři obdrželi opravenou verzi zápisu. Tato upravená verze je zavěšena i na webových stránkách. K této verzi zápisu již nebyly žádné otázky ani doplnění, zápis tedy lze považovat za schválený.

Předseda AS PdF UP přednesl návrh na následující úpravu programu:

V návaznosti na zasedání AS UP dne 1. 11. 2023 je třeba nominovat zástupce PdF do Rady pro vnitřní hodnocení. Tento bod jednání navrhuje zařadit jako nový bod programu č. 7, zbývající body původního programu budou přečíslovány.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdrželo se 0.

3. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření PdF UP za rok 2022

doc. Růžička

Materiály postoupeny Ekonomické komisi AS PdF UP. S pověřením dnes nepřítomného předsedy komise prof. Kopeckého informuje o připomínkách komise, jež byly všem senátorům zaslány, a o jejím stanovisku, kdy komise výroční zprávu projednala a navrhuje senátu její schválení. Poté otevírá rozpravu.

doc. Regec

Děkuje EK AS PdF UP za vypracovaný materiál, díky němuž se ve výroční zprávě podařilo identifikovat celkem osm připomínek. Pět z nich, jež se týkají formálních, resp. drobných technicko-formulačních nepřesností či doplnění, bude zapracováno do finální verze. Dále informoval, že na kolegiu děkana konaném dne 7. 11. 2023 vznesla ještě jednu připomínku senátorka Mgr. Šlesingrová a tato bude rovněž zapracována. Zbývající tři připomínky EK AS PdF se týkají části o hospodaření fakulty – budou vypořádány na dnešním zasedání, ale nebudou součástí výroční zprávy za rok 2022. Nejedná se totiž o pouhé formální připomínky, ale je třeba je zakomponovat do struktury této části výročních zpráv v příštích letech:

- K požadavku na **blíže informace k samoplátcům**, tzn. studentům, kteří studují v jiném jazyce, uvedl, že jejich počet se v posledních třech letech meziročně zvyšuje, kromě studentů doktorských studijních programů k nim v roce 2022/2023 přibyli studenti nového NMgr. programu na ÚPSS. Fakulta od samoplátců vybírá poplatky, ale současně jim vyplácí stipendia na podporu jejich studia v ČR ve stejné, případně nepatrně nižší částce, než jsou poplatky. Někteří mají problém platit školné, fakulta má problém s odpuštěním platby, můžeme maximálně upravit harmonogram plateb, ale neplacení školného není důvodem k vyloučení z fakulty. Primárně tu totiž samoplátci jsou, aby podporovali vědecký výkon a internacionalizovali prostředí, obohacovali jej o mezinárodní rozměr. Prál by si, aby poplatky byly vyšší, což je možné, bude-li se zvyšovat atraktivita oborů.
- K požadavkům na **úvedení nákladů na energie** upřesnil, že v roce 2022 jsme ještě měli výhodnější ceny energií a většinou se nám podařilo snížit i spotřebu. Budova na Žižkově nám. – spotřeba vody se zvýšila, cenu vody ještě ověří u tajemníka fakulty; spotřeba elektřiny se v roce 2022 snížila, cena byla nižší než v roce 2021, při rekonstrukci bude vyměněno stávající chodbové osvětlení za méně energeticky náročné světelné panely, ale i po instalaci plánované fotovoltaiky počítáme ve spotřebě elektřiny spíše se stagnací než s dalším poklesem; spotřeba tepla se sice v roce 2022 snížila, ale cena byla vyšší. Purkrabská – spotřeba vody i elektřiny byla v roce 2022 vyšší (rekonstrukce a následný provoz Albinky, která nemá samostatné měřiče, únik vody kvůli závadě, než byla odstraněna),

spotřeba i cena plynu v roce 2022 klesla. Konvikt – spotřeba elektřiny se v roce 2022 mírně zvýšila, klesla spotřeba plynu (uzavření budovy už koncem prosince, méně se topilo). V roce 2023 spotřeba nadále klesá, ale ceny se zvyšují, protože skončily zastropované ceny.

- K požadavku na **doplnění údajů k osobním nákladům, ostatním službám, úklidu** apod. – osobní náklady se oproti předpokladu zvýšily, byl vyplacen příspěvek na energie, mírné navýšení FTE u akademických pracovníků, zvýšil se přepočítaný počet docentů, což se promítlo do položek souvisejících se mzdami a odvody. Tento trend by měl pokračovat, neboť se v roce 2023 zvyšovaly tarify. Spotřeba materiálu a ceny za úklid stagnují.

Další připomínky ke správnosti některých údajů či k možným terminologickým nepřesnostem uvedeným k VZ vznesli na zasedání postupně dr. Pastieriková, prof. Vitásková a doc. Langer.

doc. Růžička

Vzhledem k tomu, že většina senátorů se po orientačním hlasování přiklání k variantě neschvalovat VZ na dnešním zasedání, ale až po vypořádání vznesených připomínek hlasováním per rollam, tak prosí o zaslání všech podnětů písemně do konce týdne do Kanceláře AS PdF. Podněty budou předány vedení fakulty, které vše ověří a dodá revidovanou podobu VZ. Senátoři dostanou čas na prostudování nového dokumentu a následně bude spuštěno hlasování per rollam.

4. Vnitřní předpis PdF UP k provedení Studijního a zkušebního řádu UP

doc. Růžička

AS PdF již tento vnitřní předpis schvaloval a byl předložen AS UP. Nyní bychom jej měli schvalovat ve znění připomínek, které do něj byly zaneseny po jednání na doporučení AS UP.

doc. Langer

Přiblížil novým senátorkám a senátorům postup u schvalování vnitřních předpisů – vždy je musí schválit nejen fakultní, ale i celouniverzitní senát, jehož rolí je kultivovat a sjednocovat legislativní prostředí, povinností fakultního senátu je doschválit dokument ve verzi doporučené AS UP, nebo předložit zcela nový návrh.

Vnitřní předpis PdF UP k provedení Studijního a zkušebního řádu UP byl v září schválen předchozím fakultním senátem a předložen AS UP, kde jej v souladu s jednacím řádem projednávala 27. 10. 2023 Legislativní komise AS UP za účasti prof. Michalíka a dr. Růžičkové. Komise doporučila AS UP provést v dokumentu dílčí změny, avšak zápis z jednání byl kvůli organizačnímu pochybení uvnitř senátu doručen senátorům až v den zasedání AS UP, a proto někteří odmítali na zasedání o dokumentu jednat. Doc. Langer na zasedání oponoval, že předkladatel dodržel všechny stanovené lhůty a není jeho chybou, že senátoři AS UP neměli podklady včas. AS UP měl hlasovat o podobě předpisu ve verzi, která do senátu přišla, než do ní zasáhla LK AS UP. Většina návrhů LK byly formální drobnosti, jedna klíčová, nosná změna byla přímo na zasedání načtena jako pozměňovací návrh. O něm senát nejprve hlasoval samostatně a až poté se hlasovalo o celém předpisu ve znění přijatého pozměňovacího návrhu. Dokument se tedy vrátil z AS UP s jednou podstatnou změnou, která byla po domluvě s předsedou AS PdF do rozeslaného podkladového materiálu vyznačena a je předmětem dnešního hlasování, ztotožní-li se AS PdF s uvedenou změnou.

prof. Michalík

Vyjádřil se k procedurální stránce a poděkoval doc. Langerovi, že na zasedání AS UP využil jednacího řádu a práva, které každý senátor má, a zasáhl ve prospěch PdF a jen díky němu tu dnes můžeme o vnitřním předpisu jednat.

doc. Dofková

Doplnila, že tento vnitřní předpis na fakultě byl, ale bylo třeba jej aktualizovat. K obsahové stránce se již fakultní senát vyjadřoval. Změna, která se na AS UP diskutovala, se týkala uznávání předmětů a ve výsledku bude odst. 2 čl. 7 vypuštěn, aby byl předpis v souladu s celouniverzitním konsenzem.

doc. Růžička

Děkuje za upřesnění a zahajuje rozpravu.

Dotazy vznesené senátory dr. Hubálkem a Mgr. Kameníkem týkající se obsahové stránky tohoto předpisu byly zodpovězeny proděškankou Dofkovou. Hmotněprávní obsah předpisu diskutoval na zářijovém zasedání ještě předchozí senát, kde byl prostor si vše vysvětlit, ale předmětem dnešního schvalování je verze s jedinou změnou doporučenou AS UP.

prof. Vitásková

Vrací-li se norma zpátky na senát, tak by pro rychlejší a transparentnější schvalování bylo vhodné do podkladových materiálů zařadit aktuální i původní verzi dokumentu, aby byly jasně viditelné provedené změny, případně příslušnou část doporučení LK AS UP. V UPShare se nezobrazuje režim změn.

doc. Langer

Reaguje, že zápis z této komise je interní materiál a do fakultního senátu nejde, podkladové materiály byly zaslány i e-mailem, kde provedená změna viditelná je. Dokument je vydiskutován, jen potvrzujeme technikálii vypuštění odstavce.

Během další rozpravy vyvstala otázka, zda předpis, který právě schvalujeme ve verzi se změnou doporučenou AS, koreluje s normou Standard doktorského studia. Do diskuse se zapojili Mgr. Kameník, dr. Hubálek, doc. Dofková, prof. Vitásková, doc. Regec, doc. Štěpáník a doc. Langer.

Závěr je, že pro připuštění ke státní doktorské zkoušce jsou studenti doktorských studijních programů povinni získat v průběhu studia příslušný počet kreditů z celkového počtu a současně splnit všechny zapsané povinné (A) a povinně volitelné (B) předměty, tzn. předměty zakončeny zkouškou. To, co nezkouší, ale plní, například zahraniční stáž nebo publikační činnost, do toho samozřejmě nespadá. Podnět pro vedení fakulty – tento vysvětlující výklad je třeba někde zveřejnit. Doc. Langer navrhuje, že by toto mělo být např. v prováděcí normě.

doc. Růžička

Děkuje všem za objasnění, nyní lze již přistoupit ke schvalování.

Návrh usnesení č. 2

AS PdF UP schvaluje Vnitřní předpis PdF UP k provedení Studijního a zkušebního řádu UP v podobě, kterou schválil AS UP dne 1. 11. 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdrželi se 0.

5. Volba členů komisí AS PdF UP

doc. Růžička

Informuje, že zřizování komisí a členství v komisích vymezuje Jednací řád AS PdF. Máme povinnost mít legislativní komisi, historicky máme i ekonomickou komisi. Komise nezanikají, o stávajících členech se nehlasuje, pokud nerezignují či neopustí pracoviště, tak v komisi zůstávají. Upozorňuje, že

cílem rozpravy v tomto bodu je doladit, kolik členů mají komise mít, neboť to není nikde stanoveno. Není tedy jisté, zda se už na dnešním zasedání budou volit noví členové, i když nějaké nominace máme.

doc. Langer

Je znám aktuální počet aktivních členů senátních komisí?

dr. Opletalová

V případě Legislativní komise z původních 12 členů máme potvrzeno členství u 8, 4 členové rezignovali. Rovněž v Ekonomické komisi máme potvrzeno 8 členů. Je třeba se dohodnout, zda je tento počet dostačující, nebo je třeba dovolit další členy.

prof. Vitásková

Jako předsedkyně Legislativní komise doplňuje, že původně měla komise 11 členů, později 12. Upozorňuje, že po rezignacích v komisi není zástupce studentů. Senát má v komisi 3 zástupce, ostatní jsou mimo senát. Zástupce studentů by určitě přivítala.

doc. Růžička

Opakuje, že v prvním kroku je třeba stanovit počet členů, pak až zvážit, zda chceme dělat osvětu a vyzvat např. akademickou obec a nabídnout členství v komisích.

prof. Vitásková

Upřesňuje své předchozí vyjádření, kdy na začátku novodobější historie LK bylo 7 členů, nebylo záměrem mít velkou komisi. O členství byl zájem a postupně se doplňovali další členové. Přesný počet ale nebyl stanoven apriori, ideálně by to měl být lichý počet.

doc. Langer

Počet by měl být stanoven usnesením, a to dle čl. 4 odst. 1 aktuálně platného Jednacího řádu AS PdF. Navrhuje rozeslat všem senátorům aktuální seznam členů komisí, vše si promyslet a následně do kanceláře senátu posílat návrhy, zda stačí stávající počet členů, nebo je třeba dovolit další, zda a kolik míst alokovat pro studentské zástupce, a o všem hlasovat na příštím zasedání.

doc. Růžička

Vyzývá senátory, zda by přece jen nebylo vhodné dnes alespoň stanovit počet členů.

dr. Hubálek

Přivítal by alespoň stanovit, zda bude počet členů sudý či lichý. K lichému počtu by se přiklonily senátorky dr. Hanáková a dr. Baslerová.

doc. Langer

Ze zkušenosti doplňuje, že komise jsou odborné, členové si vše vydiskutují a usnesení pak komise přijímá jednomyslně. Nejedná se o politický orgán, jako je senát, tudíž lichý či sudý počet členů není rozhodující. Spíš je třeba diskutovat o tom, kolik je zájemců o tuto práci, a podle toho vše nastavit.

Mgr. Kameník

Sděluje, že komunikoval s Mgr. Ptáčkovou a ta potvrzuje své setrvání v Ekonomické komisi.

prof. Vitásková

Informuje, že na jednání komise se může kdokoliv ze senátu přijít podívat, ale nemá hlasovací právo.

doc. Růžička

Děkuje všem diskutujícím za příspěvky a tento bod uzavírá s tím, že vzhledem k nepřítomnosti předsedy Ekonomické komise prof. Kopecského nebudou na dnešním zasedání počty členů stanoveny. Z kanceláře

senátu bude senátorům rozeslán iniciační dopis s aktuálním seznamem členů komisí a s výzvou na zvážení jejich optimálního počtu, resp. možných kandidátů. Již nominované studenty zařadíme do seznamu. Na příštím zasedání budeme hlasovat o počtu členů a následně volit.

6. Nominace zástupce PdF UP do Sněmu Rady vysokých škol ČR

doc. Růžička

Informuje, že AS UP požádal senáty fakult UP v Olomouci o nominaci delegátů daných fakult do Sněmu Rady vysokých škol do 27. listopadu 2023, a vyzval přítomné k podávání návrhů.

Mgr. Kameník

Navrhuje prof. Vitáskovou, která v reakci sděluje, že v tomto směru dá na názor doc. Langera, jenž je váženým členem Rady vysokých škol, jestli by s tím souhlasil. Sama je aktuálně členkou komise pro vědu a komise pro hodnocení kvality, které tam pracují, a nyní se řeší, v jakém rozsahu bude práce těchto komisí pokračovat.

doc. Langer

Potvrzuje, že v tomto ohledu již s prof. Vitáskovou mluvil, sám v Radě vysokých škol působí, ale nikoli za fakultu, je nominován za UP. Rád by pokračoval, pokud mu AS UP dá mandát, za fakultu tedy podporuje kandidaturu prof. Vitáskové.

prof. Vitásková

Doplňuje, že důležitý je i názor vedení fakulty. Doc. Regec v reakci sděluje, že tato funkce je velmi důležitá a prof. Vitásková je člověk, který dokáže naše zájmy hájit, a taktéž se připojuje se k podpoře její kandidatury. Prof. Vitásková nominaci přijímá.

Další podněty či návrhy již v rozpravě nezazněly. Předsedající navrhl senátory dr. Baslerovou a Mgr. Kameníka jako skrutátory pro všechny tajné volby. Oba navržení svou nominaci akceptovali.

Návrh usnesení č. 3

AS PdF UP schvaluje PaedDr. Pavlínu Baslerovou, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Jiřího Kameníka jako skrutátory pro všechna tajná hlasování konaná na zasedání AS PdF UP dne 8. 11. 2023.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 16 senátorů, pro 14, proti 0, zdrželi se 2.

Na zasedání AS PdF UP se v 14.22 dostavil senátor Mgr. Voráč.

Ve volbě zástupce PdF UP do Sněmu Rady vysokých škol bude rozhodováno o jednom kandidátovi: prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.

Výsledek volby zástupce PdF UP do Sněmu Rady vysokých škol: odevzdáno celkem 17 hlasovacích lístků, z toho 16 platných.

Souhlas s navrženým kandidátem projevilo 11 senátorů, nesouhlasili 2 senátoři, 3 senátoři se zdrželi (kvórum pro zvolení je 11 kladných hlasů).

Usnesení č. 4

Zástupcem PdF UP do Sněmu Rady vysokých škol byla v prvním kole tajné volby zvolena prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.
--

doc. Růžička

Blahopřeje zvolené kandidátce a sděluje, že kancelář AS PdF zajistí vyplnění příslušných dokumentů a jejich doručení AS UP.

7. Nominace zástupce PdF UP do Sněmu Rady pro vnitřní hodnocení

doc. Regec

Sděluje, že v radě momentálně figuruje Mgr. Voráč za studenty UP a doc. Vala za akademické pracovníky PdF. Za doby svého předsednictví v AS UP byl členem i doc. Langer, nyní již členem není. Jeho účast je však pro fakultu extrémně důležitá a klíčová, tudíž jeho kandidaturu jednoznačně podporuje.

dr. Opletalová

Navrhuje doc. Langer. Doporučuje senátu zvážit i další kandidáty.

doc. Langer

Doplňuje, že RVH je konstituována složitým způsobem. Ze zákona třetinu navrhuje senát univerzity, třetinu vědecká rada, třetinu senát, třetinu rektor. Naše RVH má 15 členů, ale do nich se automaticky počítají členové ze zákona (rektor, předseda AS UP a místopředseda jmenovaný rektorem), zbytek se rozdělí na třetiny. Ve třetině senátu je povinně i zástupce studentů (nyní Mgr. Voráč). Fakticky má členství za PdF pouze doc. Vala. Nyní se uvolnilo jedno místo za AS UP, který vyzval fakulní senáty, aby navrhly své zástupce. Počet kandidátů není omezen, může vzejít libovolný počet jmen z PdF. Návrhy je třeba poslat AS UP do 2. 12., proto musíme hlasovat dnes, velký senát přijal toto usnesení teprve 1. 11. Svoji nominaci přijímá.

doc. Růžička

Navrhuje krátkou přestávku a vyzývá senátory, aby případně telefonicky kontaktovali další vhodné kandidáty a projednali s nimi jejich případný souhlas s nominací. Podporu k tomuto postupu vyslovil Mgr. Voráč.

dr. Opletalová

Zmiňuje i druhou možnost – nominací jediného kandidáta dáváme najevo, že za ním fakulta stojí.

doc. Růžička

Shrnuje, že aktuálně další kandidát není, ale doplňuje, že pokud by někdo dodatečně zajistil kandidáta, tak do RVH může nominovat i děkan.

Ve volbě zástupce PdF UP do Sněmu Rady pro vnitřní hodnocení bude rozhodováno o jednom kandidátovi: doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.

Výsledek volby zástupce PdF UP do Sněmu Rady vysokých škol: odevzdáno celkem 17 hlasovacích lístků, z toho 17 platných.

Souhlas s navrženým kandidátem projevilo 16 senátorů, 1 senátor se zdrželi (kvórum pro zvolení je 11 kladných hlasů).

Usnesení č. 5

Zástupcem PdF UP do Sněmu Rady pro vnitřní hodnocení byl v prvním kole tajné volby zvolen doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.
--

7. Informace studentské části AS PdF UP

Mgr. Voráč

Jménem studentských senátorů sděluje, že vzhledem k rozsáhlému programu dnešního zasedání přesouvají studentskou agendu na příští zasedání senátu.

Mgr. Konečná

Vznesla doplňující dotaz související s bodem 4, jaká jsou kritéria pro absolvování SZZ v předtermínu (leden/únor v posledním roce standardní doby studia).

doc. Regec

Dlouholetá praxe na fakultě je, že ve vybraných studijních programech se předtermín umožňuje. Doplňuje prof. Michalík, že uvedené souvisí s přípravou dvou norem – normy ke kvalifikačním pracím a normy k organizaci SZZ. Ve vnitřní normě k organizaci SZZ bude tento fakt z právního hlediska zjištěn a zpřesněn, tzn., že v této normě student najde okruh předmětů stanovených příslušným pracovištěm, které musí mít splněny, aby mohl jít k SZZ v předtermínu.

Žádné další dotazy ze strany studentů k akademikům ani akademiků ke studentům nebyly vzneseny.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

8. Informace vedení fakulty

Ochránce práv na PdF UP

prof. Michalík

Stručně představil vnitřní normu Ochránce práv na PdF UP, jež je výsledkem společné práce komise děkana a zástupců senátu. Byla již předložena kolegiu děkana, podněty budou zapracovány. Měla by být připomínkována i na tomto zasedání. Upozornil na alternativu v čl. 4 odst. 5, zdůvodnil její zařazení a zajímají ho preference senátorů.

Do rozpravy se postupně zapojili dr. Pastieriková, prof. Michalík, Mgr. Voráč, doc. Langer, dr. Hubálek, dr. Baslerová, dr. Hanáková, Mgr. Konečná, dr. Růžičková, dr. Jurkovičová.

Převážně byla vyslovena podpora alternativního znění čl. 4 odst. 5 a bylo potvrzeno, že hlasovat se bude online. Dále se diskutovalo o znění odst. 15 v čl. 4, zda je nutné, aby hlasovací lístek byl platný pouze v případě, že bude označen jeden kandidát mužského pohlaví a jeden kandidát ženského pohlaví.

Jako vhodný termín zahájení voleb se jeví třetí až čtvrtý týden letního semestru. Volbám bude předcházet propagace – úkol pro vedení fakulty, senát, komunikační oddělení šířit informace do akademické obce.

Mgr. Voráč

Jménem studentské kurie přislíbil pomoc s propagací.

doc. Regec

Konstatuje, že s textací normy budeme ještě pracovat ve smyslu, aby nebylo vynucované pozitivní hlasování.

doc. Růžička

Shrnuje, že senát do přípravy tohoto institutu promlouval přes nominované členy, a dotazuje se, co vedení očekává od senátu v tuto chvíli, nakolik je pro vedení nutný konsenzus se senátem a co je ještě

možné prosadit. V reakci prof. Michalík nejprve děkuje za všechny podněty a konstatuje, že vedení jde především o shodu se senátem.

doc. Langer

Vrací se ke znění odst. 15 čl. 4 a upozorňuje, že třeba mnoho lidí nebude volit, protože by rádo označilo jen jednoho kandidáta.

prof. Michalík

Připouští i možnou úpravu, že je možné udělit hlas pouze jednomu kandidátovi, navrhuje provést orientační hlasování, zda je třeba vždy volit dva kandidáty, nebo jen jednoho, výsledek pak bude legislativně vyjádřen v normě.

Dr. Baslerová a prof. Vitásková se shodně vyjádřily, že by bylo v současné době vhodnější nezdůrazňovat mužské a ženské pohlaví. V reakci prof. Michalík jako tvůrce normy potvrzuje, že diskusi o genderové identitě vnímá, ovšem textací v normě se nedopouštíme se porušení práv osob identifikujících se jiným genderem. Vše bylo vydiskutováno v pracovní skupině, tudíž tato textace se již měnit nebude.

doc. Langer

Vyjádřil se k hypotetické možnosti opakované volby, i když není přímo v normě uvedena. Vychází z čl. 1, kde je uvedeno, že funkci ochránce zastávají vždy 2 osoby různého pohlaví. Pokud by se jednoho zástupce nepodařilo z nejrůznějších důvodů zvolit, volby se aktivací čl. 4 budou opakovat.

doc. Růžička

Vyhlašuje orientační hlasování – varianta A = předložená (na platném hlasovacím lístku musí být označen vždy jeden kandidát ženského pohlaví a jeden kandidát mužského pohlaví), varianta B = zazněla po diskusi na zasedání (pro platnou volbu stačí označit pouze jednoho kandidáta). Většina přítomných senátorů hlasovala pro variantu B (13 senátorů), pro variantu A hlasovali 3 senátoři.

prof. Michalík

Sejde se pracovní skupina, lze zasílat podněty. Textaci vyprecizujeme, aby byla v souladu s výsledky orientačního hlasování. Senát bude informován.

dr. Hubálek

Vznáší dotaz, zda nebude zařazeno „minimální kvórum“ jako podmínka platnosti voleb.

prof. Michalík

Reaguje, že u voleb do AS tomu tak není, a ano, skutečně může být počet hlasů pro kandidáty (de facto jakýchkoliv voleb – zmiňuje volby so Senátu Parlamentu ČR) velmi nízký.

Stanovisko k zavádějícím a nepravdivým údajům – Hodina pravdy

doc. Regec

Navazuje na sdělení z minulého zasedání o šíření zavádějících a nepravdivých informací v otevřeném dopise k financování na naší fakultě docentem z FF UP na platformě UP Reflexe, jež ale i po upozornění z jeho strany byly ve veřejném prostoru opakovány a prezentovány na akci s názvem „Hodina pravdy“ v aule FF dne 17. 10. 2023. Informace převzala i média. Prezentované informace jsou bezprecedentní, nemají oporu v tvrdých datech. Autor dopisu porovnává neodpovídající a navzájem nesouvisející data z různých let. Zvažuje, jak na takové nekolegiální jednání reagovat – podnět k etické komisi, veřejná omluva, vydat prohlášení vedení fakulty. Nemá v úmyslu zveřejňovat své vyjádření na UP Reflexi, aby nebyla fakulta nějak stigmatizována dalšími nesouvisejícími informacemi.

Mgr. Kameník

Děkuje děkanovi za to, jak dbá o prezentaci PdF ve veřejném prostoru.

Dr. Opletalová a dr. Pastieriková se dotázaly, zda autor dopisu projevil nějakou reflexi, resp. zda má šíření dopisu s takovými informacemi nějaké dozvuky. Doc. Regec v reakci sděluje, že vše utichlo, ale Hodina pravdy má další akci 27. 11.

prof. Michalík

Doporučuje se ohradit, aby ve veřejném prostoru zůstal i nesouhlas této fakulty se zavádějícími tvrzeními, například společným usnesením vedení PdF a senátu, které by bylo komunikováno našimi sítěmi.

Zasedání AS PdF UP opustila v 16.10 hod. senátorka dr. Jurkovičová. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

Senátoři dr. Dömischová, Mgr. Voráč, dr. Hanáková, dr. Pastiriková a doc. Langer vyjádřili k tomuto podpoře. Je třeba záležitost zveřejnit, zformulovat argumenty, kterým by rozuměli i studenti. Není třeba mluvit v konkrétních číslech, ale uvést oblasti, v nichž byla nepravda, projevit obecně nesouhlas. Doc. Langer doporučuje zdůraznit, že tyto výpady neprospívají situaci, ale naopak rozeštvávají univerzitu zevnitř, třebaže navenek deklaruje jednotu. Dr. Pastieriková nedoporučuje prezentovat stanovisko fakulty na sociálních sítích, které neukočírujeme.

Zasedání AS PdF UP opustila v 16.13 hod. senátorka dr. Opletalová. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

doc. Růžička

Rekapituluje, že senát děkana plně podporuje. Bude připraveno usnesení, o němž se bude hlasovat per rollam.

9. Informace ze zasedání AS UP

doc. Langer

Byly vyzvány součásti UP, aby nominovaly svoje zástupce v Radě vysokých škol a v Radě pro vnitřní hodnocení.

Byl schválen předložený návrh Vnitřního předpisu Pedagogické fakulty UP v Olomouci k provedení Studijního a zkušebního řádu UP v Olomouci ve znění přijatého pozměňovacího návrhu.

Byl schválen návrh Novely č. 10 Statutu UP – vnitřního předpisu UP v Olomouci v předloženém znění. Poprvé byla schválena již před rokem, ale MŠMT ji kvůli nejasnostem odmítlo zaregistrovat. Novela se týkala přístupu k datům a etiky výzkumu.

AS UP schválil organizační změnu, kdy budou zrušeny Konfuciov institut a Institut krále Sedžonga jako pracoviště UP, a bere na vědomí, že Institut krále Sedžonga bude organizačně a ekonomicky zařazen na FF UP.

Projednal se návrh nového statutu etické komise, je tam více upraveno procesní jednání komise. Dosud se podnět podával přes rektora a rektor sám rozhodoval, zda to komisi předá, odted' rektor nerozhoduje, komise bude projednávat každý podnět.

Schválen návrh Novely č. 4 Vnitřního mzdového předpisu UP v Olomouci ve znění přijatého pozměňovacího návrhu – sjednocení výše tarifů napříč univerzitou.

Další zasedání AS UP se bude konat 8. 12. 2023 (výjezdní zasedání). Na programu bude jednání o komisích senátu, předpokládá se, že fakulní senáty budou vyzvány, aby do nich nominovaly své zástupce.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

10. Různé

Na bod programu Různé se na zasedání senátu dostavilo 5 hostů z KČJ, kteří, jak informoval Mgr. Voráč, se chtěli zúčastnit projednávání tématu – žádost studentů KČJ – připomínky k přijímacímu řízení. Předseda senátu hosty přivítal a navrhuje uvedené téma v rámci projednáváného bodu programu předřadit. Rekapituluje, že vedení obdrželo od studentů katedry dopis, který byl distribuován všem senátorům. Studenti prezenčního Bc. programu v něm vyjádřili obavy, že kvůli změně kritérií v přijímacím řízení nebude mnoho z nich moci pokračovat v NMgr. studiu.

Mgr. Voráč

Nechce kritizovat svoji vlastní katedru. Snižování počtu přijímaných studentů rozumí a rozhodnutí je legitimní, ale sdělení této skutečnosti stávajícím bakalářským studentům až ve třetím ročníku, když od prvního ročníku počítají s určitým počtem přijímaných studentů na NMgr. studium, je podle něj necitlivé.

doc. Regec

V dopise je zmiňována změna pravidel – my se řídíme akreditacemi, kde jsou přijímací zkoušky standardně zakotvené, v praxi fakulta často přijímačky odpouštěla, ale není to standardní stav. Samotné pracoviště se vyslovilo, že by chtělo dělat přijímací zkoušky. Vůbec není zájem snižovat počet studentů, ale spíše ho nenavýšovat. Meziroční pokles studentů programu v kombinované formě vznikl paradoxem – pokles nebyl zapříčiněn tím, že by fakulta studenty nechtěla, ale proto, že oni se po přijetí nezapsali. U oborů bez přijímaček se nezapíše až 50 % přijatých uchazečů. Vedoucí katedry již mluví se studenty i nižších ročníků pro uklidnění situace. Momentálně je v kombinovaném studiu stav takový, že kdo uspěl, tak je přijatý. V prezenčním se dosud bralo bez přijímaček, odtud budou zavedeny. Pokud student úspěšně zvládne test, prokáže znalosti, tak je velká pravděpodobnost, že bude přijat. Ne všichni bakaláři pokračují v magisterském studiu, fakulta ani nemůže deklarovat automatický nárok. Je běžnou praxí, že magisterské studium nebývá dimenzováno na přesnou kapacitu bakalariátu.

dr. Hubálek

Potvrzuje, že stejná situace je i na KSV – do NMgr. studia se zapíše max. přibližně polovina počtu studentů přijatých na Bc. studium.

dr. Pastieriková

Připomíná, že roli kraje i to, že ne všichni dodržují standardní dobu studia, spíše prodlužují a do navazující formy studia případně nastoupí až později.

Mgr. Kameník

Ujišťuje se, že pokud student bakalářského studia úspěšně zvládne přijímací zkoušky, je velký předpoklad, že bude přijat k navazujícímu magisterskému studiu. V reakci doc. Regec uvádí, že data tomu odpovídají.

doc. Langer

Uvedené dokazuje nesmyslnost strukturace učitelských studií na dva stupně, zvážit návrat k původnímu stavu v rámci nadcházející akreditace. Potvrzují to i Mgr. Konečná a prof. Vitásková, např. neučitelský logoped je v praxi neuplatnitelný. Nesmí být program, kde není zajištěna uplatnitelnost.

Doc. Regec nabízí v případě potřeby upřesnění projednávané problematiky přítomným studentkám individuální setkání.

Dalším tématem je streamování zasedání AS PdF. Doc. Růžička na základě diskusí na minulém zasedání a svých rozhovorů se senátory rekapituluje, že někteří jsou pro, někteří proti streamování, někteří by streamovali jen ta zasedání, na nichž budou diskutována důležitá témata (rozpočet, volby děkana apod.). V diskusi se to potvrdilo, zazněly stejné argumenty, Mgr. Voráč a prof. Vitásková preferují streamování všech zasedání, dr. Pastieriková, Mgr. Flekač a doc. Langer jsou pro streamování jen některých zasedání, zajímavých pro akademickou obec.

doc. Langer

Navrhuje svěřit rozhodování o (ne)streamování do kompetence předsednictva senátu a jejich citlivého posouzení. Nebo v okamžiku zasílání pozvánky před každým zasedáním udělat mezi senátory hlasování, zda chtějí streamovat.

Prof. Vitásková se vyjádřila, že pokud se dohodneme na kompromisu, tak by se neměla nestreamovat citlivá témata. Reaguje doc. Langer, že transparentnější je říct, že senát standardně nestreamuje, ale vychází vstříc akademické obci a citlivá či závažná témata naopak streamuje, než naopak.

V orientačním hlasování většina přítomných senátorů podpořila variantu streamovat jen některá zasedání. Otázkou je, kdo o tom bude rozhodovat (předsednictvo, anketa).

doc. Šobáňová

Hovoří jako členka obce – cílem je informovat akademickou obec o tom podstatném, k dispozici je řada nástrojů, jež nabízí fakulta, nebo využít prostor, který vytváří (blogy na Učitel21, fakultní newsletter). Shrnutí podstatných informací o dění na fakultě je pro zájemce mnohem přístupnější než sledování několikahodinových streamů. Nabízí, že média jsou všem k dispozici.

Zasedání AS PdF UP opustila v 17.10 hod. senátorka prof. Vitásková. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

Doc. Růžička uzavírá rozpravu s tím, že bude připravena orientační anketa a podle jejích výsledků se rozhodne na příštím zasedání.

Manželství pro všechny

Dr. Pastieriková sdělila, že z dopisu není zcela jasné, co se po nás chce, chyběly další podklady. Doc. Růžička reaguje, že se po senátu chce usnesení.

Zasedání AS PdF UP opustila v 17.15 hod. senátorka dr. Pastieriková. AS PdF UP je ještě usnášeníschopný.

Mgr. Voráč informoval, že PŘF se k dopisu odmítla vyjádřit s tím, že to nepatří na akademický senát. Doc. Langer doplnil, že proběhla velká diskuse ve fóru předsedů akademických senátů a řada institucí se odmítla dopisem zabývat kvůli jeho formě, protože je špatně a manipulativně napsaný.

Doc. Růžička tento bod uzavřel, že iniciátorům dopisu odepíšeme, že bylo projednáno zatím bez usnesení.

Další podněty:

Dr. Baslerová navrhuje jako bod na příští zasedání neutěšenou situaci v nabídce občerstvení v sobotu pro studenty CŽV, kdy je bufet zavřený, a navíc by měl končit provoz automatů. Obecně je zásobování bufetu nedostatečné, zejména v odpoledních hodinách, například ve srovnání s bufetem na PŘF stejného provozovatele, což potvrzuje i doc. Langer. Je to podnět pro vedení, aby vyzvalo SKM k reakci.

prof. Michalík

Automaty se sendviči tu byly hlavně kvůli sobotním studentům, ale ukázalo se, že odběr v nich byl minimální, proto dodavatel oznámil, že bude končit. Společně s tajemníkem budeme řešit, jak dodavatele občerstvení obnovit. Dolní bufet byl kvůli minimálním tržbám se souhlasem vedení uzavřen a bude upraven pro potřeby studentů. Podnět ohledně sortimentu bere na vědomí, vstoupí společně s tajemníkem v jednání s SKM, na jednání by přivítal účast např. předsedy senátu.

Dr. Hanáková se dotázala, zda je možné vyhovět požadavku studentky ze zdravotních důvodů, aby byla na chodbě k dispozici i rychlovarná konvice. Prof. Michalík reaguje, že důležitá je bezpečnost a revize, na chodbu tedy určitě ne, potenciálně snad jako součást vybavení v upravené místnosti po bufetu.

Mgr. Voráč za tyto podněty za studenty děkuje a jednání s SKM se rád zúčastní.

doc. Růžička

Navrhuje pro příští zasedání AS PdF UP termín 13. 12. 2023 od 11.30, případně až leden, pokud by se na prosinec nesešla agenda.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 17.30 hod.

V Olomouci dne 14. 11. 2023

Zapsala: Mgr. Lucie Loutocká

Zápis schválil: doc. Mgr. M. Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 8. 11. 2023

- 1) AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění.
- 2) AS PdF UP schvaluje Vnitřní předpis PdF UP k provedení Studijního a zkušebního řádu UP v podobě, kterou schválil AS UP dne 1. 11. 2023.
- 3) AS PdF UP schvaluje PaedDr. Pavlínu Baslerovou, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Jiřího Kameníka jako skrutátory pro všechna tajná hlasování konaná na zasedání AS PdF UP dne 8. 11. 2023.
- 4) Zástupcem PdF UP do Sněmu Rady vysokých škol byla v prvním kole tajné volby zvolena prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.
- 5) Zástupcem PdF UP do Sněmu Rady pro vnitřní hodnocení byl v prvním kole tajné volby zvolen doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.