

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735 800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 635 034, e-mail: lucie.loutocka@upol.cz

Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného dne 13. 3. 2024

Přítomno 19 senátorů: PhDr. Ivona Dömischová, Ph.D.; Mgr. Ondřej Duda; Mgr. Adéla Hanáková, Ph.D.; Mgr. Tomáš Hubálek, Ph.D.; Mgr. Petra Jurkovičová, Ph.D.; prof. Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.; doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.; PhDr. Lucia Pastieriková, Ph.D.; Mgr. Michaela Pugnerová, Ph.D.; doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D.; Mgr. Veronika Růžičková, Ph.D.; prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.; Bc. Klára Bajtová; Bc. Pavel Flekač; Mgr. et Mgr. Jiří Kameník; Bc. Anna-Marie Konečná; Mgr. Eliška Šlesingrová; Mgr. Karolína Tvarůžková; Mgr. Dominik Voráč

Omluveny 2 senátorky: PaedDr. Pavlína Baslerová, Ph.D., Ing. Alena Opletalová, Ph.D.

Hosté: děkan PdF UP doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D.; proděkani prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D., doc. Mgr. Petra Šobánová, Ph.D.; doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.; doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.; PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., PhDr. Jitka Petrová, Ph.D.; tajemník Ing. Ondřej Kolář; Mgr. Martin Dominik Polínek, Ph.D.

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Ověření splnění podmínek pro kandidaturu u kandidátů na ochránce práv PdF UP
4. Návrh nového studijního programu Učitelství pedagogiky pro střední pedagogické školy a VOŠ
5. Informace studentské části AS PdF UP
6. Informace vedení fakulty
7. Informace ze zasedání AS UP
8. Různé
 - uznávání předmětů z pozice garanta předmětu

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou v 9.03 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i hosty. Konstatoval, že přítomno je aktuálně 17 senátorů (AS PdF UP je tedy usnášeníschopný).

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Místopředseda AS PdF UP Mgr. Voráč zrekapituloval přijatá usnesení z posledního zasedání konaného 15. 1. 2024 a konstatoval, že usnesení byla takového charakteru, že není potřebná kontrola plnění. K zápisu nebyly doručeny ani vzneseny připomínky, zápis tedy lze považovat za schválený.

Předseda AS PdF UP doc. Růžička sdělil, že program i podkladový materiál k bodu jednání č. 3 byl senátorům v potřebném předstihu rozeslán. Dále informoval, že senát mezitím obdržel mimořádnou zprávu týkající se rezignace doc. Štěpánka na funkci proděkana pro vědu, výzkum a doktorská studia. Tento bod jednání navrhl zařadit jako nový bod programu č. 5, zbývající body původního programu pak budou přečíslovány.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 17 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželo se 0.

Na zasedání AS PdF UP se v 9.07 hod. dostavila senátorka dr. Růžičková.

3. Ověření splnění podmínek pro kandidaturu u kandidátů na ochránce práv PdF UP

doc. Růžička

Shrnul harmonogram voleb ochránce práv na PdF UP. Podkladový materiál – návrhy na dva kandidáty na ochránce práv – byl zaslán senátorům předem a měli možnost podávat návrhy na případné změny.

prof. Michalík

Zrekapituloval dosavadní průběh příprav voleb do nového institutu. Zopakoval, že role senátu v těchto volbách je komunikační, směrem k akademické obce. Senát má na dnešním zasedání za úkol ověřit, zda kandidáti splňují podmínky volitelnosti stanovené vnitřní normou. Jména kandidátů, kteří splní stanovené podmínky, budou předána panu děkanovi. Následovat bude kampaň, podílí se oddělení komunikace a samozřejmě kandidáti. Ti vystoupí dne 18. 3. od 13 hod. ve velké aule. Oddělení pro legislativu, organizaci a rozvoj zajistí ve spolupráci s CVT přípravu elektronického hlasování. Volby se uskuteční ve dnech 2. 4. – 7. 4. 2024. Uvažovaný nástup ochránců do funkce je 1. 5., mandát je na dva roky.

doc. Šobáňová

Doplnila, že oslovila studentské senátory s anketou a s prosbou, jestli by nevystoupili jako aktivní publikum, protože pozice ombudsmana je primárně studentská záležitost. Zve všechny senátory na besedu, aby se aktivně účastnili a kladli otázky. Senátorka Bc. Konečná přislíbila spolumoderování akce.

doc. Regec

Informoval, že na besedu s kandidáty 18. 3. bude od 13.00 do 14.30 hod. vyhlášeno děkanské volno.

doc. Růžička

Doplnil, že na zasedání byli pozváni oba kandidáti, Mgr. Alena Vavrdová, Ph.D., z Katedry primární a preprimární pedagogiky, se nemohla dostavit kvůli výuce. Dr. Polínek je přítomen. K návrhům nebyly ze strany senátorů zaslány žádné připomínky, všechny podmínky pro kandidatury byly splněny, lze tedy přistoupit k hlasování.

Na zasedání AS PdF UP se v 9.13 hod. dostavila senátorka dr. Pastieriková.

Návrh usnesení č. 2

AS PdF UP ověřil návrhy na ochránce práv PdF UP a konstatuje, že oba kandidáti splňují podmínky stanovené příslušnou vnitřní normou.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdrželo se 1.

doc. Růžička

Otevřel rozpravu k tomuto bodu programu a požádal dr. Polínka, aby se senátorům představil a poté zodpověděl jejich případné dotazy.

dr. Polínek

Sdělil senátorům, že funkce ombudsmana je v souladu s tím, jak by podle něj mělo fungovat prostředí na naší fakultě – bojovat proti formalismu, zneužívání moci a posilovat demokratické principy. Informoval, že je již v kontaktu s kolegyní-kandidátkou, jejich společnou vizí je etablovat institut ochránce práv, aby studenti a pracovníci věděli, co od něj mohou očekávat, jaké jsou jeho limity, že existuje subsidiarita, tzn., ne každý problém patří ochránci práv. Ale na druhé straně, uvažovaná agenda je dostatečná až velmi široká.

Do diskuse se postupně zapojili Mgr. Šlesingrová, Mgr. Kameník, prof. Michalík a Bc. Flekač. Dotazy senátorů na dr. Polínka se týkaly nastavení spolupráce s kolegyní, očekávání ze strany studentů, jak by měli ochránce vnímat, dalšího vzdělávání ochránců práv (zda bude podpora ze strany fakulty, nebo se předpokládá, že jsou již na funkci plně připraveni), osobní strategie po nástupu do funkce a prvních konkrétních kroků ve funkci.

Zasedání AS PdF UP opustila v 9.18 hod. senátorka dr. Pugnerová. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

dr. Polínek

V reakcích na tyto dotazy dělil, že v rovině procesů etablování institutu na fakultě, komunikace navenek nebo s kolegy z jiných fakult plánují se spolukandidátkou spolupracovat, v rámci řešení jednotlivých případů pracovat každý zvlášť, volbu nechat na studentovi. Důležité je, aby studenti primárně vnímali tuto instituci, důvěřovali funkci ombudsmana, což je více demokratický princip než tendence založené na osobnosti.

Má v plánu konzultovat právní věci, velká síla této nové instituce je v tom, že se snaží o individuální přístup, naslouchající, neskrývá se za legislativní formulky, nemá výkonnou moc a díky tomu může být daleko svobodnější. Velké ponoření se do práva by však mohlo komplikovat kontakt se studentem a celou situaci. Snaží se především vnímat potřeby klienta a aktuální situaci a reagovat. Školení přivítá, ale nechtěl by se tím zatěžovat na úkor vyváženosti. V oblasti mediace se cítí kompetentní.

prof. Michalík

Shrnu, že dr. Polínek přesně vystihl podstatu a obsah zaměření institutu ochránce. A doplnil, že v rámci projektů, které fakulta podává, se bude snažit podpořit jednotlivé již fungující poradny určené pro studenty. Institut ombudsmana vnímáme nikoli jako poradnu, ale důležitý subjekt, bude-li zajímavá nabídka k dozdělení osob na této pozici, vedení ji podpoří.

dr. Polínek

První krok je s vedením PdF konzultovat způsob, jak by se instituce dala propagovat, na web fakulty – odkaz na stránky ombudsmanů, nastrukturovat stránky, aby byly zajímavé, formulovat základní teze, kolonka na dotazy, online konzultace, instituci zavést do mediálního obrazu na sítích (Facebook, Instagram). Poté bude záviset na aktuálních potřebách ze strany vedení fakulty i studentů, resp. studentských senátorů, není problém účastnit se zasedání fakultního senátu. Osvěta a etablování této funkce. Nevnímá ombudsmana jako konkurenci stávajících systémů na fakultě, měla by posilovat a doplňovat. Důležité je ozřejmit, jak je funkce chápána v systému fakulty, je nezávislá, ale neměla by být v opozici. Zopakoval, že se jedná o společné vize s kolegyní.

Mgr. Šlesingrová

Ocenila, že dr. Polínek přišel na dnešní zasedání, zodpověděl všechny otázky a představil vizi již teď, ještě před plánovanou besedou v aule.

4. Návrh nového studijního programu Učitelství pedagogiky pro střední pedagogické školy a VOŠ

doc. Růžička

Informoval, že návrh nového studijního programu Učitelství pedagogiky pro střední pedagogické školy a VOŠ předkládá děkan, a požádal jej o představení.

doc. Regec

Informoval, že koncepci nového studijního zpracovala proděkanka Petrová, záměr již prošel přes Pedagogickou komisi, byl postoupen dále a podle harmonogramu musí být projednán i na zasedání akademického senátu. Má přispět k etablování naší fakulty do pedagogického terénu. Původně byl koncipován jako profesní, ale po projednání na Pedagogické komisi to bude akademicky orientovaný program.

dr. Petrová

Jedná se o navazující magisterský program v oblasti vzdělávání učitelství, garantkou by měla být doc. Fasnerová. Po diskusi na Pedagogické komisi byl program, který byl koncipován jako profesní, schválen v této podobě s doporučením, aby fakulta zvážila, zda by neměl být akademicky zaměřený. S garantkou se dohodly, že se půjde touto cestou. Program vzniká na základě požadavků z praxe, fakultu oslovily střední pedagogické a vyšší odborné školy, že nemají dostatek pedagogů kvalifikovaných v oblasti pedagogiky. Program předpokládá zapojení více pracovišť z fakulty, bude obsahovat i didaktiky disciplín, kterým se věnují studenti středních pedagogických škol (didaktika M, VV, HV apod.), aby vzdělání bylo komplexní. Primárně bude navazovat na čtyři programy, které jsou realizované na PdF (Učitelství pro MŠ, Učitelství pro MŠ a speciální pedagogika, Vychovatelství, Vychovatelství a speciální pedagogika), odtud by se měli rekrutovat uchazeči o tento program. Ti již ovládají předškolní a mimoškolní pedagogiku a v programu si budou osvojovat didaktiku, jak předškolní pedagogiku učit.

doc. Regec

Doplnil, že na fakultě chceme sice stabilizovat počet studentů, resp. snížit jej, ale musíme současně reflektovat trendy a být otevřeni novým programům a potřebám z praxe. Je nutné vše postupně vyhodnocovat a ukončovat programy, které se ukazují jako méně atraktivní či potřebné.

Konkrétní dotazy ke studijnímu programu adresovali dr. Petrové postupně dr. Hubálek, dr. Pastieriková a doc. Langer. Dr. Petrová v reakcích sdělila, že pokud jde o předpokládaný počet přijímaných studentů, tak za ni ideální by byla skupina 20 studentů, aby studium bylo v určité části i individualizované. Uvažovalo se také o bakalářském studiu, ale zatím pro něj není personální pokrytí a kapacitní zázemí. Reagujeme primárně na požadavek zavedení NMgr. studia, bakaláře dokážeme pokrýt programy, které v současné době máme. Forma studia bude prezenční, kombinovaná se zatím nezvažovala. Důvodem ke změně na akademický program bylo doporučení pana prorektora Zouhara, který upřednostňuje akademické zaměření před profesními programy.

doc. Langer

Navrhuje zvážit, zda do bakalářských předstupňů nezakomponovat program ÚSS Speciální pedagogika se zaměřením na pedagogické asistentství, jež je koncipován tak, že prochází poměrně širokým

vzděláním, podívat se, zda jeho kurikulum odpovídá. Dále doporučuje ověřit, zda je tento typ programu zaměřený na pedagogiku uveden v deficitních oborech, resp. ve skupině jednooborových možných navazujících studií, ať není problém na ministerstvu u regulátora (ministerstvo požaduje všeobecně, aby navazující studia byla dvouoborového zaměření).

Mgr. Voráč

Dotázal se, zda všechny předměty uvedené v záměru na s. 3 jsou povinné za dva roky – je jich 31 včetně praxe. Není tolik předmětů kontraproduktivní? Nezaměřit se do budoucna spíš na kvalitu před kvantitou?

dr. Petrová

Předměty jsou tam vyjmenované proto, aby bylo Pedagogické komisi i AS patrné, čemu se chce program věnovat. Koncepce programu je taková, že budou větší okruhy obsahující více disciplín. Zamýšlíme udělat studium ve větších blocích, abychom ověřili koncepci pro akreditační období.

Zasedání AS PdF UP opustil v 9.45 hod. senátor Mgr. Duda. AS PdF UP je nadále usnášenischopný.

Mgr. Šlesingrová

Přímo mezi předměty není zakomponovaná speciální pedagogika, předpokládá se tedy, že tuto kompetenci bude mít student z předchozího studia?

dr. Petrová

Pokud absolvent bude z oboru se speciální pedagogikou, tak v modulu předmětů B bude mít posílenou část předškolní a mimoškolní, naopak absolvent oboru bez speciální pedagogiky bude mít předměty B zaměřené na posílení kompetencí ze speciální pedagogiky.

prof. Vitásková

Dotázala se na propojenost sdružených předmětů na STAG a další systémy, zda se nezvažuje rozšíření možností STAGu jako např. na lékařských fakultách, které tam institut sdružování mají.

dr. Petrová

Zatím se předpokládá ukončení modulů soubornou komisionální zkouškou, jíž by se účastnili vyučující z oblastí, které do daného modulu patří. Pokud STAG nabídne jiné možnosti, tak se jim nebráníme.

Mgr. Kameník

Do jaké míry budou volitelné předměty B?

dr. Petrová

Podle předchozího vzdělání si musí vybírat disciplíny z určitého modulu.

doc. Růžička

Připomněl, že AS se vyjadřuje k tomu, že tento program je pro fakultu přínosný, zda obor, téma, ke kterému se vztahuje, chceme podpořit.

Bc. Flekač

Reflektuje tento záměr studijního programu realitu již existujících studijních programů na jiných univerzitách?

dr. Petrová

Konkrétně pro střední pedagogické školy takový program na jiných univerzitách není, proto se tyto školy prostřednictvím své asociace na nás obrátily, zda bychom takový program nenabídli, chtějí to navázat na zkušenosti s předškolním vzděláváním a volným časem.

doc. Regec

Shrnu, že aktuální tendence směřují k modulům obsahujícím více témat, což by se mělo odrazit i v reakreditacích studijních programů fakulty. Diskuse o akademickém vs. profesním zaměření je dlouhodobá a doporučení ministerstva nejsou vždy jednoznačná.

Návrh usnesení č. 3

AS PdF UP schvaluje návrh nového studijního programu Učitelství pedagogiky pro střední pedagogické školy a VOŠ.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

5. Rezignace doc. Štěpánika na funkci proděkana pro vědu, výzkum a doktorská studia

doc. Regec

Informoval senátory, že k dnešnímu dni se rozhodl podat rezignaci na funkci proděkana pro vědu, výzkum a doktorská studia doc. Štěpáník. Ve funkci tedy končí k dnešnímu dni, a to na vlastní žádost. Požádal pana proděkana, aby se k situaci vyjádřil.

doc. Štěpáník

Shrnu své působení ve funkci proděkana a výsledky spolupráce s děkanem a týmem proděkanů za uplynulé dva roky, vyslovil poděkování panu děkanovi, že mu tuto funkci svěřil. Funkci proděkana vnímal a stále ji vnímá jako službu fakultě a akademické obci. Rekapituloval kroky, kterých se na fakultě v oblasti vědy, výzkumu a doktorských studií v jeho funkčním období podařilo dosáhnout, stejně tak osvětlil i důvody své rezignace. Mimo jiné uvedl, že vedení fakulty v čele s děkanem doc. Regecem je po celou dobu od svého nástupu terčem nevybíravých útoků osob, které se nesmířily se změnou vedení fakulty před dvěma lety. V této souvislosti zmínil existenci manipulací, obstrukcí a výhrůžek, dokonce až trestních oznámení. Uvedl, že řada z těchto jevů našla svůj výraz až v určité „toxicitě“ na oddělení vědy a výzkumu. Zaznamenal nekolegialitu, obstrukční chování a osobní invektivy ze strany některých osob, což v konečném důsledku a po určité době negativně ovlivňovalo jeho psychické i fyzické zdraví. V takovém prostředí není možno efektivně plnit složité úkoly rozvoje VaV na fakultě. Na závěr poděkoval panu děkanovi za jedinečnou příležitost a podporu, kterou mu dal, ostatním proděkanům i dalším kolegům za spolupráci.

doc. Regec

Poděkoval doc. Štěpáníkovi za jeho dosavadní práci a přínos pro fakultu a akademickou obec. Stojí za ním nejen deklarace, ale i kvalita a velké výsledky. Ocenil jeho nasazení a to, kam fakultu v dané oblasti nasměroval. Vyjádřil lítost a zároveň — vzhledem k uvedeným důvodům — i pochopení pro jeho rozhodnutí. Doufá, že se situace zlepší, neboť je to pro fakultu důležité.

Následovala obsáhlá diskuse, během níž řada senátorů a senátorek vyslovila doc. Štěpáníkovi poděkování a ocenila jeho práci a výsledky ve funkci proděkana. Doc. Langer vyjádřil lidské pochopení pro jeho rozhodnutí a vyzdvihl množství práce, které proděkan za dva roky ve funkci odvedl. Dr. Hubálek ocenil profesionalitu a odvalu doc. Štěpánika, jeho práce vždy měla reálný dopad a výsledek. Dále připomněl, že pozitivní ohlasy rezonují i mimo fakultu. Dr. Dömischová vyjádřila lítost nad odchodem profesionála s lidským přesahem a přidanou hodnotou i zklamání nad tím, že zlo v tomto

případě zvítězilo a oběti útoků se stal někdo, kdo neměl žádné vazby s předchozím vedením. Senátoři by měli minimálně vyjádřit znepokojení nad informacemi, které doc. Štěpáník sdělil, a stát pevně za ním. Za spolupráci se studujícími a za vstřícný, lidský přístup vyslovila doc. Štěpáníkovi poděkování za minulou i současnou studentskou kurii Mgr. Šlesingrová. Velmi ji mrzí, že pan proděkan vzhledem k popsáným okolnostem nemůže ve své práci pokračovat.

doc. Šobáňová

Vyjádřila pochopení pro rozhodnutí doc. Štěpáníka, které velmi odpovědně a dlouze zvažoval. Dodala, že pan děkan řeší všechny problémy včetně tohoto, ale musí přitom respektovat pracovní právo či jiná ustanovení, není vždy možné řešit je tak efektivně, jak bychom si přáli. Řešení některých problémů je velmi dlouhé a náročné a zatím se nedospělo k něčemu, co by situaci ulehčilo.

Zasedání AS PdF UP opustila v 10.12 hod. senátorka dr. Růžičková. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

doc. Regec

Navázal na vyjádření doc. Šobáňové a potvrdil, že zákoník práce nabízí jen určité možnosti řešení. Celý tento případ je velmi složitý a má spoustu souvislostí, které jsou posuzovány. Doc. Šobáňová doplnila, že každý krok pana děkana je terčem nějakých reakcí, je pod neustálou kontrolou. Potvrzuje, že za uplynulé období musela být spousta času a energie věnována řešení těchto záležitostí.

doc. Růžička

Poděkoval panu proděkanovi za pronesenou řeč a senátorům a vedení fakulty za projevenou podporu. S něčím takovým se senát setkává poprvé, rezignací je znepokojen. Shrnul, že rolí senátu, resp. obsahem usnesení je tuto rezignaci projednat a vzít ji na vědomí, vyjádřit poděkování panu proděkanovi za odvedenou práci.

Návrh usnesení č. 4

AS PdF UP projednal a bere na vědomí rezignaci doc. PhDr. Stanislava Štěpáníka, Ph.D., na funkci proděkana pro vědu, výzkum a doktorská studia. V této souvislosti oceňuje práci pana proděkana a děkuje mu za jeho přínos pro rozvoj vědy a výzkumu na PdF UP v Olomouci i spolupráci s AS PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdrželo se 0.

doc. Štěpáník

Poděkoval celému senátu za projevená slova díky a potvrdil, že ho nastalá situace mrzí.

V pokračování rozpravy k tomuto bodu programu nejprve prof. Kopecký vyslovil otázku, zda je poděkování doc. Štěpáníkovi dostatečné, protože se tím nevyjadřujeme ke zlu, resp. uvažoval, jak to zformulovat, aby vyjádření zůstalo v přijatelných mezích, tzn., nenechat se strhnout emocemi, ale současně problém neignorovat. Prof. Vitásková upozornila, že je třeba zdůraznit znepokojení z této situace, prof. Kopecký navrhl formulovat to jako znepokojení z informací sdělených doc. Štěpáníkem. Doc. Růžička v reakci sdělil, že lze přijmout doplňující usnesení – buď na dnešním zasedání, nebo příště.

Mgr. Voráč sdělil, že je rovněž znepokojen některými vztahy na fakultě, kdy i další pracovníci, včetně THP, mohou cítit určitou toxicitu, navrhuje prověřit, např. formou auditu. Prof. Kopecký v reakci uvedl, že by to nespojoval dohromady, není to stejná kauza, pouze obdobný problém. Doc. Šobáňová v této souvislosti zdůraznila, že jakákoliv stížnost zaměstnanců či studentů je panem děkanem intenzivně a transparentně řešena, nikdo nemusí mít obavy se na něj se svým problémem obrátit.

Mgr. Voráč

K řešení kauze poznamenal, že nemůžeme soudit, protože neznáme druhou stranu, details, pouze vyjádřit znepokojení nad tím, co se senát dozvěděl.

doc. Regec

Reagoval, že podněty dostává vedení již delší dobu a všechny byly řešeny – byly svolány komise, které prošetřily podněty z obou stran. Strana, která není spokojená, má tendenci závěry zpochybnit. Vždy musíme postupovat v souladu se zákoníkem práce a v zájmu fakulty.

prof. Michalík

Doplnil vyjádření pana děkana – situace je velmi vážná, ad hoc komise ustavené k prošetření podnětů pracují v této kauze rok a tři čtvrtě, závěry jsou interní záležitostí fakulty, ale lze sdělit, že se postavily za principy vedení pana děkana, nekonstatovaly žádné porušení práv zaměstnanců, poskytly děkanovi poprvé určitou možnost pracovněprávních opatření k prevenci toxických a zneužívajících praktik a nějaká opatření přiměřená situaci provedena budou. Děkan musí vždy hájit práva všech zaměstnanců a činit to.

doc. Růžička

Dodal, že s vědomím toho, že vedení se kauzou intenzivně zabývá, senát může iniciovat a podpořit řešení situace všemi prostředky, které fakulta má, a to s preventivním cílem, aby se něco podobného neopakovalo.

Po diskusi, zda a jak zformulovat doplňující usnesení, se senátorky a senátoři shodli, že další usnesení prozatím nebude. Jednak přihlédli k tomu, že kauza je stále živá a citlivá, a jednak respektovali přání a vůli doc. Štěpánika, jenž sdělil, že výše přijaté usnesení a rovněž vyjádření senátorů, že jsou sdělenými informacemi znepokojeni, je pro něj dostačující. Doc. Šobánková ocenila morální podporu vyjádřenou individuálně senátorkami a senátory během rozpravy doc. Štěpáníkovi, resp. i panu děkanovi za jeho snahu řešit pracovněprávní spory.

Zasedání AS PdF UP opustili v 11.04 hod. senátoři doc. Langer a dr. Hubálek. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

6. Informace studentské části AS PdF UP

Bc. Konečná

V souvislosti s výhružným e-mailem, který byl adresován některým univerzitám v ČR, se dotázala, zda se připravuje nějaký plán či opatření, kdyby někdy ještě nastala podobná situace. Informace sice byla zveřejněna během dne na sociálních sítích, ale má zprávy od studentů, že ji zaregistrovali až večer. Mohl by proto být rozeslán např. e-mail (jako na PF, kde byli všichni informováni e-mailem ještě před oznámením z univerzity)? Na PdF byl informační e-mail rozeslán až následující den.

prof. Vitásková

Dodala, že je třeba dořešit systém informování během takových událostí, protože většina pedagogů si během výuky např. vypíná mobil.

prof. Michalík

V reakci za vedení fakulty informoval, že podobné zprávy chodí v dnešní době průběžně, studenti se chovají různě a vedení všech vysokých škol musí postupovat způsobem, který musí situaci spíše uklidňovat než eskalovat. Policie nedoporučila udělat konkrétní hromadná opatření, fakulty stály před

otázkou, zda upozorňovat či konkretizovat. Tajemník i děkan po prosincových událostech v Praze začali dělat opatření – úpravy v projektu ERDF. Rámy ale nejsou řešeny. Správa budov již prošla školením. Přípravuje se školení pro THP pracovníky a školení pro akademiky od certifikovaného odborníka. Řeší se, jak proškolit 5 000 studentů – prodiskutujeme s lektorem a výsledek oznámíme na příštím zasedání AS PdF UP. Pan děkan vyhodnotil jako efektivní informovat obec až po určitém zklidnění situace, ale v kontaktu s policií bylo vedení od začátku, cílem bylo obec spíše uklidnit a zbytečně nevyvolávat paniku.

doc. Regec

Doplnil, že jako jediná fakulta jsme v úterý poslali e-mail, zejména kvůli dálkařům, abychom přešli dotazům na výuku. Děkan PF předběhl informaci od rektorátu, důležité je, aby informace konvenovaly s instrukcemi zadávanými rektorátem. Podnětů chodí více, jen je nereflektují média.

Bc. Flekač

Byla vytvořena i anglická mutace e-mailu pro zahraniční studenty fakulty?

doc. Regec

Děkuje za podnět, je třeba na to myslet centrálně, v tomto případě anglická verze rozesílána nebyla. Praxe je ale taková, že studenti si většinou sdělení překládají.

Mgr. Šlesingrová

Vyslovila poděkování za e-mail od vedení fakulty, někteří studenti se na ni obraceli, že nevědí, co mají dělat, bojí se chodit do školy a čekají na nějakou reakci.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

7. Informace vedení fakulty

doc. Regec

Připomněl, že deadline podávání přihlášek je 15. 3. Zatím je o 550 přihlášek méně ve srovnání s minulým rokem, zájem je však velký, hlavní cíl je, aby fakulta měla kvalitní studenty.

Probíhá evaluace ze strany vyučujících podle harmonogramu, 18. 3. je termín pro reakce vyučujících na evaluaci, poté se budou vyjadřovat garanti.

Rámcové požadavky na úrovni MŠMT – řeší se už více než rok, podařilo se nám prosadit všechny zásadní změny a byly zapracovány připomínky, abychom mohli na fakultě nadále realizovat jednooborové programy, ministr názory škol a ponechal variantu pětiletých programů, nemáme ještě silný názor, zda do toho systémově vstoupíme, strukturované studium stále považujeme za relevantní, dále se řešily hodiny praxí, také se nás to bude týkat při reakreditaci, poděkoval především dr. Petrové za zpracování připomínek.

Výzva Pregraduální příprava budoucích učitelů a učitelek – univerzita získá grant, řešení je na 4 roky, zapojeno je mnoho pracovišť, děkuje všem zaměstnancům, kteří se zapojili do zpracování projektové dokumentace.

Kvalifikační práce na PdF UP – s analýzou Mgr. Voráče k SZZ se pracuje, proděkanka Dofková na poradě vedoucích pracovišť prezentovala dílčí výstupy a apelovala na vedoucí, že je to problém, který musí fakulta řešit. Norma ke kvalifikačním pracím – máme spoustu podnětů k novelizaci, k tomu, aby

student dostal zápočet, nemusí odevzdat celou práci. Prodiskutováno s vedoucími pracovišť, bylo rozhodnuto, že v průběhu semestru se nebudou upravovat sylaby. Sjednocení proběhne až na podzim, aby studenti přesně věděli, že budou muset odevzdat část práce, absolvovat konzultace, sestavenou strukturu celé práce, dostane zápočet a může jít ke státnicím.

doc. Dofková

Sdělila, že proběhla schůzka s Mgr. Voráčem a Bc. Flekačem, dále že v anonymní rovině informovala vedoucí pracoviště o podnětech z ankety, má rozpracována metodická doporučení, neuvažuje o závazné normě, protože předpokládá, že to necílí na většinu státnicových komisí. Do konce dubna zašle vedoucím zpracovaný dokument k připomínkám, aby podle něj mohly probíhat SZZ v jarních termínech.

Předmět se většinou jmenuje Praxe k DP, někdy Seminář k DP – jde o poslední předmět, ze kterého studenti dostávají zápočet za nějakou rozpracovanou část. Finální podoba práce nesmí být vyžadována, podmínky jsou u jednotlivých programů dost nevyvážené, vedoucí dostali pokyn vše vybalancovat, od příštího akademického roku budou pevně nastaveny jednotné podmínky ve všech předmětech.

Mgr. Voráč

Poděkoval za projednání této problematiky s proděkankou pro studium, povědomí, že se něco děje, mu osobně stačí. Vzněl dotaz k seznamu použitých zdrojů a způsobu odkazování (norma o kvalifikačních pracích čl. 8 odst. 2e). V reakci doc. Dofková sdělila, že musí být používán harvardský styl, nikoli poznámky pod čarou. Připomněla, že rozhodující je, kdy byla práce zadaná, tzn., která přechodná ustanovení pro ni platí.

doc. Regec

Informoval o rozpočtu – na AS UP nebyl schválen, bude se projednávat patrně v dubnu, na fakultní senát přijde v období květen/červen.

Pokračují diskuse k DKRVO stejně jako ke kohezi, která je pro nás extrémně riziková. Více informací poskytne po schválení rozpočtu.

Sdělil, že ukazatel P bude aktivován od 1. dubna, fakulta dostane na fond P o dva miliony méně. Ukazatel C – po úspěšném vykonání SZZ až do obhajoby je stipendium 20 tisíc Kč, 11 250 Kč stipendium DSP pro rok 2024. Do ukazatele C dostáváme výhledově vyšší finanční prostředky, za předpokladu, že fakulta snižuje počet doktorandů, se stejný objem přerozdělí mezi méně studentů. Fakulty jdou cestou snižování počtu doktorandů a současného zvyšování kvality. Pokud se schválí novela o vysokých školách, tak univerzity budou mít prostředky díky tomu, že sníží počet doktorandů.

Pozval na akce pořádané fakultou v nadcházejících týdnech (beseda s kandidáty na ochránce práv, studentská mše za PdF, veřejné obhajoby IGA, Zlaté promoce, Den učitelů, Noc vzdělávání, Mozaika poznání, Dětská konference, speciálněpedagogická konference) a poděkoval všem, kteří se zapojili do příprav a organizování.

prof. Michalík

Informoval o úpravách fakultního webu – migrace bude probíhat po ukončení přijímání přihlášek po 15. 3. Primárním cílem bylo zvýšení přehlednosti pro studenty, jednotlivé sekce budou strukturovány pomocí systému dlaždic. Poděkoval oddělení proděkanky Šobáňové za přípravu grafiky a CIVTu za technické zabezpečení. Celý proces přechodu na nový web není jednoduchý, požádal o shovívavost v případě nějakých drobných problémů.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

Na zasedání AS PdF UP se v 11.48 hod. dostavil senátor Mgr. Duda.

8. Informace ze zasedání AS UP

Prof. Vitásková zrekapitulovala základní informace ze zasedání AS UP dne 14. 2. 2024:

AS UP vzal na vědomí závazek vedení UP, aby při sestavování rozpočtu UP pro rok 2024 zohlednilo mimořádné výnosy za rok 2023 a mimořádné příspěvky a dotace z MŠMT pro rok 2024.

AS UP vyzval členy AS UP k nominacím zástupce AS UP do Komise pro informační technologie na UP a zástupce AS UP do Komise ke Studijnímu a zkušebnímu řádu.

AS UP schválil návrh novely č. 11 Statutu Univerzity Palackého v Olomouci ve znění všech pozměňovacích návrhů LK AS UP.

Kvestorka UP informovala o aktuálních stavebních akcích na UP v Olomouci realizovaných prostřednictvím technického odboru RUP.

Koordinátorka udržitelnosti na UP Mgr. Huňkové a prorektor Malacka informovali o aktivitách v oblasti udržitelnosti na UP v Olomouci (plnění dvouletého akčního plánu 2022–2023, princip ambasadorů udržitelnosti a možnosti pokračování Komise pro udržitelnou UP, představení aktivit v rámci akčního plánu na období 2024–2025).

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

9. Různé

doc. Růžička

Informoval, že dr. Pastierikové iniciovala projednání tématu uznávání předmětů z pozice garanta předmětu.

dr. Pastieriková

Když přijde garantům předmětu požadavek na uznání předmětu, někdy se jí samotné stalo, že zapomněla zadat kódy – ptá se, zda by to tam nemohlo být předvyplněné ve smyslu rolovací nabídka možností.

doc. Dofková

V rámci zavádění digitalizace schvalování předmětů se to diskutovalo, ale bylo nám řečeno, že to nelze z hlediska funkcionalit STAGu. Zaslán požadavek koordinátorům STAGu do Plzně, ale nebyl vyhodnocen jako zásadně prioritní, nedokáže odhadnout, kdy bude zohledněn. Přislíbila, že se problematikou bude dále zabývat a pokusí se např. kódy nějak zvýraznit a promyslet, zda by se kódy nedaly zahrnout přímo do požadavku na schválení, který se generuje ze STAGu přijde e-mailem.

Zasedání AS PdF UP opustila v 11.56 hod. senátorka prof. Vitásková. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

prof. Kopecký

Informoval, že aktuálně se finalizuje se doporučení k používání AI na UP, nyní ve druhém připomínkovacím řízení, v blízké době bude k dispozici komplexní materiál. Jedná se o kompromis

mezi dvěma přístupy vycházejícími z požadavků jednotlivých fakult (obecné vs. velmi konkrétní informace). Doporučení, nikoli norma, sděluje, že AI tu je a je třeba ji používat smysluplně a odpovědně. Jsou v něm příklady, jak uvádět, že byla AI použita pro tvorbu určité pasáže textu, dále příklady, k čemu by neměla být používána, k čemu ji lze použít i bez nutnosti citace apod. Mgr. Šlesingrová v reakci ocenila, že takový materiál vzniká a univerzita definuje klady i zápory užívání AI.

prof. Kopecký

Informoval, že UP požádala Armáda ČR o spolupráci v oblasti zvyšování své kvality, na UP toto řeší vědecká atašé, podněty či nápady mohou senátoři posílat i přes prof. Kopeckého. Sdělil, že se zapojíme např. tím, že budeme vojáky seznamovat se základy používání AI. Prezentace z pracovního setkání s Generálním štábem Armády ČR týkajícího se spolupráce akademického sektoru a vojska bude senátorům rozeslána.

Mgr. Šlesingrová

Vznesla dotaz, zda se nějak vyřešil problém náletu ptactva v prosklené části bufetu. Ing. Kolář v reakci sdělil, že v souvislosti s touto záležitostí jsme v kontaktu s architektem objektu, na nějž se vztahují autorská práva. Řeší se koncept, který by náletu ptactva dokázal bránit, využijeme maximum možností, ale je třeba upozornit, že úspěšnost nikdy nebude stoprocentní.

Ing. Kolář dále informoval, že prostory dolního bufetu budou po konzultaci s architektem upraveny na pobytovou zónu pro studenty, kam se přemístí i mobilní stravovací zařízení z 1. patra.

doc. Růžička

O termínu příštího zasedání AS PdF UP bude hlasováno.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 12.10 hod.

V Olomouci dne 28. 3. 2024

Zapsala: Mgr. Lucie Loutocká

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 13. 3. 2024

- 1) AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění.
- 2) AS PdF UP ověřil návrhy na ochránce práv PdF UP a konstatuje, že oba kandidáti splňují podmínky stanovené příslušnou vnitřní normou.
- 3) AS PdF UP schvaluje návrh nového studijního programu Učitelství pedagogiky pro střední pedagogické školy a VOŠ.
- 4) AS PdF UP projednal a bere na vědomí rezignaci doc. PhDr. Stanislava Štěpánika, Ph.D., na funkci proděkana pro vědu, výzkum a doktorská studia. V této souvislosti oceňuje práci pana proděkana a děkuje mu za jeho přínos pro rozvoj vědy a výzkumu na PdF UP v Olomouci i spolupráci s AS PdF UP.