

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735 800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 635 034, e-mail: lucie.loutocka@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného
dne 14. 5. 2025**

Přítomno celkem 20 senátorů.

Přítomno prezenčně – 16 senátorů: PaedDr. Pavlína Baslerová, Ph.D.; PhDr. Ivona Dömischová, Ph.D.; Mgr. Ondřej Duda, Ph.D.; Mgr. Tomáš Hubálek, Ph.D.; Mgr. Petra Jurkovičová, Ph.D.; prof. Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.; doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.; Ing. Alena Opletalová, Ph.D.; Mgr. Michaela Pugnerová, Ph.D.; doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D.; Mgr. Veronika Růžičková, Ph.D.; Mgr. Klára Bajtová; Mgr. Pavel Flekač; Mgr. et Mgr. Jiří Kameník; Bc. Anna-Marie Konečná; Mgr. Karolína Tvarůžková

Přítomni online – 4 senátoři: Mgr. Adéla Hanáková, Ph.D.; PhDr. Lucia Pastieriková, Ph.D.; prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.; Mgr. David Pham

Omluvena – 1 senátorka: Mgr. Eliška Šlesingrová

Hosté: děkan PdF UP doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D.; proděkani doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.; doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.; doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.; tajemník Ing. Ondřej Kolář, ochránkyně práv Mgr. Alena Vavrdová, Ph.D.; ochránce práv Mgr. Martin Dominik Polínek, Ph.D.

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Průběžná zpráva o výkonu funkce ochránce práv na PdF UP v Olomouci
4. Záměr děkana PdF UP jmenovat nového proděkana pro akreditace, praxe a další vzdělávání
5. Novela č. 7 Statutu PdF UP
6. Novela č. 4 Organizačního řádu PdF UP
7. Informace studentské části AS PdF UP
8. Informace vedení fakulty
9. Informace ze zasedání AS UP
10. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou v 12.34 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i senátory připojené online. Konstatoval, že aktuálně je přítomno 20 senátorů (AS PdF UP je tedy usnášeníschopný).

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Místopředsedkyně AS PdF UP dr. Opletalová zrekapitulovala přijatá usnesení z posledního zasedání konaného dne 5. 3. 2025 a konstatovala, že usnesení byla takového charakteru, že není potřebná

kontrola plnění. K zápisu nebyly doručeny ani vzneseny připomínky, zápis tedy lze považovat za schválený.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v předloženém znění.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0.

3. Průběžná zpráva o výkonu funkce ochránce práv na PdF UP v Olomouci

doc. Růžička

Přivítal na zasedání ochránkyni práv dr. Alenu Vavrdovou a ochránce práv dr. Martina Dominika Polínka a předal slovo panu děkanovi, aby jejich příspěvek uvedl.

doc. Regec

Sdělil, že institut ochránce práv na naší fakultě funguje už rok a představuje přidanou hodnotu pro její chod. Ochránci se své role zhostili aktivně, během uplynulého období řešili řadu podnětů, za což jim vyslovil poděkování.

dr. Vavrdová a dr. Polínek

Shrnuli svoji průběžnou činnost v této funkci: řešení probíhajících kauz – cca 1 větší kauza měsíčně, v rámci řešení kauzy jsou spolu v kontaktu na denní bázi, jinak probíhají pravidelná setkávání za účelem hodnocení efektivity vyřešených kauz, specifikace dílčích činností a aktivit v této pozici, formování strategie apod. Své působení vnímají pozitivně, tandemový párový model je podle nich efektivní, institut ochránce práv se na fakultě dostává do povědomí, od ledna počet podnětů narůstá. Informovali, že stížnosti, jimž se věnovali, se typologicky týkaly obtěžujícího jednání mezi studenty, komunikace se studijním oddělením, problémů v organizaci výuky, a to ve smyslu termínů zkoušek a zkoušení u státních závěrečných zkoušek. Řešili i problémy v komunikaci mezi jednou z kateder fakulty a studentem či různé specifické situace studentů, které se vztahují k psychickým problémům či různým krizovým situacím. Některé aspekty kauz řešili v součinnosti s Policií ČR (konzultace, poradenství) nebo využili konzultací s jinými centry na fakultě (E-Bezpečí, CPSSP).

V nadcházejícím zimním semestru (předběžně koncem října, přesný termín bude komunikován) plánují uskutečnit neformální setkání se studenty – „kulatý stůl“ – diskusi tematicky zaměřenou na okruhy, jimž by se z perspektivy studujících měl ombudsman věnovat, dále na intervenci a předcházení některým problémům. Do budoucna budou usilovat o vytvoření jednotné efektivní formy dokumentace a propagace a dále koncepce spolupráce tak, aby vznikla podpůrná síť pro efektivnější a komplexnější řešení jednotlivých kauz a předcházení obdobným situacím. Chtějí vyspecifikovat strategie, které by funkci ochránců ukotvily, aby nebyla závislá na lidech, kteří ji vykonávají.

Do následné diskuse se zapojili dr. Jurkovičová, dr. Pugnerová, doc. Dofková, doc. Langer, doc. Šobánková, dr. Flekač. Ochránci zodpověděli všechny jejich dotazy, které se týkaly např. časového rámce, v němž bývá podnět vypořádán (průměrná doba řešení je 2–3 měsíce, ale řešili i jeden dlouhodobý případ), způsobu řešení krizových situací a psychických problémů (první kontakt probíhá v rámci strategií krizové intervence, aktivního naslouchání, terapii ale sami neprovádějí, odesílají klienta dál, např. do psychologické poradny), kdo využívá jejich služeb (cca čtvrtinu případů tvoří studenti kombinovaného studia, jinak převažují studenti prezenčního studia, obrátili se na ně i tři akademici v rámci řešení problému, který měli jejich studenti). Do budoucna by ochránci využili pomoc fakulty např. při vytváření úložiště pro dokumentaci institutu. Prostředí na fakultě vnímají jako rovné a vstřícné, zatím všechny kauzy se podařilo vyřešit.

Zasedání AS PdF UP opustil v 13.00 hod. senátor doc. Langer. AS PdF UP je stále usnášenis schopný.

prof. Michalík

Informoval, že v nejbližších dnech proběhne výběrové řízení na univerzitní ombudsoř, okamžikem jmenování této osoby končí kompetence našich ochránců směrem k zaměstnancům a budou se věnovat jen řešení problémů studentů.

doc. Růžicka

Poděkoval ochráncům za návštěvu, v případě dodatečných dotazů se na ně mohou senátoři obrátit.

4. Záměr děkana PdF UP jmenovat nového proděkana pro akreditace, praxe a další vzdělávání

doc. Regec

Po jmenování dr. Petrové prorektorkou UP pro studium k 1. 5. 2025 bylo nutné tento proděkanský post obsadit. Uvedl, že procedurálně AS PdF UP bere jmenování nového proděkana vědomí, proto pan prof. Vít Zouhar již na tomto postu působí, o čemž již byli zaměstnanci i studenti fakulty informováni e-mailem. Prof. Zouhar je z katedry hudební výchovy a zastával pozici prorektora UP a dříve i proděkana na PdF. Dlouhodobě působil v oblasti celoživotního vzdělávání a akreditací, proto jej vnímá jako výbornou volbu z hlediska budoucího směřování fakulty i jako posilu nejen pro uvedený resort, ale i pro vedení fakulty – má silný přesah do internacionalizace, oblasti vědy a výzkumu i procesních a legislativních činností. Ocenil jeho lidský přístup a těší se na spolupráci. Omluvil jej z neúčasti na dnešním zasedání z důvodu dlouhodobě domluvených pracovních povinností mimo Olomouc, na dalších zasedáních však bude přítomen a připraven kdykoliv se zapojit do diskuse.

Návrh usnesení č. 2

AS PdF UP projednal a bere na vědomí záměr děkana fakulty jmenovat prof. Mgr. MgA. Víta Zouhara, Ph.D., proděkanem pro akreditace, praxe a další vzdělávání.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

5. Novela č. 7 Statutu PdF UP

doc. Regec

Sdělil, že bod 5 pojednávající o návrhu novely č. 7 Statutu PdF UP, a bod 6 k návrhu novely č. 4 Organizačního řádu PdF UP na sebe navazují – jde o áčkové předpisy, které budou po projednání na dnešním zasedání postoupeny AS UP. V úvodu představil důvodovou zprávu k novele. Podstatou navrhované změny je změna organizačního začlenění Centra prevence rizikové virtuální komunikace (Centrum PRVoK) ve struktuře PdF UP. Vedení fakulty vše projednalo s vedoucím Katedry českého jazyka a literatury PdF UP, jehož účelovým pracovištěm Centrum PRVOK je, i s vedoucím Centra PRVoK, dále byla provedena rešerše aktuálního zaměření činností tohoto pracoviště. Na základě výše uvedeného se navrhuje, aby se pracoviště stalo novým účelovým zařízením PdF UP v Olomouci, současně by došlo ke změně jeho názvu na Institut výzkumu a vzdělávání v oblasti digitálních technologií a kyberbezpečnosti, který bude reflektovat reálný stav Centra a jeho interdisciplinární zaměření. Jedná se o technickou změnu, která je v zájmu KČJ, fakulty i samotného Centra, jehož aktivity výrazně přesáhly původní zaměření. Cílem je jednak zlepšení podmínek činnosti Centra (zefektivnění administrativních procesů, podpora jeho vědecko-výzkumné a vzdělávací činnosti a projektových aktivit) a jednak vyšší míra jeho autonomie.

Z hlediska gesčního ukotvení uvažovaného Institutu počítáme s tím, že ve správě by jej měl proděkan pro akreditace, praxe a další vzdělávání. Významný podíl z náplně činnosti tohoto pracoviště totiž spadá oblasti vzdělávacích aktivit, chceme však, aby byl zastoupen i výzkum, neboť i těmito atributy jednotka

disponuje. V čele uvažovaného samostatného zařízení při děkanátu by byl prof. Kopecký jako jeho ředitel.

prof. Vitásková

Informovala, že Legislativní komise AS PdF UP projednala návrhy novel společně na svém zasedání 29. 4. 2025 a všichni senátoři dostali zápis. LK neobdržela k těmto materiálům žádné komentáře, pouze jeden podnět, který se týkal názvu a akronymu/zkratky uvažovaného pracoviště, jenž se objevil v důvodové zprávě. Komise vše prodiskutovala a na závěr zformulovala usnesení, v němž návrhy obou novel schválila, a nad jeho rámec doporučení, v němž doporučuje zvážit v české verzi názvu účelového zařízení užití pojmu „Institut“ a podobu akronymu názvu tohoto pracoviště.

doc. Regec

Sdělil, že název „Institut“ není použit náhodou, byl dlouze diskutován a při jeho designování byla zohledněna řada úhlů pohledu, aby co nejlépe vystihoval podstatu pracoviště.

dr. Opletalová

Máme oddělení a centra – nebude název „Institut“ vybočovat z regulí, podle nichž nazýváme účelová pracoviště na fakultě? Bude se toto promítat do popisů kompetencí proděkanů?

prof. Michalík

V reakci sdělil, že i tento aspekt byl brán v potaz, diskuse byla komplexní. Máme Centrum informačních a vzdělávacích technologií (CIVT), užití „centrum“ i u diskutovaného pracoviště by mohlo asociovat částečné překrývání činností, proto je označení „institut“ vzhledem ke způsobu komunikace týmu pana prof. Kopeckého s dalšími institucemi (NÚKIB, MVČR, nadace apod.) odpovídající. Název je přípustný i dle legislativních pravidel UP. Činnost pracoviště PRVOK přesáhla rámec KČJ, analýza vnitřní struktury činností tohoto pracoviště ukázala, že 2/3 tvoří edukačně-vzdělávací aktivity. Pracoviště spadá pod děkanát, proto musí mít gesčního proděkana, konkrétně proděkana pro akreditace, praxe a další vzdělávání. Dále uvedl, že v souvislosti s nástupem nového proděkana je připravená i novela vnitřní normy o pověření proděkanů a tajemníka. Pokud AS UP schválí novely Statutu a Organizačního řádku PdF UP, tak i tuto normu přijmeme.

Další dotazy, podněty či doplnění ze strany senátorů již neoznaly.

Návrh usnesení č. 3

AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 7 Statutu PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

6. Novela č. 4 Organizačního řádu PdF UP

doc. Regec

Sdělil, že tento dokument navazuje na novelu Statutu PdF UP, nové pracoviště je ukotveno do řídicí struktury fakulty.

prof. Michalík

Dodal, že všechny důvody vedoucí k navrhované změně již byly uvedeny v předchozím bodě, oba předpisy na sebe navazují.

prof. Vitásková

Informovala, že LK tento návrh taktéž detailně prodiskutovala, prof. Kopecký poté dodal komisi vysvětlení, proč byl zvolen právě akronym E-VIBE, který však není nikde oficiálně uváděný, ani v organigramu.

dr. Hubálek

Prosí o časové upřesnění – kdy by v návaznosti na schválení novel AS UP institut vznikl?

prof. Michalík

Účinnost normy nastává okamžikem schválení AS UP. Pokud AS PdF UP dnes návrhy novel schválí, ihned je postoupíme AS UP. Nejbližší zasedání AS UP je 11. 6. 2025, v případě schválení ze strany AS UP může být účinnost norem k 1. 7. 2025.

Návrh usnesení č. 4

AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 4 Organizačního řádu PdF UP.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

7. Informace studentské části AS PdF UP

Mgr. Flekač

Sdělil, že 13. 5. 2025 se uskutečnilo online setkání studentské kurie, kde konzultovali program dnešního zasedání a další studentské záležitosti a příspěvky, které by rádi přednesli. Informoval, že 11. 4. 2025 proběhla Konference akademických senátorů a senátorek v Praze, na níž byla diskutována témata finanční i nefinanční podpory studujících, novela zákona o VŠ, udržitelnost, bezpečnost a internacionalizace. Dále poděkoval vedení, jmenovitě doc. Šobáňové, za vstřícný přístup v souvislosti s komunikací nad plánovanými workshopy ve spolupráci s organizací KONSENT s tématem prevence a řešení genderově podmíněného násilí na akademické půdě.

V návaznosti na novelu zákona o vysokých školách se dotázal vedení fakulty na strategie uchopení paragrafu 91a, tzn. doktorského studijního příjmu a vyplácení doktorského stipendia již existujícím doktorandům.

doc. Regec

Vycházíme z jednotné koncepce rektorátu. Původní návrh byl, že i stávající doktorandi přejdou do režimu vyššího stipendia tzv. automaticky, aby nebyly dvě kategorie doktorandů. Stávající návrh směřuje k tomu, aby existoval režim žádosti, kdy by i doktorandi ve vyšším ročníku a ve standardní době studia, kteří do studia vstupovali za jiných podmínek, mohli např. na základě dohody s fakultou o větším rámci svého zapojení do činností vyšší stipendium dostávat. Zatím není dotažený právní rámec týkající se změny těchto podmínek.

doc. Hřivnová

Potvrdila, že čekáme na bližší specifikaci od vedení univerzity.

doc. Regec

Doplnil, že tuto problematiku má v gesci pan prorektor doc. Dopita. Pokud jde o ekonomický dopad, tzn. náklady s touto změnou spojené, tak většina vysokých škol snížila počet doktorandů. U nás se počet doktorandů mírně snižoval průběžně již v uplynulých letech, i tak náklady pro fakultu budou poměrně zásadní.

Mgr. Tvarůžková

Informovala, že studentská kurie diskutovala otázku umělé inteligence, přijímání AI akademickými pracovníky a využívání AI studenty. Poděkovala doc. Dofkové a prof. Kopeckému za součinnost

a aktivní přístup v diskusi o této problematice. Zdůraznila, že je nutné komunikovat – AI je všudypřítomná a je v pořádku s ní pracovat, ovšem jednotně. Studenti ji používají, ale necitují. Téma je přehledně zpracováno na stránkách E-Bezpečí, bylo vydáno doporučení UP. Domnívají se, že jednotná a srozumitelná komunikace za fakultu je žádoucí – vytvořit návod s konkrétními příklady citování. APA již toto vytvořila, nepřicházíme tedy s něčím novým, ale naším cílem je příklady přiblížit studentům i akademikům.

prof. Kopecký

Sdělil, že doporučení je již rozpracované, konkrétně jsou v něm uvedené příklady, jak používat AI eticky, návrhy několika deklarací/prohlášení v úvodu práce, která vyjádří, co přesně z AI student v práci použil, doporučení, kdy citovat a kdy ne. Oslovila jej KUP ve Zbrojnici, že se na ni obracejí studenti, že chtějí citovat AI, ale na UP není konkrétní doporučení. Jakmile bude materiál hotový, Zbrojnice jej bude mít k dispozici ke sdílení a mohou jej předávat i studentům. Otázka je, jak se k tomu postaví ostatní fakulty. Nevíme, jestli třeba nebudou vznikat paralelní dokumenty z jiných fakult. Připomněl, že se nejedná se o normu (nelze totiž vymáhat ani ověřovat), odpovědnost je vždy na tvůrci.

dr. Hubálek

Počítá se i s pomocnou rukou ve vztahu k akademikům, aby věděli, jak řešit situace, kdy student použije AI, aniž by to přiznal, tedy když AI necituje?

prof. Kopecký

Vznikající materiál je určen pro studenty, ale může jej použít i akademik, etické, resp. neetické postupy jsou v něm jasně definovány, ale dokázat, co v práci je/není generováno AI, je někdy komplikované, technické důkazy nejsou.

Mgr. Tvarůžková

Doplnila, že s doporučením budou spojeny i infografiky ve formě konkrétních příkladů, ale i apelů/upozornění na možné zneužívání.

Mgr. Kameník

Poznamenal, že většina programů na AI umí solidně rozeznat anglický text, problémem bývá čeština – v tomto ohledu je podle něj program Isgen jakožto detektor umělé inteligence v textu v současné době asi jednou z lepších variant. Problematika AI zahrnuje široké spektrum problémů, jedna věc je generování textu pomocí AI (často se jedná o smyšlené obsahy či zdroje), druhá je použití AI na zpracování vlastních dat studenta (vytváření tabulek, grafů z dodaných dat).

dr. Opletalová

V normě ke kvalifikačním pracím je v příloze obsah informovaného souhlasu s danou strukturou. Z formálního hlediska ji zajímá (na základě dotazů studentů), jak s informovanými souhlasy nakládat, jak je dokládat, využívat apod., resp. jak to komunikovat studentům, na jaké pokyny odkazovat.

doc. Dofková

Sdělila, že IS je nově u vědeckých prací a pracovat by se s ním mělo stejně jako v odborných člancích. Pokud je souhlas obecného charakteru, tak se může přiložit k práci, jinak je primárně určen k archivaci. Práce je veřejná a je třeba tak k tomu přistupovat. Lze samozřejmě citlivá data začernovat, pokud je třeba do práce něco přímo vložit jako doklad.

doc. Regec

Zmínil možné řešení do budoucna, k němuž vývoj a uchopení nového konceptu výzkumu a čistoty surových dat směřuje – vytvoření zabezpečeného repozitáře. Jedná se o neoddelitelné součásti, které doloží, že proces byl správně realizován, tzn., v tomto případě byl poskytnut informovaný souhlas.

Bc. Konečná

Sdělila, že v případě úspěšné obhajoby v nadcházejícím týdnu ukončí své studium na PdF UP, čímž pozbyde senátorského mandátu. Poděkovala všem senátorům za spolupráci.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

8. Informace vedení fakulty

doc. Regec

Informoval, že na následujícím zasedání se bude schvalovat podoba přijímacího řízení na rok 2026/2027. V této souvislosti na dnešním zasedání bude prodiskutováno, kam směřuje přijímací řízení na naší fakultě – k tomu si paní proděkanka Dofková připravila Rozvahu k podmínkám pro přijímací řízení 2026/2027.

Zasedání AS PdF UP dočasně opustila v 14.00 hod. senátorka dr. Dömischová. AS PdF UP je stále usnášeníschopný.

doc. Dofková

Uvedla, že v souvislosti s volbou adekvátní formy přijímacího řízení proběhla na zasedáních AS PdF UP diskuse již opakovaně – před dvěma lety byla poskytnuta analýza, která srovnávala různé přístupy na jednotlivých fakultách, loni byla představena reflexe, která ukazovala mj. počet uchazečů, poměr přijatých/nepřijatých. Cílem dnešní prezentace je představit naši vizi, opírající se o statistické údaje, následně vše vydiskutovat, aby bylo možné na další zasedání připravit materiál do finální podoby.

Historicky je hlavním cílem přijímat kvalitní uchazeče. Přijímací řízení je komplexní proces, nejvhodnějším východiskem pro analýzu je zpráva o přijímacím řízení, kterou fakulta každý rok musí po uzavření přijímacího řízení zveřejnit. V loňském roce testem Scio procházely Bc. a Mgr. programy – úkolem fakulty je nastavit takový percentil, aby byl zachován předpokládaný počet přijatých studentů. Dalším významným faktorem při rozhodování je, že chceme být pro uchazeče atraktivní, nechceme, aby forma přijímacího řízení ovlivňovala uchazeče při podávání přihlášky. Z vývoje počtu přihlášek na PdF od roku 2021 je u Bc. studia patrná mírně klesající tendence, což ale ovlivňují i jiné faktory, např. vývoj demografické křivky. Většina fakult v ČR připravující učitele je na tom podobně, nelze říci, že PdF UP má nižší počet přihlášek a že je to způsobeno realizací přijímacího řízení přes Scio.

Rozhodnutí o formě přijímacího řízení je vnímáno jako velmi zásadní, proto na výjezdni poradě vedení a vedoucích pracovišť proběhla diskuse o pozitivních a negativních možných forem přijímacího řízení. Na základě diskuse byl sestaven dotazník pro vedoucí pracovníky a garanty studijních programů s cílem získat zpětnou vazbu, kterou z forem ze své pozice vnímají pro své pracoviště, potažmo celou fakultu jako zásadní. Dotazník byl sestaven podle silných a slabých stránek, tvořily jej dvě sady otázek vztahujících se k Scio, resp. TSP. Respondenti měli uvádět míru závažnosti jednotlivých položek vzhledem k podobě přijímacího řízení. Nepatrně pozitivněji ve výsledku šetření mezi vedoucími pracovníky a garanty studijních programů (celkem 26 respondentů) vyšla organizace přijímacího řízení prostřednictvím fakulty.

Po zvážení výsledků analýzy a dalších souvisejících aspektů byla sestavena doporučení pro přijímací řízení pro akademický rok 2026/2027: spolupráci se Scio využít na bakalářské a magisterské studijní programy, dále pro navazující magisterské studijní programy a test z Logopedie využít vlastních testů (forma bude upřesněna), nabídnout uchazečům kompletní financování jednoho termínu formou vouchery.

Na zasedání AS PdF UP se v 14.11 hod. znovu dostavila senátorka dr. Dömischová. AS PdF UP je usnášeníschopný.

doc. Růžička

Kdo má největší slovo v rozhodování – vedoucí, garanti, děkanát?

doc. Dofková

Ideální je součinnost, společné rozhodnutí. Děkanát se snaží vyhovět požadavkům garantů či pracovišť, promítat je do podoby přijímacího řízení, např. proto máme více testů v NMgr. programech.

dr. Opletalová

Poděkovala za prezentaci a potvrdila, že prezentované závěry korespondují s návrhy, které vzešly z jejího pracoviště (ÚPG) – Bc. studium SCIO testy, pro NMgr. studium naše testy. Rovněž zvažovali, zda upřednostnit fyzickou či online variantu, vítají i voucher. Dotázala se, jak chápat poplatek za přijímací řízení, co pokrývá.

doc. Dofková

Poplatek za přijímací řízení obsahuje jak přijímání přihlášek, tak komunikaci s uchazeči, vlastní realizaci, tvorbu testů, odměny.

Následně doc. Regec sdělil senátorům tyto informace:

- V souvislosti s diskusemi o budoucím formátu podpory pedagogických fakult i s přijímacím řízením doplnil, že vyhodnocujeme velmi pečlivě, zda se Scio negativně nepropisuje do počtu uchazečů a následně do nedostatku učitelů. Scio má své limity. Ministerstvo si všímá počtu absolventů, konstatuje, že obecně má stát nedostatek učitelů. Stát letos ukončil podporu ve formě fondu P, nahradil jej fond F. Nominálně přišlo na naši fakultu více peněz, ale nejsou určeny výhradně na mzdovou politiku. Základní podmínkou je navýšení počtu přijatých studentů o 5 % ve vybraných studijních programech. Osobní příplatek zůstane i v roce 2025 zachovaný, budou zajištěny inovativní aktivity, podpora praxí a dalších aktivit.
- Finance – rozpočet na rok 2025 nebyl na minulém zasedání AS UP schválen. Další zvažované možnosti koheze jsou pro naši fakultu méně výhodné. Od 1. 9. 2025 se plánuje navýšení tarifů pro všechny AP i THP.
- Bylo vypsáno tvůrčí volno na zimní semestr AR 2025/2026.
- Uskuteční se další ročník Dětské konference (28. 5. 2025) – loňský pilotní ročník byl velmi úspěšný, zvolený formát se osvědčil, oslovil žáky i učitele ZŠ, zlepšuje spolupráci se školami.
- Rekonstrukce – dokončeny bourací práce, objevily se vícepráce, které ale mají své opodstatnění, aby se vzhledem ke stáří budovy předešlo všem potenciálním havarijním stavům. Nabídl senátorům, že v případě zájmu si mohou po ukončení dnešního zasedání (případně i příště) staveniště prohlédnout.

dr. Baslerová

Dotázala se, zda se uvažuje o hrazení praxí i u studentů kombinované formy studia.

doc. Regec

Tato problematika je aktuálně v gesci nového pana proděkana Zouhara, ale již delší dobu se na fakultě toto zvažuje. Finanční aspekt je významný, jednalo by se o nový mandatorní výdaj pro fakultu (cca 4 mil. Kč).

doc. Dofková

Doplnila, že jako argument proti hrazení praxí u většiny programů kombinovaného studia se udává, že studenti sami učí, a tak praxi vykonávají v rámci svého zaměstnání. Většina praxí je učitelských, jsou však i výjimky.

dr. Baslerová

U navazujícího studia poradenství je předepsaná praxe ve školských poradenských zařízeních – počet těchto zařízení je limitovaný, dochází ke slučování subjektů, čímž se snižují možnosti i ochota brát na

praxi neustále se zvyšující počet studentů, když navíc u dálkařů není na rozdíl od studentů denního studia praxe hrazená. Studenti kombinovaného studia mívají problém si praxi zajistit, protože praxe neprobíhá ve škole. Jsou to sice většinou učitelé, ale studují, aby mohli být poradenskými pracovníky.

doc. Regec

Sjednocení podmínek se do budoucna nebrání, zatím byla analytika nastavená tak, že to není běžný standard ani na jiných fakultách. Bude dále řešeno na úrovni vedení fakulty.

prof. Vitásková

Podporuje, aby se silně argumentovalo i za neučitelské programy, jejichž absolventi jdou pak do škol nebo školských poradenských zařízení. Někdy se na ně totiž pohlíží jako na programy, které nejsou totožné s učitelským zaměřením. Mají však o ně velký zájem i jiné fakulty v zemi, např. o logopedii, a chtěli bychom ji v rámci pedagogických fakult udržet.

Mgr. Kameník

Doplnil svoji zkušenost k praxím studentů kombinovaného studia – situace se komplikuje tím, že jsou praxe, které mají podmínky, že je kombinovaní studenti nesmějí vykonávat v zařízení, kde pracují.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

9. Informace ze zasedání AS UP

Prof. Vitásková a Mgr. Flekač stručně shrnuli informace ze zasedání AS UP:

AS UP na zasedání konaném dne 26. 3. 2025 byla mj. vyhlášena lhůta pro návrhy kandidátů ke jmenování členem Rady pro vnitřní hodnocení za AS UP, nebyl schválen návrh Metodiky rozdělení příspěvku a dotací poskytnutých MŠMT součástí UP v Olomouci v roce 2025, ve studentské rubrice se řešila organizace promoci (transparence procesu organizace promoci – nakládání s poplatky a sjednocení postupu na jednotlivých součástech UP a RUP), dále se projednávaly možnosti řešení chybějící platformy pro interní komunikace na UP v Olomouci a návrh na organizaci kulatého stolu na téma Evaluace na UP v Olomouci.

Na následujícím zasedání dne 16. 4. 2025 AS UP byly představeny hlavní výsledky rektora a jeho týmu za funkční období 2021–2025. Vystoupili zástupci vedení UP, kteří ukončovali své působení, informovali, jak předávají své gesce novému vedení. V legislativní rubrice AS UP schválil novelu č. 6 Studijního a zkušebního řádu UP, novelu č. 2 Stipendijního řádu UP a novelu č. 1 Jednacího řádu AS UP. Byl projednán a schválen návrh na úpravu kolejného od akademického roku 2025/2026. Diskutovalo se o pokusu o obsazení prostor aktuálně využívaných pracovníky VŠÚ CATRIN, který většina senátorů odsoudila jako neoprávněný zásah do vnitřního pořádku a stability univerzity. Zpráva kontroly hospodaření UP – představena analýza výše mezd a hospodaření UP, AS UP doporučil fakultním senátům, aby postupovaly v této činnosti analogicky.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

8. Různé

doc. Regec

V souvislosti s plánováním termínu dalšího zasedání AS PdF UP sdělil, že do 13. 6. 2025 je třeba schválit dokument Podmínky přijímacího řízení PdF UP v Olomouci pro akademický rok 2026/2027.

Zasedání AS PdF UP opustila v 14.50 hod. senátorka dr. Dömischová. AS PdF UP je stále usnášeníschopný.

prof. Michalík

Ve shodě s doc. Dofkovou sdělil, že výše uvedený materiál, k němuž na dnešním zasedání byla představena detailní rozvaha a senátoři byli s jeho obsahem seznámeni, lze projednat i per rollam, vysloví-li s tím senátoři souhlas.

Návrh usnesení č. 5

AS PdF UP souhlasí, že o dokumentu Podmínky přijímacího řízení PdF UP v Olomouci pro akademický rok 2026/2027 se bude hlasovat per rollam do 13. 6. 2025.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 18 senátorů, pro 18, proti 0, zdrželo se 0.

Termín příštího zasedání AS PdF UP byl stanoven na 25. 6. 2025 v 12.30 hod.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 14.55 hod.

V Olomouci dne 14. 5. 2025

Zapsala: Mgr. Lucie Loutocká

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 14. 5. 2025

- 1) AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v předloženém znění.
- 2) AS PdF UP projednal a bere na vědomí záměr děkana fakulty jmenovat prof. Mgr. MgA. Víta Zouhara, Ph.D., proděkanem pro akreditace, praxe a další vzdělávání.
- 3) AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 7 Statutu PdF UP.
- 4) AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 4 Organizačního řádu PdF UP.
- 5) AS PdF UP souhlasí, že o dokumentu Podmínky přijímacího řízení PdF UP v Olomouci pro akademický rok 2026/2027 se bude hlasovat per rollam do 13. 6. 2025.