



Pedagogická
fakulta

VNITŘNÍ NORMA PdF UP

PdF-B-23/13

**Kvalifikační práce na Pedagogické fakultě
Univerzity Palackého v Olomouci**

Garant: proděkanka pro studium

Platnost: 15. listopadu 2023

Účinnost: 15. listopadu 2023

Kvalifikační práce na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. V souladu s ustanoveními zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění a v návaznosti na čl. 25 a 26 vnitřního předpisu Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „UP“) č. A-10/2011 Studijní a zkušební řád Univerzity Palackého v Olomouci v platném znění (dále jen „SZŘ UP“) upravuje tato norma podmínky vedení a proces zadávání témat bakalářských, diplomových, rigorózních a disertačních prací (dále jen „kvalifikační práce“) na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „PdF UP“), podobu a podmínky pro jejich vypracovávání včetně způsobu odevzdání a obhajoby.
2. Norma navazuje na tyto vnitřní předpisy a normy UP a PdF UP v platném znění:
 - a) vnitřní předpis UP č. A-10/2011 Studijní a zkušební řád Univerzity Palackého v Olomouci,
 - b) vnitřní normu UP č. R-B-17/08 Zadání tématu, odevzdávání a evidence údajů o bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práci a způsob jejich zveřejnění,
 - c) vnitřní normu PdF UP č. PdF-B-23/09 Standard doktorského studia na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci,
 - d) vnitřní normu PdF UP č. PdF-B-23/07 Etická komise pro oblast vědy a výzkumu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci,
 - e) vnitřní normu PdF UP č. PdF-B-22/09 Rigorózní řízení na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci.
3. S ohledem na zachování jasnosti používá text normy generické maskulinum pro označení osob. Pod veškerými generickými maskuliny v následujícím textu je nutno vnímat i ženské tvary.

Článek 2 Druhy kvalifikačních prací

Kvalifikační prací pro účely této normy se rozumí:

- a) závěrečná práce v bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních programech (bakalářská a diplomová práce),
- b) rigorózní práce jako součást rigorózního řízení a
- c) disertační práce v doktorském studijním programu.

Článek 3 Vedení kvalifikačních prací

1. Vedoucím kvalifikační práce smí být akademický pracovník, který dosáhl vzdělání nejméně o jeden stupeň vyšší, než je stupeň vzdělání (typ) studijního programu, ve kterém je vedena kvalifikační práce. U studijních programů z oblasti umění může být požadovaný stupeň nejvyššího dosaženého vzdělání nahrazen erudiicí v příslušné umělecké oblasti.
2. Kvalifikační práce mohou v jednotlivých mimořádných a odůvodněných případech a po schválení vedoucím příslušného pracoviště vést i externisté bez pracovního poměru na UP.
3. Akademický pracovník fakulty, který je vedoucím kvalifikační práce, může v každém akademickém roce přijmout vedení nejvýše 12 bakalářských či diplomových prací. Externí pracovník může souběžně vést nejvýše dvě kvalifikační práce.
4. Vedoucí příslušného pracoviště může, zpravidla na návrh vedoucího práce, určit s jeho souhlasem konzultanta kvalifikační práce. Případný konzultant vystupuje jako odborný poradce pro specifická témata, nedisponuje pravomocemi vedoucího kvalifikační práce.
5. Dle vnitřní normy UP R-B-21/09 Katalog pracovních míst na Univerzitě Palackého v Olomouci a při splnění podmínky uvedené v odst. 1 tohoto článku normy ve stanoveném rozsahu může akademický pracovník s hodností:
 - a) asistent vést a oponovat bakalářské práce, v uměleckých oborech vést umělecké výkony studentů nebo diplomové koncerty, vést diplomové práce pod přímým dohledem vedoucího pracoviště v rámci přípravy na samostatné vedení;
 - b) odborný asistent vést a oponovat bakalářské a diplomové práce;

- c) docent a profesor vést a oponovat bakalářské, diplomové a disertační práce;
 - d) vědecko-pedagogický pracovník vést a oponovat kvalifikační práce.
6. Ustanovení podle písm. a) až d) odst. 5 platí i pro vedoucí kvalifikačních prací z řad externích pracovníků.

Článek 4

Téma bakalářské a diplomové práce

1. Témata kvalifikačních prací dle čl. 2 písm. a) vypisují jednotlivá pracoviště nejpozději do 31. 10. příslušného akademického roku. Student si může zvolit téma práce z nabídky pracoviště nebo navrhnout vedoucímu práce ke schválení téma vlastní.
2. Zadat téma do systému IS STAG je povinen každý student v předposledním ročníku standardní doby studia, a to nejpozději do 28. 2. daného akademického roku.
3. Student, který studuje v rámci sdružených studijních programů maior a minor, je povinen volit téma bakalářské či diplomové práce hlavního programu maior včetně jeho pedagogicko-psychologického modulu.
4. Téma příslušné kvalifikační práce je uvedeno v podkladu pro zadání kvalifikační práce v IS STAG a musí být v souladu s profilem absolventa daného studijního programu.
5. Téma a vedoucího kvalifikační práce schvaluje garant studijního programu a vedoucí pracoviště navrženého vedoucího práce.
6. Případná změna tématu kvalifikační práce musí být schválena vedoucím práce, garantem studijního programu a vedoucím pracoviště, na kterém je práce zadána. Změna tématu se realizuje pomocí žádosti na příslušném ELF formuláři (viz příloha č. 7).
7. Případná změna vedoucího práce musí být schválena novým vedoucím práce a vedoucím pracoviště, na kterém je práce zadána. Vedoucí pracoviště v případě potřeby rozhodne po vyjádření původního vedoucího práce. Změna tématu se realizuje pomocí žádosti na příslušném ELF formuláři (viz příloha č. 7).

Článek 5

Zadávání a schvalování témat bakalářských a diplomových prací v IS STAG

1. Mezní termín pro zadání tématu vysokoškolské kvalifikační práce (VŠKP) studentem je stanoven na 28. 2. daného akademického roku.
2. Vytváření a schvalování témat je možné pouze prostřednictvím IS STAG.
3. Téma do IS STAG zadává student, následně jej posuzuje vedoucí práce (schvaluje či zamítá), po schválení vedoucím práce se k němu vyjadřuje garant studijního programu s ohledem na zaměření a profil absolventa (schvaluje či zamítá) a po schválení garantem studijního programu posuzuje vedoucí pracoviště.
4. V případě, že studentem navržené téma není v souladu s tématy navrženými na webových stránkách pracoviště nebo je navrženo v rozporu se zaměřením studijních programů realizovaných na daném pracovišti, jsou vedoucí práce, garanti studijního programu, případně vedoucí pracoviště oprávněni vrátit téma studentovi k dopracování nebo navržené téma zamítnout.
5. Téma registruje student v IS STAG v rámci modulu „Témata VŠKP“ – „Nové téma“, kde vyplní všechna povinná pole označená hvězdičkou. Po finální kontrole student v položce „Stav schvalování“ označí „Studentem dopracován podklad VŠKP“. Následně je návrh tématu postoupen ke schválení vedoucímu práce.
6. Student může odeslat ke schválení pouze jedno téma.
7. Vedoucí práce je o žádosti studenta o schválení tématu informován notifikací v rámci IS STAG. Tuto žádost do sedmi dnů schválí nebo zamítne a případně v poznámce uvede požadavky na dopracování tématu VŠKP.
8. Garant studijního programu (v IS STAG označen jako „Garant studijního oboru/ů“) je o žádosti studenta informován notifikací v rámci IS STAG a do sedmi dnů potvrdí nebo zamítne téma schválené vedoucím práce. Zamítne-li garant navržené téma, uvede v poznámce důvod a případné požadavky na dopracování tématu VŠKP.
9. Postup tvorby, schvalování a úpravy tématu studentem, vedoucím, garantem studijního programu a vedoucím pracoviště podle odst. 6, 7 a 8 této normy je uveden v samostatné sekci VŠKP na www.vskp.upol.cz.
10. Následně je notifikací v systému IS STAG informován vedoucí pracoviště a do sedmi dnů po schválení podkladu VŠKP garantem studijního programu téma zamítne nebo finálně schválí. Zamítne-li vedoucí pracoviště navržené téma, uvede v poznámce důvod a případné požadavky na dopracování tématu VŠKP.
11. V případě, že je vedoucím tématu externí pracovník, jehož forma pracovního poměru na UP neumožňuje přístup do IS STAG, podá student písemný návrh vedoucímu pracoviště na určení garanta práce z řad interních pracovníků pracoviště, na němž je téma zadáváno.
12. Pokud se na přípravě bakalářské či diplomové práce podílí externí odborník, je student povinen tuto skutečnost v IS STAG uvést do pole „Zásady pro vypracování“, a to včetně potřebných kontaktních údajů: jméno a příjmení s tituly, organizaci, v níž odborník působí, a telefonní i e-mailový kontakt.

- Schválený podklad je student povinen v tištěné podobě odevzdat na Studijním oddělení PdF UP nejpozději do 15. března daného akademického roku bez podpisu osob oprávněných schvalovat téma VŠKP, jejichž souhlas je uveden v systému IS STAG.

Článek 6

Obecné náležitosti bakalářské a diplomové práce

- Práce má zásadně písemnou formu. U umělecky zaměřených programů může jít o soubory uměleckých prací doplněných doprovodným textem.
- Minimální rozsah:
 - bakalářské práce (bez titulní strany, prohlášení, anotace, podkladu pro zadání práce, obsahu, seznamu použitých zdrojů a příloh) činí minimálně 54 000 znaků včetně mezer (tj. asi 30 stran normovaného textu). Rozsah doprovodného textu umělecky zaměřených bakalářských prací činí minimálně 36 000 znaků včetně mezer (tj. asi 20 stran normovaného textu);
 - diplomové práce (bez titulní strany, prohlášení, anotace, podkladu pro zadání práce, obsahu, seznamu použitých zdrojů a příloh) činí minimálně 108 000 znaků včetně mezer (tj. asi 60 stran normovaného textu). Rozsah doprovodného textu umělecky zaměřených diplomových prací činí minimálně 71 000 znaků včetně mezer (tj. asi 40 stran normovaného textu).
- Pokud student v kvalifikační práci zpracovává osobní data účastníků výzkumu (fyzických osob), je nezbytnou podmínkou i zajištění informovaného souhlasu účastníků. Doporučený obsah informovaného souhlasu je uveden v příloze č. 2 této normy. U osob mladších 18 let je stranou informovaného souhlasu zákonný zástupce. V odůvodněných případech (téma práce, druh zjišťovaných informací) postačí jen souhlas osoby starší 16 let. O tomto postupu musí student předem informovat vedoucího práce, který uvedený postup schvaluje. Anonymizovanou verzi formuláře pro informovaný souhlas student zařadí do příloh práce.
- Posuzování etických aspektů výzkumných částí kvalifikačních prací upravuje vnitřní norma PdF-B-23/07 Etická komise pro oblast vědy a výzkumu Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.
- Další doporučené formální náležitosti bakalářských a diplomových prací jsou uvedeny v příloze č. 1 a příloze č. 3 této normy.
- Bakalářská a diplomová práce v českém akreditovaném studijním programu je psána v českém jazyce. Použití jiného jazyka je možné se souhlasem vedoucího práce, garanta studijního programu a vedoucího příslušného pracoviště. V takovém případě je nutné uvést tuto skutečnost při zadávání tématu práce do pole „Zásady pro vypracování“ v Podkladu pro zadání tématu vysokoškolské kvalifikační práce (VŠKP) v IS STAG.

Článek 7

Typ bakalářské a diplomové práce

- Student v souladu s profilem absolventa daného studijního programu volí jeden z následujících typů bakalářské a diplomové práce:
 - Výzkumná práce – přehled odborných poznatků.** Jedná se o typ práce, která je zaměřena na shrnutí aktuálního stavu poznání k danému tématu, na historické prameny, přehledové texty, analyticko-interpretativní studie či protokoly budoucích studií. Cílem je popsat odborné poznatky v určité oblasti, a to při dodržení etických pravidel pro důkladné odkazování na literární zdroje. U diplomových prací se zpravidla jedná o pokročilý literární přehled vědeckých poznatků ze širokého spektra odborné literatury, včetně vědeckých, časopiseckých a zahraničních zdrojů, obsahující soubor cílených rešeršních otázek k tématu, popis uplatněné metodiky, identifikaci dosud nedostatečně zkoumaných témat a podnětů pro další zkoumání.
 - Výzkumná práce – zpracování primárních dat.** Jedná se o typ práce založené na zkoumání konkrétních skutečností převážně u vybraného souboru osob, situací nebo jevů. Práce dokládá schopnost autora vymezit problematiku, stanovit výzkumné otázky, formulovat cíle, eventuálně hypotézy, zvolit vhodný výzkumný postup, provést sběr dat, analyzovat je, interpretovat výsledky a vyvodit vlastní závěry.
 - Aplikační práce.** Zahrnuje tvorbu učebních pomůcek a textů, mimoškolních vzdělávacích aktivit, výukových programů nebo projektů, inovativních přístupů k výuce, souborů pracovních listů a dalších. Tato práce dokládá zvládnutí tématu jak po odborné, tak po prakticky aplikační stránce a schopnost vhodně modifikovat výukové postupy. Práce obsahuje i teoretický rozbor výukových přístupů, tématu po odborné obsahové stránce a vlastní praktickou část, ve které je popis ověření vytvořených materiálů v praxi. V případě diplomových prací musí být provedeno ověření připravených materiálů vhodnou výzkumnou metodou u adekvátního souboru žáků.

- d) **Umělecká práce.** Jejím obsahem je příslušný umělecký výstup s doprovodným textem, který popisuje koncepci, obsah a formu díla, uvádí umělecké dílo do kontextu uměleckých směrů, přináší deskripci dosud provedených děl stejného zaměření a v odůvodněných případech akcentuje i didaktické či obecně pedagogické aspekty uměleckého díla.
 - e) **Kombinace výše uvedeného** dle profilu absolventa daného studijního programu.
2. Zvolený název a typ bakalářské nebo diplomové práce je student povinen před zadáním tématu konzultovat s vedoucím práce a uvést do formuláře Anotace (viz příloha č. 4).

Článek 8 Bakalářská práce

1. V bakalářské práci student prokazuje schopnost uplatnění základů vědecké práce, především práce s přiměřeným rozsahem odborných textů, konceptů a metod, porozumění omezením a podmínkám spojeným s jejich užitím. Předpokládá se uplatnění vlastních pohledů studenta na zásadní otázky řešené problematiky s využitím relevantních argumentů a doplnění o srozumitelné vyjádření vlastního názoru na jejich řešení. Tvorba práce probíhá pod dohledem vedoucího práce.
2. Bakalářská práce obsahuje tyto náležitosti:
 - a) Úvod a formulace cílů bakalářské práce, vstupní stručné vymezení problému nebo předmětu bakalářské práce s ohledem na aktuální stav poznatků.
 - b) Východiska práce, ve kterých student uvede klíčové informace k tématu práce získané z různých informačních zdrojů. Pouze bakalářské práce v podobě přehledu odborných poznatků mají text připraven modifikovaně. Student vždy respektuje standardní pravidla etické práce s literárními zdroji.
 - c) Dle zvoleného typu bakalářské práce navazuje:
 - i. V práci s přehledem odborných poznatků – text se shrnutím stavu poznání k danému tématu, historické prameny, přehledové texty či analyticko-interpretativní studie (tj. popis poznatků v určité oblasti při respektování etických pravidel odkazování na literární zdroje).
 - ii. Ve výzkumně orientované práci – text vymezující metodiku zkoumání, specifikaci tvorby zkoumaného souboru, uplatněných výzkumných metod a nástrojů ke sběru dat, etické parametry provedeného zkoumání, popis postupu sběru a zpracování získaných dat, prezentace výsledků zkoumání a diskuse o výsledcích.
 - iii. V aplikační práci – text popisující učební pomůcky a texty, mimoškolní vzdělávací aktivity, výukové programy, inovativní přístupy k výuce, soubory pracovních listů, které byly ověřeny v praxi u dostatečně velké cílové skupiny. Text také obsahuje teoretický rozbor výukových přístupů k tématu po odborné obsahové stránce a praktickou část, ve které je popis ověření vytvořených materiálů v praxi a případně diskuse o výsledcích.
 - iv. V umělecké práci – příslušný umělecký výstup s doprovodným textem, který popisuje koncepci, obsah a formu díla, uvádí umělecké dílo do kontextu uměleckých směrů, přináší deskripci dosud provedených děl stejného zaměření a v odůvodněných případech akcentuje i didaktické či obecněpedagogické aspekty uměleckého díla.
 - d) Shrnutí a závěr včetně míry a způsobu naplnění stanovených cílů práce.
 - e) Seznam použitých zdrojů dle citační normy (APA či ISO 690 harvardský styl) platné ke dni zadání práce. Seznam koresponduje se zdroji, na které student odkazuje v textu bakalářské práce, a s tématem práce, přičemž klade důraz na primární zdroje.

Článek 9 Diplomová práce

1. V diplomové práci student prokazuje schopnost uplatnění zásad a postupů tvorby vědecké práce a dodržení etické práce s informačními zdroji i při sběru dat. Prokazuje schopnost samostatného řešení problému za využití teoretických i praktických poznatků. Student v práci prokáže porozumění teoriím, konceptům a metodám odpovídajícím soudobému stavu poznání. Diplomová práce přesahuje úroveň bakalářské práce rozsahem a předně důkladností odborného zpracování. Předpokládá se využití širokého spektra odborné literatury včetně vědeckých časopiseckých a zahraničních zdrojů. Student je v diplomové práci schopen srozumitelně a přesvědčivě sdělovat informace o povaze odborných problémů a vyjádřit také vlastní názor na jejich řešení. Tvorba práce probíhá pod dohledem vedoucího práce.
2. Diplomová práce obsahuje tyto náležitosti:
 - a) Úvod a hlavní cíl práce – text uvádí vstupní vymezení problematiky a formulaci hlavního cíle nebo specifikuje očekávané výstupy.

- b) Východiska práce – jedná se o přehled aktuálního stavu problematiky, který je vypracován u všech typů diplomových prací, pouze diplomové práce s pokročilým literárním přehledem mají text připraven modifikovaně. Student ve východiscích uvede pojednání o odborných poznacích získaných z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů, které jsou relevantní k další části diplomové práce, případně doplní pojednání o výzkumných studiích.
- c) Formulace cílů – student uvede formulaci hlavního cíle navazující části diplomové práce a jeho operacionalizaci na konkrétní dílčí cíle, kterým další části textu diplomové práce odpovídají.
- d) Dle zvoleného typu diplomové práce navazuje:
 - i. V diplomové práci s pokročilým literárním přehledem – text obsahující úvod, formulaci souboru cílených rešeršních otázek, důkladný popis metodiky uplatněné pokročilé rešeršní strategie, třídění výstupů souboru rešerší, znázorněné postupovým diagramem, hlavní text pokročilého strukturovaného přehledu relevantních informací ze širokého spektra odborné literatury včetně vědeckých časopiseckých a zahraničních zdrojů. Dále student vymezí oblasti, kterým dosud nebyla na podkladě shromážděných literárních zdrojů k tématu věnována důkladná pozornost, identifikuje nedostatečně zkoumaná témata a vyvodí konkrétní podněty pro další zkoumání.
 - ii. Ve výzkumné práci – navazuje popis metodiky zkoumání, specifikace výzkumného designu z oblasti kvantitativního nebo kvalitativního výzkumu, specifikace tvorby zkoumaného souboru, charakteristika zkoumaných osob, popis uplatněných metod a nástrojů ke sběru dat, popis postupu sběru a metody zpracování získaných dat, u kvantitativního zkoumání rovněž formulace hypotéz ke statistické analýze, etické parametry provedeného zkoumání a prezentace výsledků zkoumání.
 - iii. V aplikační práci – doložení zvládnutí tématu po odborné i aplikační stránce včetně schopnosti studenta vhodně modifikovat výukové postupy. Součástí práce musí být ověření připravených materiálů vhodnou výzkumnou metodou a vhodným zpracování dat u adekvátního souboru žáků.
 - iv. V případě umělecké diplomové práce – předložení příslušného uměleckého výstupu s doprovodným textem, který popisuje koncepci, obsah a formu díla, uvádí umělecké dílo do kontextu uměleckých směrů, přináší deskripci dosud provedených děl stejného zaměření a v odůvodněných případech akcentuje i didaktické či obecněpedagogické aspekty uměleckého díla.
- e) Diskuse – je zařazena u výzkumných a aplikačních diplomových prací, text pojednává o výsledcích diplomové práce a současně provádí slovní komparaci těchto výsledků s výsledky jiných autorů.
- f) Shrnutí a závěry – ve shrnutí student popíše míru a způsob naplnění hlavních i dílčích cílů a odůvodní jejich případné nesplnění a poté v závěrech formuluje hlavní výsledky a z nich vyplývající výstupy.
- g) Seznam použitých zdrojů dle citační normy (APA či ISO 690 harvardský styl) platné ke dni zadání práce. Seznam koresponduje se zdroji, na které student odkazuje v textu diplomové práce, s tématem práce a důraz je kladen na primární zdroje a využití zahraničních zdrojů.

Článek 10

Odevzdání bakalářské a diplomové práce

1. Bakalářské a diplomové práce, jejichž povaha to připouští, se odevzdávají elektronicky ve formátu .doc, .docx nebo .pdf prostřednictvím IS STAG.
2. Student je povinen o odevzdání práce do systému IS STAG neprodleně elektronicky informovat vedoucího práce.
3. Posudek pro obhajobu bakalářské práce zpracuje oponent práce, kterého určí vedoucí práce, případně vedoucí pracoviště.
4. Posudek diplomové práce zpracují vedoucí práce a její oponent, kterého určí vedoucí práce, případně vedoucí pracoviště.
5. Vedoucí práce se sekretariátem příslušného pracoviště zajistí bez zbytečného odkladu zadání jména oponenta do systému IS STAG.
6. Vedoucí práce posoudí práci dle čl. 14 této normy a výsledek zadá do IS STAG ještě před vložením posudku oponenta práce.
7. Určený oponent zveřejní posudek bakalářské nebo diplomové práce v IS STAG v termínu stanoveném touto normou. V případě, že oponent nemá přístup do systému IS STAG, zajistí zveřejnění posudku sekretariát příslušného pracoviště.
8. Vedoucí a oponent bakalářské nebo diplomové práce vloží svůj posudek do systému IS STAG nejpozději týden před konáním obhajoby a jsou povinni podepsaný výtisk posudku doručit nejpozději k termínu obhajoby předsedovi příslušné komise státní závěrečné zkoušky (dále jen „SZZ“), případně na sekretariát jeho pracoviště.
9. Posudek na kvalifikační práci je vypracován dle přílohy č. 5 a přílohy č. 6 této normy. Součástí posudku je návrh klasifikace dané práce. Jedno vyhotovení každého posudku se přikládá k zápisu o obhajobě diplomové práce jako součást zápisu ze SZZ.

- Hodnoticí kritéria v posudku jsou rozdělena na kritéria zásadní a další. Zásadní kritéria představují vstupní a minimální hodnotící hranici, bez jejíhož splnění není možno práci doporučit k obhajobě. Další kritéria postihují podstatné a charakteristické hodnotící znaky a umožňují hodnotitelům posoudit odbornou a formální kvalitu práce.
- Oponentem může být akademický pracovník PdF UP, jiné fakulty UP, odborník z jiných vysokoškolských nebo vědeckých pracovišť. Oponentem může být po schválení vedoucím příslušného pracoviště i uznávaný odborník z praxe. Student má právo seznámit se s posudky nejméně týden před stanoveným termínem obhajoby.
- Po odevzdání jsou kvalifikační práce prostřednictvím IS STAG automaticky kontrolovány systémem na odhalování plagiátů Theses.cz. Vedoucí práce je povinen výsledek posouzení práce v systému Theses.cz zkontrolovat, posoudit případnou míru podobnosti a stanovit, zda se jedná o plagiát, či nikoliv (podrobnosti stanoví čl. 14 této normy). Následně vedoucí práce vytiskne „Prohlášení o kvalifikační práci“, podepíše jej a spolu s posudkem odevzdá předsedovi komise pro SZZ k založení do studijní dokumentace studenta při obhajobě kvalifikační práce.
- Zveřejňování závěrečných prací, jejich posudků a záznamů o průběhu a výsledku obhajoby se řídí čl. 4 vnitřní normy UP č. R-B-17/08 Zadání tématu, odevzdávání a evidence údajů o bakalářské, diplomové, disertační práci a rigorózní práci a způsob jejich zveřejnění.

Článek 11

Obhajoba bakalářské a diplomové práce

- Obhajoba práce je povinnou součástí SZZ v bakalářských a magisterských studijních programech. Student se přihlašuje k obhajobě kvalifikační práce v jednom z termínů konání SZZ stanoveném harmonogramem příslušného akademického roku. Podmínkou přihlášení k obhajobě je odevzdání bakalářské nebo diplomové práce a splnění podmínek dle této normy a splnění všech studijních povinností předepsaných pro daný studijní program. Student je povinen zajistit odevzdání práce tak, aby její obhajobu bylo možno uskutečnit nejpozději do dvou let po splnění všech studijních povinností.
- Student je po přihlášení na termín obhajoby povinen neprodleně informovat vedoucího práce.
- Průběh obhajoby řídí předseda komise SZZ, který zajistí, aby byla u obhajoby k dispozici elektronická verze kvalifikační práce.
- Obhajoba práce je veřejná a koná se před komisí pro SZZ. Účastní se jí vedoucí a oponent příslušné kvalifikační práce. Předseda komise určí případně dalšího člena k účasti na obhajobě a rozhoduje o průběhu obhajoby v případech, kdy z vážných důvodů není přítomen vedoucí nebo oponent práce.
- Při obhajobě student představí svou práci, vyjádří se ke znění posudků a k případným otázkám oponenta či vedoucího a reaguje na další případné dotazy a připomínky přítomných členů komise.
- Kvalifikační práce a její obhajoba se klasifikují jednou společnou známkou. Klasifikační stupně jsou stejné jako u ostatních částí SZZ dle čl. 25 SZŘ UP. Výsledek obhajoby sdělí studentovi předseda komise veřejně v den obhajoby.
- Postup při obhajobě kvalifikačních prací, které jsou vedoucím i oponentem nedoporučeny k obhajobě, stanoví čl. 26 odst. 8 SZŘ UP.

Článek 12

Rigorózní práce

- Rigorózní prací uchazeč prokazuje svoji schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu a vývoje. Uchazeč odpovídá na stanovené výzkumné otázky nebo testuje stanovené hypotézy, aplikuje vhodné metody a postupy dle zvyklostí v daném oboru. Převládají analyticko-teoretické výklady s vysokým vkladem uchazeče. Předpokládá se použití širokého okruhu odborných zdrojů včetně časopisů a zahraniční literatury.
- Další obsahové i formální náležitosti rigorózní práce, jakož i způsob jejího zpracování a odevzdání stanoví vnitřní norma PdF-B-22/09 Rigorózní řízení na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci.

Článek 13

Disertační práce

- Disertační práce je výsledkem vědeckého působení studenta, který v ní prokazuje schopnost se zapojit do odborné a akademické komunity. Text je originálním příspěvkem do odborné diskuse, jsou v něm s použitím nových výzkumných poznatků testována teoretická východiska. Předpokládá se znalost a použití okruhu zevrubných zdrojů na dané téma včetně cizojazyčných pramenů a literatury. Příprava disertační práce probíhá v úzké spolupráci se školitelem.

2. Další náležitosti zadávání, zpracování, obsahu a obhajoby disertační práce dále vymezuje SZŘ UP a vnitřní norma PdF-B-23/09 Standard doktorského studia na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci.

Článek 14 **Plagiátorství**

1. Plagiátorstvím se pro účely této normy rozumí úmyslné či nedbalostní neetické jednání, jehož podstatou je převzetí cizích myšlenek, nápadů nebo postupů do vlastní práce nebo některé z jejích částí bez správného a úplného uvedení zdroje či vydávání takových cizích myšlenek, nápadů nebo práce za vlastní, a to bez ohledu na případný souhlas původního autora s takovým postupem. Tato definice se vztahuje na všechny publikované i nepublikované materiály v jakékoliv formě (rukopisné, tištěné či elektronické), na část takového materiálu nebo myšlenku či metodický postup.
2. Povinností studenta je zřetelně a správně odkazovat na všechny původní zdroje, které ve své práci použil, včetně systémů umělé inteligence, s dodržением formálních náležitostí stanovených citační normou. Povinnost uvést původní zdroj se kromě textů vztahuje také na ilustrace, grafy apod. Pro čtenáře musí vždy být srozumitelné, které části jsou původním výsledkem duševní a tvůrčí činnosti předkladatele práce a které části byly přejaty nebo inspirovány prací jiného autora. Zvláštní pozornost musí student věnovat případnému využití umělé inteligence. I v tomto případě se jedná o formu citace, která musí být podrobně uvedena.
3. Jakákoliv forma plagiátorství je zcela nepřijatelná a bude v kvalifikovaných případech projednávána jako disciplinární přestupek.
4. Za plagiátorství je považováno zejména:
 - a) převzetí celé práce, části práce nebo myšlenky bez uvedení původního zdroje, případně vydávání takového díla za vlastní;
 - b) nechat si práci vypracovat někým jiným bez ohledu na úplatu. Platí to i o přípravě podkladů pro takovou práci;
 - c) užití přímých citací, které nejsou za takové označeny užitím uvozovek nebo odsazení a nejsou úplně a správně ozdrojovány;
 - d) zahrnutí parafráze či myšlenek někoho jiného bez řádného uvedení původního autora. Platí to i pro shrnutí a přehledy;
 - e) tzv. patchwriting neboli nesprávné parafrázování. Pouhé pozměnění několika málo slov či jejich pořadí nebo změna posloupnosti myšlenek není parafrází. Autor nesmí tímto zavádějícím způsobem vyvolávat mylný dojem, že převzaté myšlenky nebo části textu jsou původním výsledkem vlastní tvůrčí práce;
 - f) řádné nepřiznání autorství materiálů či myšlenek pocházejících z přednášek či rozhovorů, e-mailové komunikace apod.;
 - g) nesprávné, nepřesné či neúplné citování a odkazování na zdroje, což zahrnuje absenci jakékoliv části citačního aparátu nebo nedodržení citační normy předepsané touto vnitřní normou;
 - h) použití sekundárního textu k citování nebo parafrázování určité pasáže bez odpovídajícího a zřetelného uvedení v bibliografické citaci;
 - i) nepřiznání poskytnuté asistence s prací ze strany jiných studentů nebo externích zdrojů, stejně jako využití nepovolených forem spolupráce;
 - j) jakákoliv forma kopírování textu z internetu či jiných elektronických zdrojů bez řádného uvedení zdroje a zahrnutí do seznamu použitých zdrojů nebo
 - k) tzv. autoplagiátorství, tj. neocitování své vlastní dřívější práce nebo plnění studijních povinností opětovným odevzdáním vlastní práce, která již dříve byla použita či odevzdána za účelem plnění jiných studijních povinností.
5. Posouzení případného plagiátorství je jednou ze základních povinností vedoucího práce v procesu hodnocení její kvality. Postupuje se následujícím způsobem:
 - a) Pokud vedoucí práce postupem podle čl. 10 odst. 11 této normy zaznamená detekovanou míru podobnosti s dalšími texty, provede analýzu zaznamenané shody. Vedoucí práce nemusí text posoudit jako plagiát, pokud zaznamená, že shoda je detekována v řádu nižších procent (zpravidla do 10 %), dále v případech, kdy je shoda zaznamenána v důsledku citací stejných pramenů, právních norem, nezbytných definic apod. nebo se jedná o obsahově a odborně nevýznamné části textu (např. názvy apod.).
 - b) Ve sporných případech a při detekování vyšší míry podobnosti či shody (zpravidla nad 20 %) provede vedoucí práce podrobnou analýzu shodných částí, v níž se zaměří zejména na důvody shody dle předchozího odstavce tohoto článku normy, ověří jazykové, odborné, obsahové aspekty shody v textu, posoudí význam shodného textu pro danou kvalifikační práci, zohlední všechny mu odborně známé aspekty daného problému, k němuž se podezření na plagiátorství váže. Dále zhodnotí samostatnost studenta při tvorbě práce a všechny další okolnosti, které mohou plagiátorství v práci studenta potvrdit či vyvrátit. Ve

sporných případech a při detekování míry podobnosti či shody vyšší než 20 % při kontrole v IS STAG informuje vedoucí práce oponenta práce a vedoucího pracoviště, na němž je práce zadána. Vedoucí pracoviště poté informuje proděkanku pro studium a předloží jí výsledek posuzování míry podobnosti ze systému IS STAG, zprávu vedoucího práce o analýze míry shody a vlastní vyjádření.

Článek 15

Přechodná, zrušovací a závěrečná ustanovení

1. Tato norma upravuje řízení o kvalifikačních pracích, které jsou zadány od data účinnosti normy.
2. Rigorózní a disertační práce, které byly zadány před účinností této normy, se jejími ustanoveními řídí v rozsahu čl. 12, 13 a 14.
3. Bakalářské a diplomové práce, které byly zadány před účinností této normy, se jejími ustanoveními řídí v rozsahu čl. 10, 11 a 14.
4. Vybraná ustanovení tohoto předpisu se přiměřeně a dle povahy věci uplatní rovněž pro seminární a další studentské práce.
5. Přílohami této vnitřní normy jsou příloha č. 1 – Formální náležitosti bakalářských a diplomových prací, příloha č. 2 – Minimální a doporučený obsah informovaného souhlasu, příloha č. 3 – Titulní strana bakalářských a diplomových prací, příloha č. 4 – Anotace, příloha č. 5 – Hodnocení bakalářské práce, příloha č. 6 – Hodnocení diplomové práce a příloha č. 7 – Žádost o změnu tématu nebo vedoucího kvalifikační práce.
6. Zrušuje se vnitřní norma PdF UP č. PdF-B-22/18 Zadání a schvalování témat bakalářských a magisterských prací v rámci IS STAG na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci.
7. Tato vnitřní norma PdF UP v Olomouci nabývá platnosti a účinností dnem 15. 11. 2023.

V Olomouci dne 15. 11. 2023

doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D.
děkan Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci

Formální náležitosti bakalářských a diplomových prací**1. Formální úprava**

1. Práce je připravena ve formátu .doc, .docx nebo .pdf, a to se standardním nastavením okrajů 2,5 cm.
2. Doporučeným základním typem písma je patkové, nejčastěji Times New Roman, řádkování 1,5.
3. Velikost textu:
 - základní text 12 pt,
 - názvy kapitol tučně 16 pt,
 - názvy podkapitol tučně 14 pt,
 - názvy oddílů textu tučně 12 pt,
 - poznámky pod čarou 10 pt,
 - legenda k tabulkám a grafům 10 pt,
 - v tabulkách a grafech je vhodné písmo velikosti 10 pt a řádkování 1. Může být uplatněn jiný druh písma, např. Arial.
4. Text je zarovnán do bloku buď na oba okraje, nebo doleva. Nový odstavec se odděluje odsazením prvního řádku.
5. Kapitoly začínají na nové straně práce.
6. K číslování částí textu kvalifikační práce se používá víceúrovňové členění:
 - 1 Název kapitoly
 - 1.1 Název podkapitoly
 - 1.1.1 Název oddílu
7. Oddíl má zhruba jednu stránku textu, podkapitola zhruba tři stránky.
8. Zkratky jsou v textu vysvětleny na prvním místě výskytu (v závorce za slovem zkratkou, objasnění složitějších pojmů může být uvedeno v poznámce pod čarou).
9. Poznámky a vysvětlivky k textu kvalifikační práce jsou zařazeny do poznámek pod čarou, které jsou vzestupně číslovány průběžně v celém textu, a to arabskými číslicemi velikosti 10 pt, řádkování 1 s využitím „horního indexu“.
10. Názvy obrázků a grafů se uvádějí pod nimi, jsou vzestupně číslovány a uvádějí odkaz na pramen (zdroj). Součástí práce mohou být seznamy obrázků, grafů a tabulek, tyto se nepočítají do stanoveného rozsahu práce.
11. Čísla označující pořadí jednotlivých stránek v kvalifikační práci jsou uvedena až od části Úvod, a to na dolním okraji stránek.
12. Před obsahem kvalifikační práce je umístěna Anotace a kopie schváleného Podkladu zadání práce z IS STAG.

Minimální a doporučený obsah informovaného souhlasu

1. Identifikační údaje studentky/studenta (fakulta, studovaný program).
2. Identifikace osoby zapojené do výzkumu včetně případného zákonného zástupce.
3. Cíle zkoumání a důvod zapojení fyzické osoby.
4. Rozsah (obsah) souhlasu, tj. k jakému nakládání s daty dává respondent souhlas.
5. Poučení o možnosti souhlas odvolat a uvedení kontaktu sloužícího k odvolání souhlasu.

Titulní strana bakalářských a diplomových prací**Formální náležitosti titulní strany**

1. Označení: Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta a název pracoviště, na němž byla práce vedena, vše zarovnané na střed stránky.
2. Označení BAKALÁŘSKÁ nebo DIPLOMOVÁ PRÁCE zarovnané na střed stránky.
3. Název práce zarovnaný na střed stránky.
4. Jméno a příjmení (případně titul) studenta = autora kvalifikační práce zarovnané na střed stránky.
5. Místo a rok odevzdání práce zarovnané k levému dolnímu okraji stránky.
6. Jméno, příjmení a tituly před a za jménem vedoucího práce zarovnané k pravému dolnímu okraji stránky.
7. Student může po dohodě s vedoucím práce uvést i název studijního programu, případně specializace.

Vzor

<p>UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI PEDAGOGICKÁ FAKULTA</p> <p>Katedra matematiky</p> <p>BAKALÁŘSKÁ/DIPLOMOVÁ PRÁCE</p> <p>Nové trendy ve vyučování</p> <p>Petra Vymyšlená</p> <p>Olomouc 2023</p> <p style="text-align: right;">doc. PhDr. Ondřej Náhodný, Ph.D.</p>

Anotace

Jméno a příjmení:	
Katedra:	
Vedoucí práce:	
Rok obhajoby:	

Název práce:	
Název v angličtině:	
Zvolený typ práce:	
Anotace práce:	
Klíčová slova:	
Anotace v angličtině:	
Klíčová slova v angličtině:	
Přílohy vázané v práci:	
Rozsah práce:	
Jazyk práce:	

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce:

Název práce:

Vedoucí bakalářské práce:

Oponent bakalářské práce:

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.		
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		

* V případě, že práce nespĺňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíl práce	ano	částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.			
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.			
Stanovené cíle byly naplněny.			
Další komentář k cílům práce:			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.			
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.			
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.			
Práce vychází z primárních informačních zdrojů.			
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.			
Autor se adekvátním způsobem vyjadřuje k dosaženému stavu poznání v dané oblasti.			
Autor formuluje podstatné závěry práce a shrnuje její přínos.			
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.			
Další komentář k obsahovým náležitostem práce:			

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Struktura práce je v souladu se stanovenými cíli.			
Práce má přiměřenou jazykovou a stylistickou úroveň.			
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.			
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).			

Další komentář k formálním náležitostem práce:

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

Závěr:

Práci k obhajobě doporučuji × nedoporučuji

Navržený klasifikační stupeň:

V Olomouci dne

.....
oponent bakalářské práce

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce:

Název práce:

Vedoucí diplomové práce:

Oponent diplomové práce:

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.		
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		

* V případě, že práce nespĺňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.			
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.			
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.			
Stanovené cíle byly naplněny.			
Další komentář k cílům práce:			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.			
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.			
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.			
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.			
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.			
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.			
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.			
Práce vychází z primárních zdrojů.			
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.			
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.			
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.			
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.			
Autor uvádí limitace výsledků práce.			
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.			
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.			

Další komentář k obecným náležitostem práce:			
---	--	--	--

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.			
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.			
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.			
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).			
Další komentář k formálním náležitostem práce:			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

Závěr

Práci k obhajobě doporučuji × nedoporučuji

Navržený klasifikační stupeň:

V Olomouci dne

.....
vedoucí/oponent diplomové práce

Žádost o změnu tématu nebo vedoucího* kvalifikační práce

ID studenta:	
Jméno:	
Příjmení:	
Studijní program:	
Forma studia:	
Rok studia:	

Druh žádosti	Zaškrtněte (x)
Změna tématu kvalifikační práce	<input type="checkbox"/>
Název původního tématu:	
Název nového tématu:	
Změna vedoucího kvalifikační práce	<input type="checkbox"/>
Původní vedoucí práce:	
Nově navrhovaný vedoucí práce:	

Odůvodnění žádosti:

Datum:

 Podpis žadatele

Stanovisko k žádosti

 Vyjádření vedoucího práce: **doporučuji/nedoporučuji**

Datum:

 Jméno, příjmení, podpis

 Vyjádření garanta studijního programu**: **doporučuji/nedoporučuji**

Datum:

 Jméno, příjmení, podpis

 Vyjádření vedoucího pracoviště***: **doporučuji/nedoporučuji**

Datum:

 Jméno, příjmení, podpis
* *nehodící se škrtněte*** *pouze u změny tématu práce**** *pouze u změny vedoucího práce*