

Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného dne 4. 12. 2019

Přítomno: 16 senátorů, 8 hostů (dle prezenční listiny)

Omluveno: 5 senátorů

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Příprava voleb do AS PdF UP a AS UP na funkční období 2020 - 2023
4. Informace vedení fakulty
5. Informace ze zasedání AS UP
6. Studentská rubrika
7. Různé

1 Zahájení

Jednání zahájil a řídil předseda AS PdF prof. Michalík, senát je usnášení schopný.

2 Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Senátoři nezaslali připomínky k programu dnešního zasedání, nikdo nevyslovil připomínky na místě, proto předseda zahájil hlasování o programu.

Návrh usnesení č. 1:

Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve znění uvedeném v pozvánce.

O návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen (přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdržel se 0).

Kontrolu zápisu provedla místopředsedkyně AS doc. Plevová. Senát na řádném zasedání dne 23. 10. 2019 schválil řadu předložených materiálů a vzal na vědomí záměr děkanky fakulty jmenovat tajemnici fakulty. K zápisu nebyly doručeny připomínky, proto bylo zahájeno hlasování o jeho akceptování.

Návrh usnesení č. 2:

Akademický senát PdF UP schvaluje zápis z řádného zasedání 23. 10. 2019 v podobě, jak byl zpracován a rozeslán.

O návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen (přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdržel se 0).

3 Příprava voleb do AS PdF UP a do AS UP na funkční období 2020 - 2023

Úvodem promluvil předseda AS prof. Michalík. Při tvorbě podkladového materiálu, který mají senátoři k dispozici, bylo postupováno identicky jako před volbami předchozími. Jednotlivé termíny byly navrženy ve shodě s termíny, jež stanovil AS UP. Volby do

akademického senátu jsou důležitým momentem v životě fakulty a je třeba se jim věnovat s patričnou vážností. Přednostně, jako jeden z prvních úkolů, je třeba nominovat členy volebních komisí.

Diskuse:

Doc. Langer

Doporučuje propojit termíny zasedání AS PdF s termíny jednání AS UP. Pro nominace členů volebních komisí doporučuje, aby navrhovaní jakoukoliv formou vyjádřili předem souhlas se svou nominací.

Prof. Michalík

Doporučuje ustavit vícečlenné komise.

V další diskusi, již se zúčastnili doc. Langer a prof. Michalík, bylo ujasněno, jak upravit termíny pro informaci členům akademické obce o možnostech podávání návrhů na členy volebních komisí (nově tento termín stanovit na 17. 2. 2020).

Návrh usnesení č. 3:

Akademický senát PdF UP schvaluje materiál „Volby do AS PdF UP a AS UP na funkční období 2020 – 2023“ ve znění připomínky týkající se rozdělení termínů pro návrhy členů volebních komisí a volby členů těchto volebních komisí.
--

O návrhu bylo hlasováno aklamací a byl jednomyslně schválen (přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdržel se 0).

Prof. Michalík konstatoval, že tímto okamžikem byl odstartován proces senátních voleb na fakultě. Pro členy akademické obce bude po všech dostupných liniích zahájena informační kampaň – včetně zveřejnění právě schváleného harmonogramu.

Předběžný termín projednání složení volebních komisí (termín zasedání AS PdF) byl stanoven na 19. 2. 2020.

Prof. Ludíková sdělila, že pro vyvěšování propagačních volebních materiálů bude zásadně trvat na výhradním využití určených ploch. Nelze připustit ničení majetku fakulty vylepováním propagačních materiálů na stěny a na zařízení budovy. Prof. Michalík – navrhuje tento apel přednést na akademické obci začátkem března.

4 Informace vedení fakulty

Prof. Ludíková

Začátkem tohoto semestru došlo k výrazným kolizím v rámci rozvrhu. Při analýze příčin tohoto stavu byla jako jeden z problémů vyhodnocena činnost hlavního rozvrháře, který neprováděl důslednou kontrolu postupu nasazování rozvrhu. Tím mimo jiné došlo k tomu, že někteří katedroví rozvrháři neoprávněně zasahovali do již nasazených velkých rozvrhových rezervací. Jako další zdroj problémů zapůsobil nárůst počtu hodin v souvislosti se zavedením systému oborů maior, minor. Nebyla také dokončena analýza potřeb kombinovaného studia. Vedení fakulty rozhodlo, že k 1. 11. 2019 byli jmenováni noví rozvrháři pro prezenční i pro kombinované studium. Ve spolupráci s dr. Neumeisterem se připravují pravidla pro příští semestr, v nichž budou stanoveny priority. Letní semestr lze považovat za zkušební, pomůže při zjištění problémových postupů. Pro budoucnost se zaměříme na možnosti tvorby rozvrhu prostřednictvím programu (využijeme nadstavbu STAGu).

Do kompozice rozvrhu vstupuje další aspekt – naše úsilí o další zlepšení přípravy budoucích učitelů, a tedy zakomponování různých projektových aktivit (např. Učitel21). K této věci bude zahájena diskuse s vedoucími pracovišť. Děkanka bude vycházet ze zkušenosti z diskusí s MŠMT o přípravě nového zákona o pedagogických pracovnících, na jehož základě došlo k tolik potřebné úpravě pojetí DPS.

Finance – doposud nemáme informace k výši zdrojů pro rok 2020. Jsou předběžné signály, že UP obdrží dostatečné zdroje, není však konkretizována metodika dělení rozpočtu. Situace ovšem bude pro některá pracoviště odlišná – na některé obory byl přijat zvýšený počet

studentů, naopak některá pracoviště kvóty studentů nenaplnila. Do konce prosince bude s tajemnicí připraven základní předběžný nástin budoucího rozpočtu pro pracoviště. V doplnění se doc. Langer vyjádřil k časovým limitům projednání rozpočtu na úrovni AS UP. V reakci prof. Ludíková konstatovala, že připraví návrh metodiky dělení rozpočtu na PdF (pravděpodobně v březnu), senát by následně mohl materiál projednat. K tomuto prof. Michalík uvedl, že situace na úrovni univerzity a fakulty je rozdílná. Obecně je jistě žádoucí projednávat nejdříve metodiku – a poté vlastní rozpočet. V podmínkách „konečného příjemce“, jímž je fakulta, je však obtížné projednávat metodiku bez základní znalosti výše finančních prostředků. Pro termín zasedání AS PdF připadá v úvahu termín 4. 3. 2020, termín zpracování metodiky by bylo třeba přizpůsobit (i pro projednání v Ekonomické komisi).

Diskuse:

Dr. Synek

Jak na úrovni vyučujícího této fakulty naložit s evidencí docházky? Odpověď prof. Ludíkové: Zhotovování evidence je v souladu s novelou VŠ zákona, byl vydán i příslušný metodický pokyn rektora. Dr. Synek – Smysl hromadné výroby výkazů je stěžejně pochopitelný. Prof. Ludíková – Jako problém to vnímá velký počet lidí. Vzhledem k tomu, že mimo jiné jsou výkazy kontrolovány orgánem pro BOZP, hledala se cesta, jak naplnit novelu VŠ zákona – variant bylo více. Vše bylo připomínkováno na poradě děkanů. Prof. Michalík – Tyto interní předpisy, byť vycházejí z obecně závazných předpisů, mají za důsledek neúctu k zákonům a jejich obcházení. Jen v podmínkách jedné VŠ se jedná o desetitisíce vytištěných listů ročně – a povětšinou zbytečně. Doc. Langer – AS UP se tímto zatím nezbyval, je to problém prakticky všech vysokých škol. Dle vyjádření vedení UP se hledal systém, který by zatěžoval pracovníky co nejméně. Ing. Nováková – Další vývoj lze předpokládat, tajemníci a kvestor podají návrh na řešení.

Dr. Maštalíř

Je na UP nějaký filtr proti phishingovým útokům? Odpověď prof. Ludíkové: Za systém odpovídá CVT, fakulta do něj nemůže vstupovat. Doc. Regec – doporučuje přeposlat problémové maily na CVT. Prof. Michalík – z reakcí přítomných senátorů odvodil, že na podnět nebudeme reagovat jako senát, dr. Maštalíř se obrátí na CVT.

Doc. Langer

Požádal o sdělení možného postupu vůči kuřákům, kteří se shromažďují ve velkém počtu v prostoru hlavního vstupu do budovy. Prof. Ludíková s politováním reagovala, že fakulta nemá prakticky žádnou možnost uplatnění jakýchkoliv sankcí. Na doplňující dotaz doc. Plevové sdělila, že není možné vyčlenit na pozemku školy oddělený prostor pro kuřáky.

5 Informace ze zasedání AS UP

Informaci sdělil doc. Langer

AS UP se v posledním období sešel jednou. Řešeny byly volby, dále pak rozšíření VR UP, byla schválena změna volebního řádu PřF UP a několik majetkových záležitostí – včetně směny pozemků mezi UP a FNOL. Projednán byl také podnět dr. Nevařila k užívání generického maskulina v univerzitních informačních prostředcích a v univerzitních předpisech.

6 Studentská rubrika

Nebyly předneseny žádné podněty.

7 Různé

Prof. Michalík uvedl téma připomenutím, že současně s pozvánkou byl senátorům doručen podnět člena akademické obce Mgr. Gregara, který je na zasedání přítomen. Na základě jeho žádosti dává souhlas s jeho vystoupením s tím, že jej vyzývá, aby se v této chvíli

soustředil na ty aspekty z původního podání, jež se bezprostředně týkají Pedagogické fakulty UP. Obecné otázky týkající se vzdělávacího systému ČR mohou být projednány jindy.

Mgr. Gregar

Uvedl, že po dobu jeho přítomnosti na zasedání AS PdF jsou jeho výukové povinnosti pokryty zastupujícím pedagogem.

Kvituje s potěšením, že na fakultě byla zřízena relaxační místnost pro studenty a místnost pro matky s dětmi. Domnívá se, že propagace místnosti pro matky s dětmi je nízká, a proto dosti často dochází k tomu, že matky s dětmi navštěvují relaxační místnost pro studenty, jež je umístěna bezprostředně u N23. Ta je nárazově využívána pro realizaci testů se studenty a dětský křik je rušivý. Proto Mgr. Gregar prosí o výraznější propagaci – dle informací, které má k dispozici, např. studentky kombinovaného studia o místnosti pro matky s dětmi nevědí.

Diskuse:

Prof. Michalík – K označování místností proběhla diskuse již na minulém zasedání a byla zaměřena všeobecněji. Z následné diskuse vyplynulo, že neexistuje legislativní norma (kromě zdvořilé žádosti), která by umožnila vykázat matku s dítětem odkudkoliv.

Senátorka Z. Matějčková

Tlumočila zkušenost z Brna, kde zvažují vznik separovaného prostoru/herny pro rodiče s dětmi.

Prof. Ludíková

PdF vyšla vstříc matkám a zřídila tzv. přebalovací místnost. Ta má pevně daný režim, řídí se přísnými hygienickými normami, klíč a evidence jsou vedeny na vrátnici PdF. Informace jsou umístěny na facebooku, na vrátnici a u sekretárek pracovišť.

Pro relaxační místnost pro studenty bylo hledání prostoru dosti složité. O jejím umístění vedle počítačové místnosti N23 bylo rozhodnuto záměrně, neboť se nejedná o učebnu a nelze tedy přepokládat rušení výuky. Pokud tato místnost bude využívána pro výukové účely, lze požádat o dočasné vyjmutí z původního režimu a následně vyvěsit oznámení o omezení provozu relaxační místnosti. V doplnění dr. Pastieriková navrhla prověřit způsob značení směrovek k jednotlivým místnostem (např. ve výtahu) a dále umístit do relaxační místnosti výzvu se žádostí o zachování klidu.

Prof. Michalík – Podněty k další propagaci a označení místností byly vedením fakulty zaregistrovány a budou vypořádány.

Mgr. Gregar

Jako další téma předložil ke zvážení otázku, jak je na fakultě realizováno třídění odpadu. Navrhuje zvýšení počtu košů ke třídění. Žádá o informaci, co se dále děje s vytríděným odpadem.

Diskuse:

Zodpověděla prof. Ludíková a ing. Nováková. Systém třídění odpadu je nastaven celouniverzitně, je nutné uplatňovat např. zákony o požární ochraně. V příštím roce bude problematika řešena ve spolupráci s Technickými službami. Musí jít o celouniverzitní opatření.

Mgr. Gregar

Je si vědom např. toho, že projekt Učitel21 se věnuje novému nastavení pregraduální přípravy pro výkon profese učitele. Obdržel dotazy z praxe, zda fakulta řeší nové pojetí pedagogických praxí. Na internetu našel projekt Učitel naživo, o němž by rád šířil informace, neboť jej považuje za pozoruhodný. Není mu známa míra přípravy studentů např. na práci s pedagogickou dokumentací, s užívanými databázemi apod. Domnívá se, že vzhledem k předpokládanému úbytku učitelů by bylo dobré řešit posílení praxe pro studenty.

Diskuse:

Jako první reagovala prof. Ludíková, doplnění sdělil proděkan Neumeister. Akademická obec na posledním shromáždění obdržela obsírnou informaci o novém postupu MŠMT v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a doplňujícího pedagogického studia (dále DPS). Asociace děkanů pedagogických fakult ČR docílila dostatečně kvalitní dohody o pojetí

DPS. Nové pojetí DPS mj. obsahuje 100 hodin praxe. Projekt Učitel naživo byl v tomto jednání s MŠMT zapojen, projekt je poměrně drahý, cena jednotlivých kurzů je značně vysoká. Fakulta v rámci akreditací nových programů samozřejmě navýšila dotaci na praxe – vše lze ověřit pouhým nahlédnutím do akreditací. Jistým problémem zde ovšem může být možnost akceptace ze strany škol, kde praxe probíhají. Dle sdělení dr. Neumeistera cena jednoho kurzu v rámci projektu Učitele naživo je 140 tis. Kč. Pro srovnání: toto je cena 8 semestrů studia na naší fakultě. Koncepce projektu je zaměřena nedidakticky, produkují tzv. „univerzálního učitele“ – pedagogické fakulty naopak v rámci DPS oprávněně a pochopitelně bojují za didaktické zaměření. Musíme brát v potaz, že učitelství je nově zákonem pojímáno jako regulovaná profese.

Dr. Pastieriková

Časová míra praxe mnohdy neřeší její kvalitu a obsah. My máme naše akreditace v podstatě postaveny dobře. Doplnění dr. Neumeistera: praxe není samospasitelná. Musíme chápat finanční limity a snažíme se jít cestou intenzifikace obsahu praxe. Praxe studenta musí být provázána s jeho pregraduální teoretickou přípravou, měla by navazovat na jeho pedagogické, psychologické a didaktické kompetence a měla by ho zorientovat na prostředí školy. Nově budeme také pojímat zpracování kvalifikační práce – zaměření prací bude do oblasti praxe.

Dr. Zemánek

Sdělil některé zkušenosti za vlastní obor.

Doc. Langer

Mnoho učitelů na základních školách nejsou absolventy pedagogických fakult. Kvalita tedy mnohdy bohužel není zajištěna, což my jako fakulta nemůžeme ovlivnit.

Prof. Michalík

Důležitý je institut uvádějícího učitele – čerstvý absolvent ještě nemůže být „hotový“ učitel. Uvádí srovnání s absolventem lékařské fakulty. Tři roky po absolutoriu nadále pokračuje v „poloprovozu“ atestační přípravy. Nelze se domnívat, že studentka, jež v červnu uspěje u SZZ se stane v září „hotovou“ učitelkou. Nicméně – praxe je, naštěstí, nyní daleko více než dříve. Fakulta ve svých programech má řadu možností již dnes.

Doc. Plevová

Oceňuje Mgr. Gregara za přednesené připomínky, za odvalu. Vyslovila poděkování za vnímání problémů a ochotu snažit se o jejich řešení.

Z. Matějčková

29. 11. 2019 se na PdF MU v Brně uskutečnilo setkání zástupců akademických senátů pedagogických fakult – účastníci se mj. seznámili s imponující knihovnou. Obdrželi informace o kompletním fungování senátu – mj. byl v Brně zaveden systém elektronických voleb, funguje nový systém studentských oborových rad. Zástupci ostravské fakulty představili program recipročních aktivit. Na setkání byl projednáván zákon o pedagogických pracovnících. Výstupem bylo prohlášení zúčastněných zástupců adresované ministerstvu školství – požadavek, aby byla novela zamítnuta.

Diskuse:

Prof. Michalík požádal, aby text prohlášení byl dán k dispozici, až bude doručen. Vyslovil poděkování senátorce za účast na setkání, o níž se rozhodlo na poslední chvíli.

Doc. Langer v doplnění uvedl, že na UP již mají systém elektronických voleb zaveden na FF a CMTF. Prakticky nelze konstatovat pozitivní dopad na účast ve fakultních volbách, negativní dopad na účast ve volbách do AS UP se však projevil.

Doc. Regec

Přednesl informaci ze zasedání Rady vysokých škol k tématu nových projektových zdrojů a Metodiky 17+. Zazněla zde také kritika rozpočtové politiky MŠMT.

V závěru zasedání prof. Michalík poděkoval přítomným senátorům za práci v končícím roce a popřál jim klidné prožití vánočních svátků.

Děkanka fakulty se připojila poděkováním za dobrou a dělnou spolupráci a popřála všem radostné vánoční svátky a hodně úspěchů v novém roce.

V Olomouci 5. 12. 2019

Zapsala: Mgr. E. Petříková

Zápis schválil: Prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.

Usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 4. 12. 2019

1. Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve znění uvedeném v pozvánce.
2. Akademický senát PdF UP schvaluje zápis z řádného zasedání 23. 10. 2019 v podobě, jak byl zpracován a rozeslán.
3. Akademický senát PdF UP schvaluje materiál „Volby do AS PdF UP a AS UP na funkční období 2020 – 2023“ ve znění připomínky týkající se rozdělení termínů pro návrhy členů volebních komisí a volby členů těchto volebních komisí.