

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 585 63 5309, e-mail: jan.michalik@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 63 5012, e-mail: lucie.srammova@upol.cz

**Zápis z řádného online zasedání Akademického senátu PdF UP
konaného dne 24. 2. 2021**

Účast prostřednictvím videokonference: 21 senátorů

Hosté – účast prostřednictvím videokonference:

prof. PaedDr. Libuše Ludíková, CSc., doc. Mgr. Petra Šobáňová, Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., Mgr. Pavel Neumeister, Ph.D., Ing. Andrea Nováková, MPA, Mgr. Milada Křížková Hronová (Žurnal UP), Mgr. Dominik Voráč (AS UP)

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci na období 2021+ a Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci na rok 2021.
4. Informace o zahájení letního semestru a zajištění podmínek pro výuku
5. Informace vedení fakulty
6. Informace ze zasedání AS UP
7. Studentská rubrika
8. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno v 12:30 hodin, na platformě MS Teams. Předseda AS PdF UP prof. Michalík přivítal přítomné členy a hosty. Při zahájení je přítomno 19 senátorek a senátorů, AS PdF UP je usnášeníschopný.

12:35 – příchod dr. A. Opletalové (AS PdF UP je usnášeníschopný)

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

12:38 – příchod M. Hervertové (AS PdF UP je usnášeníschopný)

Předseda AS PdF UP seznámil přítomné s programem, který byl zaslán v rámci řádné pozvánky. Nebyly vzneseny žádné připomínky k programu či pořadí projednávaných bodů, a proto byl formulován návrh usnesení k dnešnímu programu zasedání.

Návrh usnesení č. 1:

Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve znění zaslaném v pozvánce.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen žádný senátor)

Kontrolu zápisu a usnesení z posledního zasedání provedl 1. místopředseda senátu Mgr. Gregar. Konstatoval, že k zápisu nebyla doručena žádná připomínka a přijatá usnesení byla splněna. Zápis tedy lze považovat za schválený.

3. Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci na období 2021+ a Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci na rok 2021

Prof. J. Michalík sdělil, že byl děkankou PdF UP předložen návrh na schválení Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP v Olomouci na období 2021+ a Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP v Olomouci na rok 2021. A požádal předkladatelku o úvodní slovo k materiálu.

Prof. L. Ludíková

Vedení fakulty předložilo 2 dokumenty, týkající se strategického záměru PdF UP na letošní rok, tak i roky budoucí (s dlouhou působností na 10 let). Takový dlouhodobý záměr vznikl z podnětu MŠMT. Bylo zapotřebí zpracovat strategické plány a materiály a vytyčit klíčové oblasti. Vypracování současné podoby dokumentu trvalo ¾ roku a zahrnuje nově i další oblasti, než tomu bylo zvykem v předešlých letech, a které by měly fakultu a její aktivity rozvíjet.

Materiál byl koncipován v kontextu toho, že se nám změnila podmínky směrem k digitální univerzitě, což byl první záměr vedení UP. V našem návrhu Strategického záměru se tyto prvky objevují. V oblasti internacionalizace je zapotřebí transformace do digitální podoby a snažit se udržovat kontakty tímto způsobem. Plánování na 10 let je obtížné a v současné epidemiologické situaci těžko odhadujeme, co bude v následujícím týdnu, měsíci či za deset let.

Do dnešního dne nebyla obdržena žádná připomínka ze strany AS PdF UP. Vědeckou radou PdF UP byly materiály schváleny ke dni 19. 2. 2021 v předloženém znění.

Dotazy:

Doc. K. Kopecký

Bude Moodle i LMS Unifor funkční? Nebo v letošním roce kompletně přejdeme na Moodle a staré systémy nebudou fungovat? V záměru je uvedeno pouze: „Dokončení přechodu do distančních forem Moodle,“ a o tom, zdali bude LMS Unifor stále v provozu není zmínka.

Prof. L. Ludíková: V záměru je uvedeno, že budeme plně převedeni na Moodle od 1. 9., ale po diskuzích s CVT není možné toto provést. Vedeme s CVT diskuzi o možnosti udržení LMS Unifor a postupně přejdeme na Moodle.

Prof. K. Vitásková: Všimla si připomínky o LMS Unifor ve Strategickém záměru. Byla přítomna u jednání a připomínkování těchto záměrů a plánu na úrovni AS UP. Vše odpovídá hlavním bodům, které se projednaly v rámci univerzitního Strategického plánu. Velice oceňuje zmínku o inovaci praxí s ohledem na současnou situaci. Včetně implementace studentů do přípravy jednotlivých kroků, díky kterým bude možné praxe lépe realizovat.

Dr. M. Pugnerová

Dotaz k LMS Unifor a studijním oporám, které jsou na platformě zavěšené. Naše katedra na toto téma komunikuje již od začátku příprav, kdy jsme zjistili, že se bude překládat do Moodle. Jestli by bylo možné, aby studijní opory, které jsou zavěšené, mohly přejít do majetku katedry. Není naším zájmem, aby tyto opory byly zavěšeny ani v jedné z platform, když tyto podpory budeme studentům zasílat až po doporučení učitele. Je možné stáhnout podpory na těchto platformách a převést do vlastnictví katedry?

Prof. L. Ludíková: Studenti mají přístup do LMS Unifor nebo do Moodle a domnívám se, že studenti tyto opory potřebují.

Dr. M. Pugnerová: Opory byly vytvořeny s tím, že budou k dispozici studentům. Při výuce vyučující pošle odkaz s oporou, kde by ji našli a byla by jim k dispozici

Prof. L. Ludíková: Před časem byly všechny katedry osloveny doc. Klementem, aby přesně řekly, jaké studijní opory mají katedry v záměru překládat do Moodle, např. které nejsou aktuální a již se nebudou používat. Na základě zjištěných informací byl vypracován podrobný harmonogram, který je předán na CVT a se kterým se bude postupně pracovat. Pracoviště měly možnost se vyjádřit k jednotlivým oporám. Navrhuji, abyste individuálně oslovili doc. Klementa, který toto zajišťuje, po technické stránce a upřesnili si s ním informace.

Prof. J. Michalík: Požádal paní děkanku (či jejího zástupce), aby kontaktovala v následujícím týdnu KPS a jednala o daném problému. Následně požádal dr. M. Pugnerovou, aby na následujícím zasedání sdělila výsledek tohoto jednání.

Prof. L. Ludíková: Zmiňuje, že se sejde s vedoucí pracoviště v dané věci.

Příchod proděkanky dr. J. Kvintové ve 12:55 hod.

Prof. Michalík

Má dotaz a připomínku k dlouhodobému záměru (Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP v Olomouci na období 2021+), konkrétně strana 3, kde je uvedeno 5 strategických priorit a jim odpovídajících 7 cílů. Mezi nimi i prioritou č. 4: „*Společensky zodpovědná a udržitelná fakulta*“. Společenskou odpovědností se obvykle v jazykovém i výkladovém významu tohoto sousloví rozumí něco jiného než - „jen“ budování značky či identity – což je jediný cíl u této priority – vychází z tabulky či schématu priorit a cílů na dané straně. Uvádí, že pro někoho, kdo se nebude blíže seznamovat s textem rozsáhlého materiálu, může být toto zúžení vnímáno negativně. Rozumí tomu, že se jedná o dlouhodobý záměr. V jakých oblastech bude PdF UP rozvíjet společenskou zodpovědnost? Bude fakulta podporovat lidská práva? Bude podporovat osoby zranitelné? Bude se profilovat na environmentální témata? Nebo jde skutečně jen o podporu společné identity. Vnímá zde rozpor. Dotázal se proto, jakým způsobem byla tato část myšlena.

Proděkanka doc. P. Šobáňová: Konkrétní část je nyní rozpracována na úrovni Strategického záměru UP. Udržitelnost, která se týká různých environmentálních témat, se nachází na jiných místech Strategického záměru. Daný záměr se řeší centrálně, např. zřízením pozice koordinátora udržitelnosti apod. Jedná se o celouniverzitní pojetí. Konkrétní pasáž je možné ještě upravit.

12:59 odchod prof. K. Vitáskové (AS PdF UP je stále usnášeníschopný)

Dr. A. Opletalová

Jak si vedení fakulty nastavuje cíle v oblasti CŽV? Mohu to brát po dílčích kritériích a indikátorech, které jsou stanoveny, ale není to pro mě zcela uchopitelné z pohledu oblasti komplexu CŽV. Jak směřovat cíle CŽV a vyzdvihnout základní oblasti?

Prof. L. Ludíková: CŽV je zakomponováno do prvních dvou kapitol zaměřených na vzdělávání, protože souvisí s celým procesem a nemůžeme jej oddělovat. Vypisovat konkrétní aktivity není cílem tohoto strategického materiálu. Jde nám především o trendy, kam se jako fakulta chceme ubírat. Fakulta bude muset konkrétní naplňování spojit s tím, jak se bude dál v rámci např. Zákona o pedagogických pracovnících situace vyvíjet. Budeme muset na tuto situaci reagovat, ale tato informace je v dokumentu obsažena. V rámci nové akreditace jsme na tom již začali pracovat. Účastnili jsme se s proděkanem, klíčového jednání s panem ministrem školství na téma: „*Reformy pregraduální přípravy učitelů*“. Pokud reforma bude, bude se odrážet do potřeb v rámci CŽV. Diskutuje se i nad tématem: „*Rámcové vzdělávací programy*“. Obecné cíle budou naplňovány konkrétními kroky tak, jak to bude zapotřebí.

Prof. J. Michalík

Prosí o doplnění informací o pojetí odpovědnosti a udržitelnosti v rámci PdF UP. V textu příslušné části je patrné, že se jedná téměř výhradně o informace směrem ke komunikaci a PR aktivitám.

Doc. P. Šobáňová: Souhlasí s vyjádřením prof. Michalíka. Když byla tato kapitola připravována, vycházelo se ze Strategického záměru UP. Připravovala body týkající se budování značky, společné univerzitní kultury a posílení vnitřní a vnější komunikace. Tyto 2 dílčí cíle jsou jakoby v rozporu s celkovým názvem priority č. 4. Během celé tvorby těchto materiálů jsme se vícekrát potýkali s nevhodně zvolenou formulací. Samotné cíle, jak jsou pojmenované - jde o centrální úroveň UP a zde zasahovat nelze, avšak vstupní odstavec kapitoly by tuto situaci mohl vyřešit.

Mgr. M. Ptáčková: Specifikovaný dílčí cíl v odstavci: „*Budování společné univerzitní kultury*“ působí na mne tak, že tato část patří do společensky zodpovědné univerzitní kultury. Tato část mi chybí v dílčím cíli, kde by kromě společné identity PdF bylo i budování nebo rozvoj univerzitní kultury.

Doc. P. Šobáňová: V předešlých materiálech se tyto odstavce objevovaly a naše fakulta společenskou odpovědnost pociťuje a naplňuje ji. Navrhuje řešit situaci možným doplněním nové podoby odstavce ještě v průběhu zasedání.

Prof. J. Michalík

Má připomínku týkající se on-line vyučovacích platform. Je možné technicky i organizačně vyučovat zásadně či dokonce výhradně na jedné platformě? Jde mu o komfort uživatelů – učitelů i studentů.

Prof. L. Ludíková: Tuto záležitost jsme diskutovali na úrovni vedení fakulty i s CVT. CVT zhodnotilo možnosti UP, vytvořili postupy, jak na těchto platformách pracovat. Udělali jsme si analýzu od vyučujících a zjistili jsme, že ne všichni by chtěli používat jen jednu platformu (např. v rámci stylu výuky). Vycházíme tedy z toho, co univerzita doporučuje a podporuje.

Mgr. E. Šlesingrová: Vytvořila si průzkum mezi studenty na stejné téma. V současné situaci je připravenost studentů mezi přepínáním na jednotlivé platformy lepší, než tomu bylo v předchozím období. Sjednání výuky pouze na jednu platformu není tak závažný problém, jak tomu bylo dříve.

Proděkan dr. P. Neumeister: Poděkoval senátorce E. Šlesingrové a kvituje její slova. Některé studijní předměty by musely být upraveny rozvrhově tak, aby bylo možné je rozdělit do větších skupin, což je např. v MS Teams velice komplikované. Primárně používáme doporučené platformy: MS TEAMS, ZOOM a BBB. Vše ostatní je nad rámec v nepodporovaných platformách.

Dr. R. Szotkowski: Jen doplní informaci, která zazněla od proděkana. 2 z 3 platforem, které jsou podporované v rámci systému Microsoft Office 365, tj. MS Teams a BBB jsou systémy propojené s Moodle.

Dr. A. Opletalová: Doplnuje informaci, že i platforma ZOOM je podporována Moodlem.

Prof. J. Michalík

Proděkankou doc. P. Šobáňovou byl doplněn odstavec k diskutovanému cíli Priority 4 „*Společensky odpovědná a udržitelná fakulta*“ a daný odstavec byl zařazen do úvodu příslušné kapitoly na straně 17 pod názvem „*Strategický cíl 6: Podpora společné identity PdF UP v Olomouci*“. Navrhované znění – doplnění – bylo vloženo do chatu probíhajícího zasedání a senátorky a senátoři se s ním mohou seznámit.

Doc. P. Šobáňová: Jak již uvedla, strukturu převzala z celkového Strategického záměru a nebylo možné volit jiné formulace názvu kapitoly nebo dílčích cílů. Zároveň bychom naznačili souvislost mezi společenskou odpovědností a dále popsány cíli a aktivitami.

Navržené znění – doplnění textu:

„Pedagogická fakulta usiluje o to zohledňovat ve své činnosti sociální a environmentální aspekty v souladu s cíli Strategického záměru Univerzity Palackého v Olomouci. Fakulta si uvědomuje svou zodpovědnost za dopady svého působení a hlásí se ke společenské odpovědnosti zejména v oblastech, jež jsou nám vlastní: v oblasti kvality učitelského vzdělávání a podpory učitelské komunity, vzdělanosti a motivace k celoživotnímu učení.

V rámci naplňování třetí role budeme podporovat dobrovolnické aktivity a provázání naší činnosti s pozitivními intervencemi do veřejného prostoru. Naplňování těchto záměrů přirozeně spadá do oblasti vnitřní a vnější komunikace a budování značky. Aktivity navržené pro naplňování dílčích cílů usilují o obhajobu učitelské profese, hodnoty kvalitního vzdělávání, práv dítěte a vzdělávání pro všechny lidi bez rozdílu (viz problematika vzdělávání dětí, mládeže i dospělých se SVP). Pro naplňování této své společenské zodpovědnosti bude fakulta využívat níže popsané nástroje komunikace, jimiž chceme reagovat také na aktuální potřeby a klíčová společenská témata.“

Doc. J. Langer: Upozorňuje na nutnost nejdříve hlasovat o textu doplnění materiálů a poté o materiálu jako celku.

K textu materiálů nebyly vzneseny další dotazy a připomínky, proto bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 4:

AS PdF UP schvaluje návrh na doplnění „Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého 2021+“ v rozsahu dvou odstavců v úvodní části textu „Priorita 4 – Společensky odpovědná a udržitelná fakulta“ v tomto znění:

Pedagogická fakulta usiluje o to zohledňovat ve své činnosti sociální a environmentální aspekty v souladu s cíli Strategického záměru Univerzity Palackého v Olomouci. Fakulta si uvědomuje svou zodpovědnost za dopady svého působení a hlásí se ke společenské odpovědnosti zejména v oblastech, jež jsou nám vlastní: v oblasti kvality učitelského vzdělávání a podpory učitelské komunity, vzdělanosti a motivace k celoživotnímu učení.

V rámci naplňování třetí role budeme podporovat dobrovolnické aktivity a provázání naší činnosti s pozitivními intervencemi do veřejného prostoru. Naplňování těchto záměrů přirozeně spadá do oblasti vnitřní a vnější komunikace a budování značky. Aktivity navržené

pro naplňování dílčích cílů usilují o obhajobu učitelské profese, hodnoty kvalitního vzdělávání, práv dítěte a vzdělávání pro všechny lidi bez rozdílu (viz problematika vzdělávání dětí, mládeže i dospělých se SVP). Pro naplňování této své společenské zodpovědnosti bude fakulta využívat níže popsané nástroje komunikace, jimiž chceme reagovat také na aktuální potřeby a klíčová společenská témata.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen žádný senátor).

Návrh usnesení č. 5:

Akademický senát PdF UP schvaluje „Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého 2021+“ v doplněném znění a „Plán realizace strategického záměru Pedagogické fakulty Univerzity Palackého na rok 2021“

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen žádný senátor).

4. Informace o zahájení letního semestru a zajištění podmínek pro výuku

Prof. J. Michalík

Všem senátorům byl zaslán materiál, týkající se podnětů studentské komory. Materiál byl rovněž před zasedáním zaslán vedení fakulty. Požádal přítomné studentské senátory, aby uvedli téma tohoto bodu a zmínili nejvíce palčivá témata, která je zapotřebí řešit. Slovo předává děkance PdF UP.

Prof. L. Ludíková

Letní semestr byl zahájen a epidemiologická situace stále přetrvává. Proto jsme zahájili výuku on-line. Všichni byli informováni o této skutečnosti. První záměr univerzity byl ten, že taková výuka bude probíhat do března s možností přejít na kontaktní výuku. Ale situace je komplikovaná. V minulém týdnu proběhlo jednání v rámci České konference rektorů a po jednání s ministrem školství situace vypadá tak, že jsme zpracovali pro MŠMT analýzu týkající se počtu studentů v závěrečných ročnících a akademických pracovníků, kterých se dotýká praktická výuka. Všechny předměty, které se netýkají praktické výuky, nebudeme moct vrátit do kontaktní výuky. MŠMT zvažuje, jakým způsobem by došlo k testování těchto studentů, případně i akademických pracovníků, kteří by se na výuce podíleli. Na naší fakultě se jedná o poměrně vysoký počet studentů, neboť se to týká studentů učitelství 1. stupně, učitelství 1. stupně speciální pedagogiky, logopedie, terapií, hudebních oborů, výtvarných oborů, apod. Co se týká rozhodnutí MŠMT, vyplynula snaha, aby v dubnu došlo ke zpřístupnění této praktické výuky, ale není zcela jisté, jestli tato informace bude nadále platit. Následující týden proběhne další porada vedení univerzity, kde budeme řešit současnou situaci. Nejsme schopni určit, jak se celá epidemiologická situace bude dále vyvíjet. Jsme připraveni na blokovou výuku. Ale na druhou stranu, jsme i připraveni na případné zpřísnění pravidel. Řešili jsme dále otázky praxe. Dnes byl odeslán studentům a kolegům email o možnosti prodloužení praxe o týden. Naznačili jsme i jiné možnosti realizace praxí.

Přijímací řízení bude probíhat on-line formou. Talentové zkoušky se budou konat kontaktně, pokud to epidemiologická situace dovolí.

Letní SZZ proběhnou kontaktně (obdobně jako v lednu 2021).

Totéž platí i u promočního aktu. V tuto chvíli je pro nás prioritní zajistit výuku pro studenty a zajištění bezpečnosti našich zaměstnanců.

Dr. P. Neumeister

Rád by se vyjádřil k dotazům, které zaslali zástupci studentů směrem k praxím a jejich umístění. V současné době jsou studenti (až na výjimky 3-4 studentů) na praxích umístěni. Praxe případně realizujeme alternativními variantami, jak nám to situace umožňuje. Máme i studenty, kteří mají kombinace studií a na jednotlivých přijímacích školách se jejich kombinace nerealizují příliš často, tak jsme rozhodli, že lhůtu, kterou poskytneme studentům na absolvování těch povinných výstupů z praxí, přesouváme z 12. 3. 2021 na 19. 3. 2021. A na základě těchto skutečností dostali i vyučující informaci, aby po tuto dobu nerealizovali pro tyto studenty, synchronní on-line výuku, ale jejich výuku řešili prostřednictvím zaslaných materiálů. Na Pedagogické komisi jsme řešili možnosti posunutí semestru apod. Jednotné stanovisko všech fakult znělo jasně: zatím semestr a plnění studijních povinností neposunovat a tyto záležitosti řešit *ad hoc* a v návaznosti na jednotlivé předměty. Tj. neposunovat blokově plnění všech studijních povinností studentů, ale např. plnění jen konkrétních předmětů, které jsou realizované prakticky, a které nelze realizovat jiným způsobem.

Prof. J. Michalík

Myslí si, že fakulta reaguje v zásadě přiměřeně na všechno, co vyplývá z obecné epidemiologické situace. Požadavek na informovanost a její intenzitu stále trvá. Víme, že v rámci současné situace pravděpodobně dojde ke zpřísnění podmínek. Včera obdržel od jedné studentky email, týkající se dotazu na prezenční výuku a s tím související situaci ohledně platby a držení kolejí v průběhu LS.

Dr. P. Neumeister: Správa kolejí nabízí studentům možnost mít rezervaci ubytování na kolejích za předpokladu, že si budou hradit 50 % výše kolejného. Zmínil relativně nevysoký doplatek z prostředků studenta. Pokud by se nyní student odhlásil, neměl by nárok dostat stejný pokoj i v dalším období. Žádá studentské senátory, aby tuto informaci sdělili dalším studentům. Veškeré tyto informace jsou uvedené jak na stránkách Správy kolejí a menz, tak i na univerzitních stránkách COVID (otázky a odpovědi).

Mgr. E. Šlesingrová

Informace o možnosti přejít na 50% ceny přišla formou emailu již dříve. Osobně tuto možnost využila. Problém spatřuje ale v tom, zda je správné držet rezervované pokoje, i když jsou takto drženy již od ZS. Student odevzdá kolejní referentce klíče a na pokoj vůbec nesmí. Platí tedy 50% jen za „podržení pokoje“, aniž by jej využíval. Pokud by jej chtěl využít, třeba jen na 1 den v týdnu, musel by zase uhradit plnou částku nájemného. Je to „nešikovné“ řešení pro ty, kteří by uvítali možnost ubytování např. jen na 1 den v týdnu. Co se týče přednostního nároku na pokoj pro další akademický rok, toto právo vzniká, pokud je student na kolejích stále ubytovaný na přelomu května/dubna. Pokud se ale student odstěhuje dříve, právo zaniká. Je tedy otázka, zda držet nájemné ve výši 50 % z plné ceny až do května, či jestli by bylo efektivnější se odhlásit už nyní s tím, že v LS neproběhne kontaktní výuka a nebude tedy zapotřebí dojíždět; případně jak bude vypadat ZS následujícího ak. roku.

Prof. L. Ludíková: Do pravidel, která si nastavuje Správa kolejí a menz jako fakulta nevstupujeme. Jsou samostatná jednotka, která je organizačně a hospodářsky soběstačná. Doporučuji toto téma přednést na AS UP, který je partnerem univerzity i Správy kolejí a menz, protože se toto téma netýká jen studentů PdF UP, ale všech.

Doc. J. Langer: Stejně téma se již probíralo na minulém zasedání AS UP. Informace, které byly sděleny ze strany vedení univerzity, byly totožné, jako jsme nyní slyšeli od paní děkanky. Téma se řeší a pracuje se s ním. Dnes dopoledne proběhla on-line jednání předsednictva Rady vysokých škol a tam předseda RVŠ sdělil informaci, že probíhají jednání s MŠMT a MZ o návratu žáků a studentů do škol s tím, že se jedná výhradně o absolventské ročníky. A to pouze vybraných oborů a konkrétních předmětů. Nejnovější informace je taková,

že se nemá počítat s tím, že by MZ dovolilo pustit tyto vybrané žáky a studenty dříve než v polovině dubna. Situace se neustále vyvíjí a tato informace nemusí dlouho platit.

Odchod proděkana dr. P. Neumeistra – 13:42 hod.

Mgr. J. Gregar: Reaguje na výrok proděkana, jenž zmínil, že studentovi stačí, když si k příspěvku na koleje přidá 500,- Kč a pokryje mu to výši kolejného. Ale příspěvek na ubytování se vyplácí čtvrtletně a navíc zpětně a student musí kolejné platit měsíčně. Je to v té rovině, že 1 příspěvek na 3 měsíce pokryje pouze platbu 1 měsíce platby. Provozní náklady Správy kolejí a menz přetrvávají, i přes nepřítomnost studentů. V případě, kdy by studenti neplatili nájemné, musela by Správa kolejí a menz propouštět své zaměstnance.

Mgr. E. Šlesingrová: Poděkovala Mgr. Gregarovi za připomínku k platbám kolejného. Příspěvek opravdu nepokryje náklady studenta, i když platí „jen“ 50% ceny. Osobně si myslí, že Správa kolejí a menz vyvinula dostatečné úsilí, aby informovala všechny studenty k dané záležitosti.

Mgr. E. Šlesingrová

Ráda by otevřela téma praxí, které již bylo zmíněno. Konkrétně se to týká pedagogických praxí, kdy došlo k určitému zmatku. Požádala senátora T. Nováka, aby dané téma více konkretizoval. Naším cílem není zasahovat do probíhajícího semestru, ale domluvit se na případném postupu v semestru následujícím, obzvláště pokud bude situace obdobná jako je nyní.

T. Novák: Podnět se týká konkrétně Souvislé pedagogické praxe 1, která se koná v NMgr. v LS. Pokud si studenti chtěli vybrat školu, kde měli vykonat praxi, museli vyplnit žádost. Žádost musela být dobře odůvodněná, např. potvrzení od doktora, apod. V případě špatně vyplněné žádosti byl student nucen počkat na přidělení fakultní školy. Dne 9. 2. 2021 přišel email s oznámením, že si studenti mají počkat na přidělení škol nebo si mají sehnat školu sami. Hodně studentů se snažilo zajistit si praxi v místě bydliště, nicméně jim toto školy neumožnily, vzhledem k epidemiologické situaci. Studenti, kteří vyčkávali na přidělení místa praxe, dostali informace až v pondělí 22. 2. 2021, v čase, kdy praxe již probíhali. Víme již, že situace je vyřešena, a že Středisko pedagogických a odborných praxí (SPOP) dělalo vše proto, aby tuto nelehkou situaci vyřešilo. Požádal, aby u Souvislé pedagogické praxe 2 byla možnost vykonávat praxi v místě bydliště bez nutnosti podávání žádosti.

Prof. L. Ludíková: Primárně bylo snahou fakulty, aby studenti vykonávali praxe ve fakultních školách, které máme dlouhodobě kontaktovány a máme zde vlastní cvičící učitele. Požadavek MŠMT je, abychom naplňovali kvalitu v rámci praxí. Bohužel se epidemiologická situace vyvíjela tak, že nám školy odmítaly přijímat studenty, a proto jsme uvolili k výběru školy k vykonání praxe i v místě bydliště, aby studenti nemuseli pobývat na kolejích, když jsou nyní zavřené. Toto bylo jisté řešení situace, která nastala.

Projednám s proděkanem možnosti u Souvislé pedagogické praxe 2. Dnes ráno jsem zpracovala materiál pro MŠMT, který v rámci změny přípravy pregraduální přípravy učitelů vyvíjí tlak, aby se praxe realizovaly např. na klinických školách (žádnou klinickou školu nemáme). Tímto krokem MŠMT zdůrazňuje vedení praxí na školách, kde máme úzce navázanou spolupráci. Toto nám školy v místě bydliště neumožňují. Snažili jsme se každému studentovi najít praxi a budeme toto dále koncepčně řešit.

Dr. P. Neumeister: Souvislou pedagogickou praxi 1 chceme, aby studenti vykonali v Olomouci a blízkém okolí. Doufali jsme, že nám to situace umožní, protože jsme byli směřováni k tomu, že dojde dříve či později k rozvolnění situace. Stále realizujeme výuku na školách 2. stupně a SŠ pouze a jenom synchronně, online nebo asynchronně online. A některé předměty se neučí vůbec. Na základě toho jsme se sešli se všemi metodiky a dospěli jsme

k závěru, jakým způsobem praxe realizovat, aby mohly alespoň v nějaké omezené podobě proběhnout. A na základě tohoto jsme zrušili povinnost vyplňovat žádost a umožnit všem studentům si místo konání praxe zvolit, ale jen na základě, že nám předem vyplní GOOGLE dotazník. Díky tomu se nám podařilo, zbylé studenty umístit přímo v Olomouci.

U Souvislé pedagogické praxe 2 předpokládáme, že studenti budou moci praxe realizovat v místě svého bydliště. Tedy nepředpokládáme, že po nich budeme vyžadovat opět nějakou žádost. Pohlížíme na to tak, že student po 2 praxích bude mít možnost srovnat způsob výuky daného předmětu na dvou odlišných školách. My praxe vnímáme jako pomoc našich studentů přetíženým učitelům ve školách. Proto jsme byli rádi, že si mnoho studentů praxi zajistilo samo. Souvislá pedagogická praxe 2 bude v ZS pro 2. ročník NMGr. a bude možné ji realizovat v místě bydliště.

13:59 – návrat prof. Vitáskové (AS je usnášeníschopný)

Mgr. E. Šlesingrová

Dotaz týkající se předmětu, na který chodí studenti více oborů. Praxi konají studenti v různých termínech, ale výuka dál pokračuje. Studenti, kteří jsou na praxích, přichází o část výuky a každému chybí jistá část. Je možné výuku lépe utřídit, aby neprobíhala po dobu praxí? Je možné sjednotit termíny praxí, v případě ustálení epidemiologické situace?

Dr. P. Neumeister: V současné době nás pravděpodobně čeká inovace pojetí vzdělávání učitelů a pravděpodobně i inovace praxí. Většina studentů učitelství, v NMGr. studiu má nyní praxi v těchto 3 týdnech prodlouženou na týdny 4. Zároveň jsme dnes připomněli akademickým pracovníkům, že po dobu konání praxí nemají studenti možnost účastnit se synchronní on-line výuky a po tuto dobu, by měla výuka probíhat max. prostřednictvím forem asynchronního zasílání úkolů apod.

Představa, že bychom všechny praxe vykonávali ve stejné době, je pro nás problematická. Zavalili bychom ve stejnou dobu všechny školy a souvisí to i s tím, že praxe v jarním termínu kolidují s různými termíny jarních prázdnin napříč ČR. Proto tento termín vyhodnocujeme s ohledem na to, že se studenti přihlašují na předmět do pátku a až poté na tu praxi nastupují. Nám by velice v dnešní době ulehčilo práci, kdyby se např. realizovala změna, která by stanovila, že synchronní on-line výuka je plnohodnotnou náhradou za kontaktní výuku. Dovedu si představit, že do budoucna, pokud by to bylo možné, by byli studenti v dopoledních hodinách na praxích ve školách v místě bydliště a v odpoledních hodinách by měli synchronní online výuku prostřednictvím videokonferenčních systémů. Sjednání prezenční formy studia máme nastavené na 3 týdny od 22. 2. 2021 - 19. 3. 2021 a po tuto dobu by pro studenty daných ročníků, kteří konají praxi, výuka probíhat neměla. Synchronní výuka nebude probíhat a nebude vyžadována účast těchto studentů na výuce.

Mgr. E. Šlesingrová: Upřesňuje, že se dotaz týkal spíše studentů speciální pedagogiky, kde jsou společné předměty.

Dr. P. Neumeister: Protože tam jsou dvouoborové učitelství, jednooborové neučitelství, společně s pedií a zde je to velice komplikované. V minulém roce jsme o dané problematice hovořili s doc. Langerem. A v současné situaci by nám velice pomohlo, kdyby po skončení epidemiologické situace se pro konkrétní typy výuky dala uznat synchronní online výuka za pomocí videokonference.

Dr. J. Maštálíř: Je možné změnit termín realizace praxí? V tomto případě se to týkalo studentů v ZS. Vycházel jsem jim maximálně vstříc a spousta z těch, kteří si měli praxe splnit v listopadu, si praxi splnili v lednu nebo až teď v únoru. Ale otázka se spíše týká studentů v LS, kteří si mají praxi splnit až v letošním roce v dubnu. Ptám se na to z důvodu mých kompetencí v kontextu plnění studijních povinností. Zároveň se nechci dostat do situace, kdy v srpnu já nebo některý jiný metodik praxí bude kontrolovat vysoký počet deníků.

Dr. P. Neumeister: Hovořili jsme s paní děkankou o posunutí termínu splnění některých předmětů. Typickým příkladem je tato praxe. Zda bychom měli posunovat termíny *ad hoc* pro splnění pro všechny studenty anebo *ad hoc* ke splnění konkrétního předmětu. Např. ano umíme si představit, že praxe, kterou povede dr. Maštaliř, se zrealizuje až v danou dobu a tudíž je studentům doporučeno, aby praxi realizovali až v pozdějším termínu splnění studijních povinností, ale pouze z toho předmětu. Avšak tento systém funguje do okamžiku, kdy jsme jako akademičtí pracovníci vstřícní vůči studentům a snažíme se jim vyjít maximálně vstříc a studenti se snaží chápat složitost situace. Pokud budou moci studenti vykonávat praxi až v létě, protože to jindy nebude možné, a pokud toto bude moci metodik praxí nějak řešit, tak je toto jedna z možností. Budeme posunovat termín nebo si to studenti budou přesouvat do dalšího ročníku a my jim to budeme zapisovat v říjnu. Těch možností je spousta. Nevíme, jaká bude situace v následujících obdobích. Budeme se snažit o maximální vstřícnost ve vztahu ke studentům, ale tady bych chtěl poprosit o maximální trpělivost ze strany studentů ve vztahu k vyučujícím.

Mgr. E. Šlesingrová

Pokud vyučující on-line výuku nerealizuje v domluveném čase online, ale pošle místo toho pouze prezentaci se svými nahranými komentáři, lze to považovat za plnohodnotnou náhradu? Studentům taková forma nepřipadá efektivní. Proto bych se chtěla zeptat, zda tato možnost může být považována za adekvátní náhradu synchronní on-line výuky, či nikoliv?

Dr. P. Neumeister: Od října minulého roku stále platí nařízení děkanky, kdy je adekvátní náhradou kontaktní výuky jen náhrada v podobě synchronní on-line výuky prostřednictvím jednoho ze 3 podporovaných videokonferenčních systémů. Umím si představit, že v rámci daného předmětu může být např. prostřednictvím vzdělávacích materiálů realizována výuka jen jedné lekce např. z důvodu nemoci vyučujícího, během probíhající praxe (kdy se synchronní on-line výuky studenti neúčastní), ale jinak veškerá výuka, stanovená rozvrhem, má podle instrukcí probíhat synchronně on-line a vedoucí pracovišť jsou povinni tuto skutečnost řádně zajistit na svých pracovištích.

Chtěl by studentské senátory požádat, pokud k tomuto dochází u některého z vyučujících opakovaně nebo stále, aby jej studenti kontaktovali osobně. Uměl by si ale takovou výuku představit, pokud by předmět byl postaven na výkladu, nikoliv na dialogu se studenty, ale není možné, aby vyučující nahrazovali celou svou výuku.

Nastavená on-line synchronní výuka je povinnost, kterou my jako fakulta musíme plnit v návaznosti na akreditaci. Pokud akreditace říká, že výuka má proběhnout v určitém počtu hodin kontaktní výuky, a pokud bychom ji nerealizovali kontaktně, byť prostřednictvím synchronní on-line videokonference, tak bychom se mohli dostat do situace, kdy nám bude vytýkáno, že jsme se odklonili od pravidel akreditace.

Mgr. E. Šlesingrová

Otevřela téma malé informovanosti ohledně odevzdávání zápisového listu na konci akademického roku. Mnoho studentů (zejména prvních ročníků, kteří se ještě na fakultě tolik neorientují) tento pokyn přehlédne, nebo vůbec jeho existenci nezaznamená. Proto by nás zajímalo, jestli by bylo možné tuto informaci více zviditelnit? Např. rozeslat pomocí hromadného emailu, nebo vyvěsit prostřednictvím jasného upozornění (např. na webových stránkách fakulty, na hlavní stránce Portálu, aj.). Apelujeme na větší propagaci tohoto úkonu, protože studenti často zapomínají nebo nemají možnost se o tomto včas dozvědět.

Dr. P. Neumeister: Existuje harmonogram akademického roku i mezní termín splnění studijních povinností. Možnost propagace zajistíme s proděkankou Šobánovou, popř. se obrátíme na Vás jako studentské zástupce s návrhy, jak tyto informace prezentovat. Zde poprosím studentské zástupce o součinnost, aby nám vytipovali, v jakém čase bychom měli studenty na tyto informace upozorňovat.

Mgr. J. Gregar: Rád by téma doplnil. Každý rok se snaží dělat prezentaci obecných informací pro studenty a poslední 4 roky upozorňuje, že existuje deadline odevzdávání zápisového listu. Na druhou stranu, tím, že je informuje někdy v polovině září, chápe, že tato informace může studentům „zapadnout“. Lepší informovanost jistě pomůže. Dotázal se na způsob řešení situace, kdy student onemocní a není v jeho silách se účastnit výuky či uzavřít si předmět.

Co dělat v situaci, kdy se mi studenti vymlouvají na výše uvedené důvody? Mám šanci zjistit, jestli mi studenti říkají pravdu?

Prof. L. Ludíková: Student, když onemocní nebo má nařízenou karanténu, dostane potvrzení o této skutečnosti, a to předloží vyučujícímu či studijní reference. Dostane-li se student do problému při ukončování ročníku, má možnost požádat si o výjimku. Jako vyučující máte právo, aby Vám student předložil, že byl nemocný či mu byla nařízena karanténa. Kontrola v tomto směru je. Jsou stanovena pravidla. Je na vedoucím katedry (byli vyzváni), aby všichni vyučující byli vstřícní k těmto studentům, umožnili jim splnit si studijní povinnosti, směrem k zápočtům, prodloužení termínu odevzdávání práci apod. tak, aby studium bylo co nejméně narušeno. Takto byli všichni informováni na začátku semestru.

14:23 – odchod dr. J. Synka (AS PdF UP je stále usnášeníschopný)

14:24 – odchod děkanky prof. L. Ludíkové (on-line jednání NAU)

Mgr. E. Šlesingrová

Ujišťuje se, že i nadále platí výjimečně možnost odevzdávání zápisového listu elektronicky, formou e-mailu. V současné epidemiologické situaci chápe, že je pro mnoho studentů problematické osobně na studijní oddělení doručit zápisový list. Současně vznáší dotaz, zda je možné odevzdávat zápisový list takto elektronicky e-mailem trvale, tedy i po skončení pandemie?

Dr. P. Neumeister: Tato možnost tu je. Zápisový list se v letošním i předchozím roce může odevzdávat prostřednictvím vytištěného, podepsaného a naskenovaného dokumentu, který student odevzdá prostřednictvím svého studijního emailu studijní referentce. Na studijním oddělení zvažujeme tuto možnost i v rámci uznávání zkoušek. Bohužel softwarová podpora ze strany CVT či vnějších dodavatelů není schopna reagovat tak pružně.

V této době se objevuje vysoký počet studentů, kteří si v posledním ročníku a na začátku semestru spočítali kredity za B a zjistili, že nemají dostatečný počet kreditů. Bude nutné vytvořit mechanismy, které by studenty lépe informovaly o blížícím se mezním termínu, a že je nutné si vytvořit plán ne jen na jeden semestr, ale na celý ak. rok či na delší období, aby se studenti se nedostávali do těchto situací při konci studia.

Většina našich studentů si je vědoma mezního termínu studijních povinností, ve smyslu odevzdání zápisových listů, že si mají rozvrhnout předměty B apod. a to většina studentů ví a my tu řešíme připomínky zanedbatelné menšiny, kterým bychom tyto informace měli směřovat.

Mgr. E. Šlesingrová: Ráda by dodala, že se nejedná o zanedbatelnou menšinu, ale převážně o studenty prvních ročníků, kteří nejsou na toto odevzdávání ještě zvyklí a pokynu si třeba vůbec nepovšimnou. A pokud se k nim ta informace včas nedostane, mohlo by lehce dojít k nemožnosti postoupit do dalšího ročníku. Proto by viděla iniciativu spíše směrem k začínajícím studentům prvních ročníků.

Dále pokládá za přínosné, aby bylo možné odevzdávání zápisového listu elektronickou formou i po skončení pandemie. Výhodou by bylo urychlení celého procesu a snížení administrace.

Dr. P. Neumeister: Ono to má kromě toho elektronického rámce ještě jeden rámeček právní. V rámci mimořádného stavu můžeme jako adekvátní považovat dokument, který nám student podepíše, naskenuje a pošle emailem. Ale jakmile nám mimořádný stav skončí, měli bychom

mít stanovený jasný skutečný právně prokazatelný způsob, že ta žádost, splnění, je skutečně platné. Těch možností je celá řada.

V rámci Strategického záměru máme v plánu zkvalitnit studijní poradenství poskytované naší fakultou studentům.

14:32 – návrat dr. J. Synka (AS PdF UP je usnášeníschopný)

Prof. J. Michalík

Dotázal se senátorky Mgr. Šlesingrové, zdali byly projednány všechny body podnětů, které studentská komora předložila. Sdělila, že hlavní důležité body byly projednány. Opětovně poděkoval studentským senátorům za komunikaci se studenty a získávání podnětů. Domnívá se, že tu padla řada konkrétních připomínek. Zásadní v této době evidentně je požadavek – ze všech stran na fakultě – na vstřícnost, kolegiální, odpovědnou a vstřícnou komunikaci. Poděkoval vedení fakulty, za obšírné vyjádření k podnětům.

14:36: odchod proděkana dr. P. Neumeistera (RVH)

Prof. K. Vitásková

Dotázala se na zpřístupnění výsledků evaluace za ZS? Snažíme se evaluaci hlídat jak z pohledu garanta předmětu či oboru. Před zahájením LS jsme evaluaci neměli k dispozici, tudíž jsme nemohli dostatečně včas zareagovat. Jako garanti či vyučující nemáme podklady, ze kterých bychom mohli vycházet.

Dále požádala H. Šimkovou, aby byl opětovně zaslán email s výzvou k dodržování nošení roušek a respektování epidemiologických opatření. Velice často se setkává se situací, kdy se kolem bufetu a ve společných prostorách fakulty shlukují osoby, které toto nařízení nedodržují.

Dr. J. Maštalíř: Na evaluaci se konkrétně ptal pana Mgr. Večerky z CVT, který je metodikem studijních programů, a který mu sdělil následující: „Výsledky budou oficiálně zveřejněny dle harmonogramu AR, tzn. 1. 3. 2021.“ Odkazuje jej na dokument, kdy harmonogram byl schválen komisí Pedagogické komise (PK). V první fázi bude evaluace zpřístupněna jen garantům a následně vyučujícím, čemuž jako vyučující nerozumím. Podnětů na dřívější zpřístupnění výsledků evaluace bylo na CVT více, a pokud bychom to chtěli řešit více, je zapotřebí se obrátit na proděkana pro studijní záležitosti a tuto skutečnost diskutovat dále. V neposlední řadě by panu Mgr. Večerkově velice rád poděkoval za veškeré odpovědi a vysvětlení, týkající se problematiky evaluace.

Dr. L. Pastieriková: Zmínila datum 1. 3. 2021. Na RUP byly podány podněty i z FF. Tento harmonogram byl dán a schválen, ale probíhala diskuse, zdali do budoucna by to nešlo zkrátit.

Mgr. E. Šlesingrová

Podotkla, že studenti DSP, kteří jako ona vyučují, stále nemají přístup k výsledkům evaluace a nevidí tak reakce na svou výuku.

Doc. J. Langer: V případě doktorandů ÚSS byl tento problém vyřešen. Vyjednali jsme si s doc. Klementem, aby byla doktorandům přidělena role ve STAGu jako vyučující. Vidíte rozvrh jako vyučující a jste ve stejném vztahu jako jakýkoliv jiný akademický pracovník, který má výuku. Jakmile bude zpřístupněna evaluace pro vyučující, tak bude i pro tyto doktorandy. Jaká je situace u studentů doktorského studia na jiných katedrách mu není známo.

Prof. J. Michalík: Požádal Mgr. E. Šlesingrovu, aby tento podnět napsala proděkanovi pro studijní záležitosti.

K bodu programu nebyly vzneseny další dotazy, a proto bylo hlasováno o návrhu usnesení.

Předseda AS PdF UP navrhuje text dvou usnesení, která reagují a shrnují postoj AS k projednávané problematice:

Návrh usnesení č. 2:

Akademický senát PdF UP vyzývá vedení fakulty, aby usilovalo o zpřístupnění výsledků evaluace za předchozí semestr dříve, než je dosud stanoveno, s cílem zajistit lepší využití výsledků evaluace všemi zúčastněnými.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen žádný senátor).

Návrh usnesení č. 3:

Akademický senát PdF UP oceňuje snahu pedagogů, pracovníků fakulty i studentů o zvládnutí výuky a souvisejících činností i v podmínkách platnosti protiepidemických opatření.

Obrací se na vedení fakulty, vedení kateder a ústavů, všechny učitele i studenty s výzvou o co nejlepší vzájemnou komunikaci, toleranci a předávání informací nutných pro zvládnutí výuky (primárně elektronickou a on-line formou) tak, abychom společně co nejlépe zvládli letní semestr.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0 (nepřítomen žádný senátor).

5. Informace vedení fakulty

Prof. J. Michalík

Zahájil bod programu a zopakoval omluvu paní děkanky a proděkana pro studijní záležitosti, kteří se z dalšího jednání omluvili, pro naléhavou nutnost přítomnosti na jiné události. Požádal přítomné členy vedení, zda mají k danému bodu sdělení.

Doc. P. Sobáňová

Chtěla by touto cestou poděkovat všem studentským senátorům, kteří by se mohli sejít ohledně vnitřní komunikace. Můžeme se těšit na další formáty komunikace naší fakulty a agendy AS PdF UP směrem k naší akademické obci.

Proděkan doc. V. Regec

Rozpočet na letošní rok v tuto chvíli fakulta nemá a stále fungujeme v rámci provizoria. Neznáme ani výši prostředků na RVO.

Pracovalo se s metodikou a máme postavené principy. Podařilo se nám zvrátit situaci a specifičnost výzkumu naší fakulty. Není moc reflektovaná v rámci Modulu 2, protože máme publikovat v bibliometrii.

Projekty IGA - dnes proběhla grantová rada. Výsledky budou zveřejněné do týdne. Byla zaslána výzva GAČR. Jednotlivá pracoviště byla vyzvána, aby dodala své projektové záměry.

Dnešním dnem byl uzavřen Fond děkanky. Současně probíhá Asociace děkanů, která řeší otázky související s RVP, Zákonem o pedagogických pracovnících, s metodikou 17+ apod.

Do 28. 2. 2021 je deadline pro zadávání výsledků do OBD a současně bude i uzavřen Registr uměleckých výsledků (RUV), týká se to převážně KVV, KHV, KČJ, KPS, ÚSS.

Proběhlo VŘ na Erasmus+ pro akademické pracovníky a studenty. Doufá, že mobility budou realizované na podzim letošního roku.

Metodika 17+ - V rámci Metodiky 17+ jsme byli hodnoceni v rámci modulu 3 (z 5 modelů). Na konci roku proběhl mezinárodní panel. Vyjadřuje mnoho poděkování, mezi něž patří i poděkování doc. Kopeckému, který byl součástí panelu.

Podařilo se nám velice dobře obhájit fakultu (hodnocení „very good“), na stejné úrovni jako LF, FZV. V mezinárodním srovnání jsme byli schopni se prosadit.

Další poděkování patří doc. Šobánkové i dalším kolegům z vedení fakulty. Je zde mnoho „neviditelné“ práce (na sociálních sítích a jinde), do kterých se zapojují i studentští senátoři, za což Vám patří také poděkování.

6. Informace ze zasedání AS UP

Prof. K. Vitásková

Informovala o kontrole různých usnesení, naplňování dalších procesů CATRIN. Pracovní řád a vyjednávání v rámci odborů. Volba zástupce AS UP do dozorčí rady CATRIN. AS UP se nadále zabýval Strategickým záměrem UP a úspěšně byl schválen se změnami, které navrhlo MŠMT. Schválení jednacího řádu FTK, jednací řád CATRIN. V Ekonomické rubrice se jednalo o novém vedení Správy kolejí a menz. Očekáváme informace od nového ředitele o současné situaci a predikci dalšího vývoje. Ve studentské rubrice byla projednána témata jako např.: kolejně za nejisté současné situace, jak se řešilo v rubrice výše. Výsledky sběr dat IT systému na UP. Jednalo se dále o návštěvě NAU a problematice oborových duplicit (mezi FF a CMTF). Výstupy z krizového štábu. Výzvy směrem k očkování. Otázky, jakým způsobem je poděkováno těm studentům, kteří byli nasazeni v rámci pracovní povinnosti.

Doc. J. Langer

Ohledně podnětů z minulého zasedání AS UP paní prof. Vitásková sdělila veškeré informace. V mezidobí proběhl v lednu AS UP, na kterém se schvalovaly fakultní legislativní předpisy. Řešila se dále problematika CATRIN. AS UP 20. 1. 2021 vyhlásil volbu rektora s funkčním obdobím od 1. 5. 2021 – 30. 4. 2025. Do 19. 2. 2021 měli možnost členové AS UP předkládat návrhy na rektora, přičemž se sešli 4 kandidáti (prof. Kudláček-FTK, prof. Lach-FF, prof. Opatrný-PřF, prof. Procházka-FZV). Detailněji seznámil senátory s harmonogramem voleb. Bližší informace jsou uvedené na [stránkách univerzity](#).

15:26 odchod dr. V. Růžičkové (AS UP je stále usnášeníschopný)

15:27 odchod dr. M. Pugnerové (AS UP je stále usnášeníschopný)

7. Studentská rubrika

Prof. J. Michalík

Dotázal se senátorů, zdali mají další body k jednání.

Mgr. E. Šlesingrová

Za studentskou komoru se domnívá, že hlavní podněty k této rubrice již byly předneseny a zodpovězeny v rámci bodu č. 4. Ráda by poděkovala všem studentským senátorům, kteří se aktivně podíleli na sběru zmíněných námětů a vyvíjeli tuto iniciativu.

15:33 příchod dr. M. Pugnerové (AS UP je usnášeníschopný)

8. Různé

Prof. J. Michalík

Zahájil závěrečný bod zasedání a navrhuje za sebe tři témata k řešení. Vyzval senátory k diskusi.

Mgr. J. Gregar

Dotaz na zapisování výsledků zkoušek do STAGu? Opakují se mu dotazy studentů, jež žádají o sdělení, jak mají postupovat v případě, že jim vyučující po několika měsících od zkoušky stále nezapsal výsledek zkoušení. Studenti si nejsou jistí, na koho se v této záležitosti mohou obrátit. Dotaz na zkušenosti ostatních vyučujících.

Dr. L. Pastieriková: Znamky se snaží zapsat ihned, případně den následující. Došlo i k situaci, kdy byla známka ze zápočtu zapsaná dříve než známka ze zkoušky. Proto jsem požádala vyučujícího, aby vždy zkoušel až studenty, kteří mají nejdříve splněný zápočet.

Doc. V. Regec: Doporučuje v případě nepřítomnosti proděkana pro studijní záležitosti, že se tento dotaz přetlumochí vedení fakulty a následně se předá stanovisko. Za sebe může sdělit, že zapsání výsledku zkoušky by se mělo zapsat co nejdříve, max. do 1 týdne.

Prof. J. Michalík

Rekapituloval událost, v níž došlo v minulém období. Média informovala o situaci na jedné katedře PdF UP – ve smyslu ne/účasti vyučujícího v on-line výuce. Na AS PdF UP se obrátili členové akademické obce i někteří senátoři a požadovali informaci o řešení.

Proto tento podnět přednesl na vedení fakulty. Protože do řádného zasedání zbýval více než měsíc, rozhodla paní děkanka o vypracování písemné informace, která byla všem senátorkám a senátorům zaslána. Za promptní řešení je třeba poděkovat. Zároveň vyzval vedení fakulty, aby nadále hlídalo situaci – zejména z pohledu postavení studentů, kteří na nedostatky poukázali. Jejich situace nesmí být tímto nijak ovlivněna – dotčena.

Dále otevřel diskusi týkající se platformy následujícího a následujících on-line zasedání. Navrhuje, aby příští zasedání probíhalo přes ZOOM.

Kladně se vyjádřili senátoři dr. Maštalíř, J. Gregar a doc. Langer, kteří společně diskutovali i nad tématem sdílení dokumentů či používání UPShare. Doc. Langer dále zmínil, že na stejné platformě zasedá i AS UP.

15:54 odchod doc. J. Langer (AS UP je stále usnášeníschopný)

Prof. J. Michalík

Reagujeme tímto na novelu JŘ AS PdF UP, která předsedovi ukládá zajištění přístupu akademické obce na jednání AS PdF UP. Pociťuje, že současná platforma (MS TEAMS) již není dostačující. Přechod na platformu ZOOM se pravděpodobně uskuteční.

Sdílení dokumentů zůstane zachované na UPShare. Společný chat je velice důležitý pro samotný průběh jednání. Např. při konkretizaci návrhu usnesení. Požádal místopředsedy AS PdF UP, doc. Kopeckého, doc. Langer a L. Šrammovou o schůzku týkající se projednání administrativy, aby nadcházející zasedání mohlo proběhnout na nové on-line platformě.

Doc. K. Kopecký: Každá událost na platformě ZOOM se chová samostatně a nelze navázat na předchozí diskusi v rámci předešlého jednání. Ale lze nahrát chat. Můžeme si jej bez problému uložit do PC i archiv diskuse. Lze napojit na Office 365, Google disk apod. uložiště.

Dr. L. Pastieriková: Souhlasí s názorem ohledně platformy ZOOM a navrhuje, že v případě diskuse a ukládání dokumentů je možné pro doplnění využít platformu MS TEAMS.

Prof. J. Michalík: Poděkoval dr. Pastierikové za podnět. Souhlasí s jejím názorem. ZOOM se stane platformou pro veřejné jednání a demokratické zúčastnění akademické obce. Rád by navrhl studentským senátorům schůzku v dohledné době a poté by požádal všechny senátory, aby neformálně všichni prodiskutovali plán, co chceme v letošním roce udělat pro fakultu a co chceme, aby fakulta dělala pro své členy.

Mgr. J. Gregar: Snahu s platformou ZOOM kvituje. Akademické obci se půjde naproti.

J. Kameník: Všiml si, že existuje propojení mezi MS TEAMS a ZOOM, ale podrobněji to blíže nezjišťoval.

Předseda AS PdF UP poděkoval všem za účast na dnešním jednání AS PdF UP a doporučil možný termín následujícího zasedání. Navrhuje **7. 4. 2021 v 12:30 hod** na platformě ZOOM.

Zasedání AS PdF bylo ukončeno v 16:07 hod.

V Olomouci 24. 2. 2021

Zapsala: L. Šrammová

Zápis schválil: prof. Mgr. PaedDr. J. Michalík, Ph.D., v.r.

Usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 24. 2. 2021

- 1) Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve smyslu zasláného programu.
- 2) Akademický senát PdF UP vyzývá vedení fakulty, aby usilovalo o zpřístupnění výsledků evaluace za předchozí semestr dříve, než je dosud stanoveno, s cílem zajistit lepší využití výsledků evaluace všemi zúčastněnými.
- 3) Akademický senát PdF UP oceňuje snahu pedagogů, pracovníků fakulty i studentů o zvládnutí výuky a souvisejících činností i v podmínkách platnosti protiepidemických opatření.
Obrací se na vedení fakulty, vedení kateder, všechny učitele i studenty s výzvou o co nejlepší vzájemnou komunikaci, toleranci a předávání informací nutných pro zvládnutí výuky (primárně elektronickou a on-line formou), tak, abychom společně co nejlépe zvládli letní semestr.
- 4) AS PdF UP schvaluje návrh na doplnění „Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého 2021+“ v rozsahu dvou odstavců v úvodní části textu „Priorita 4 – Společensky odpovědná a udržitelná fakulta“ v tomto znění:
Pedagogická fakulta usiluje o to zohledňovat ve své činnosti sociální a environmentální aspekty v souladu s cíli Strategického záměru Univerzity Palackého v Olomouci. Fakulta si uvědomuje svou zodpovědnost za dopady svého působení a hlásí se ke společenské odpovědnosti zejména v oblastech, jež jsou nám vlastní: v oblasti kvality učitelského vzdělávání a podpory učitelské komunity, vzdělanosti a motivace k celoživotnímu učení.
V rámci naplňování třetí role budeme podporovat dobrovolnické aktivity a provázání naší činnosti s pozitivními intervencemi do veřejného prostoru. Naplňování těchto záměrů přirozeně spadá do oblasti vnitřní a vnější komunikace a budování značky. Aktivity navržené pro naplňování dílčích cílů usilují o obhajobu učitelské profese, hodnoty kvalitního vzdělávání, práv dítěte a vzdělávání pro všechny lidi bez rozdílu (viz problematika vzdělávání dětí, mládeže i dospělých se SVP). Pro naplňování této své společenské zodpovědnosti bude fakulta využívat níže popsané nástroje komunikace, jimiž chceme reagovat také na aktuální potřeby a klíčová společenská témata.
- 5) Akademický senát PdF UP schvaluje „Strategický záměr vzdělávání a tvůrčí činnosti Pedagogické fakulty Univerzity Palackého 2021+“ v doplněném znění a „Plán realizace strategického záměru Pedagogické fakulty Univerzity Palackého na rok 2021“.