

Akademický senát Pedagogické

fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc
Předseda AS PdF UP: tel. 735 800 125, e-mail
michal.ruzicka@upol.cz Kancelář AS PdF UP: tel. 585 635 009,
e-mail lucie.srammova@upol.cz

Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného dne 1. 6. 2022

Přítomno: 21 senátorů

Hosté: doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D., doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., Ing. Ondřej Kolář

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Výroční zpráva PdF UP za rok 2021
4. Metodika dělení příspěvku PdF UP na rok 2022
5. Rozpočet PdF UP na rok 2022
6. Plán realizace Strategického záměru PdF UP na rok 2022
7. Vnitřní předpis – Novela č. 4 Statutu PdF UP a Novela č. 2 Organizačního řádu PdF UP
8. Podmínky přijímacího řízení na PdF UP v akademickém roce 2023/24
9. Studentská rubrika
10. Informace vedení fakulty
11. Informace ze zasedání AS UP
12. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou ve 12:30 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i hosty.

Při zahájení je přítomno 19 senátorek a senátorů, 2 senátoři oznámili pozdější příchod. AS PdF UP je tudíž usnášeníschopný.

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Předseda AS PdF UP zrekapituloval body programu a dotázal se přítomných senátorů na podněty, připomínky či návrhy změn programu dnešního zasedání.

Nikdo z přítomných senátorů nevyslovil žádné připomínky k programu, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program zasedání v předloženém znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

Kontrolu zápisu a usnesení z posledního zasedání provedl místopředseda senátu Mgr. Gregar. Konstatoval, že k zápisu nebyla doručena žádná připomínka. Byla přijata dvě usnesení,

jež nepodléhají následné kontrole. Na základě jednoho z těchto usnesení byl na post tajemníka fakulty přijat Ing. Kolář. Ten dnes, v první den v této funkci, je přítomen na zasedání. Proto jej místopředseda AS PdF UP přivítal a popřál mu úspěchy v další činnosti. Nikdo ze senátorů ke znění zápisu nevznesl připomínku. Zápis lze tedy považovat za schválený.

Na zasedání AS PdF UP se dostavila senátorka dr. Pastieriková.

3. Výroční zpráva PdF UP za rok 2021

Doc. Regec

Konstatuje, že vedení fakulty přistoupilo ke zpracování zprávy dle osnovy z minulých let. Zpráva byla dána senátorům k dispozici v předstihu. Zatím neprošla jazykovou úpravou. Zpráva byla projednána na úrovni Kolegia děkana, dále byla projednána ve Vědecké radě fakulty.

Doc. Růžička

Ke zprávě měli možnost se vyjádřit senátoři v rámci jakési neformální iniciativy, následně byla zpráva projednána senátními komisemi. Totéž platí i pro ostatní materiály předkládané vedením fakulty.

Návrh usnesení č. 2

AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Výroční zprávy PdF UP za rok 2021.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0.

4. Metodika dělení příspěvků PdF UP na rok 2022

Doc. Regec

Vyslovuje komentář k prezentaci, v níž jsou podchyceny kompletní podklady. Je důležité, že otázky související s rozpočtem jsou projednávány ve dvou částech, a to zvláště samotná metodika, následně pak výsledný zpracovaný rozpočet. Metodika dělení příspěvků byla koncipována na základě předjednání na úrovni senátu. Metodika kromě stabilizační a motivační části obsahuje nový komponent, a to kompenzační část. V letošním roce byl

zvolen nový postup. U ukazatele K byla u každého pracoviště zjištěna přesná alokovaná částka za všechny složky tohoto ukazatele a 35 % z této částky bylo alokováno pro potřeby pracoviště. Ostatní složky, které nemají přímý vztah k ukazateli K (např. příspěvek na doktorandy), byly stanoveny pevnou částkou. V metodice byly zohledněny zásadní potřeby fakulty, jako je pokrytí mandatorních výdajů, zohlednění výukové zátěže, garance nárůstu všech pracovišť minimálně o 1 % oproti minulému roku. Byly uplatněny motivační prvky a v poslední řadě metodika také počítá s tím, že bude zajištěna tvorba rezerv.

Doc. Regec dále zodpověděl připomínky, jež k metodice vyslovila EK AS PdF UP (např. byl doplněn popis vytvoření tzv. kategorie „fix“; dotaz, proč u některých kategorií není uvedeno procento, byl zodpovězen v exposé v komentáři ke způsobu vytváření metodiky).

Doc. Kopecký, předseda EK AS PdF UP

EK AS PdF UP projednala 26. 5. 2022 oba materiály, formulovala své otázky. Členové komise kvitují, že metodika je podrobnější než v minulosti, je tedy možno rozklíčovat řadu položek. EK AS PdF UP nemá zásadní problém se strukturou či skladbou rozpočtu ani s metodikou. Otázky komise byly doplňující, s cílem ujasnění pojmů a zvolených postupů, a byly děkanem zodpovězeny.

Prof. Vitásková

Bylo k věci přijato doporučení či usnesení EK AS PdF UP?

Doc. Kopecký

Komise svá doporučení dala, podle nich byl materiál vedením fakulty upraven. Závěrečné usnesení komise bylo také přijato.

Ing. Kolář

Konstatuje, že s metodikou se seznámil, nemá připomínky.

Návrh usnesení č. 3

AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Metodiky rozdělení příspěvků a dotací v podmínkách PdF UP pro rok 2022 v předloženém znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0.

5. Rozpočet PdF UP na rok 2022

Doc. Regec

Dělení příspěvků a dotací obsahuje celou řadu údajů. Standardně peníze, s nimiž můžeme počítat, jsou ukazatel A (příspěvek MŠMT, zdroj 11), potom je tzv. výkonová část a také DKRVO – věda (zdroj 30). Doc. Regec komentoval prezentovaný materiál a vyjádřil se k jednotlivým zásadním položkám. Konstatoval, že fakulta má k dispozici po odvodu ve prospěch centrálních jednotek částku ve výši 208.041.755,- Kč.

Kromě těchto financí můžeme kalkulovat s financemi v ukazateli P, avšak v tomto případě jde o fakultativní příjem. Proto bylo třeba plánovat rozpočet tak, aby případný výpadek nehrál roli – jde o doplňkový zdroj.

Další příjmy lze předpokládat v oblasti specifického výzkumu a tzv. PROPOSTu. Celkový předpokládaný příjem fakulty tedy činí cca 244 mil. Kč.

V prezentaci bylo zobrazeno, že v letošním roce je na podporu pracovišť věnována mnohem větší poměrná částka.

Děkan upozorňuje senátory na drobnou úpravu chyby v jednom grafu, přičemž související textová část byla v pořádku.

Poté konkrétně komentuje údaje v tabulce v příloze č. 1 – zdroj 11 (ukazatele A+K+P), zdroj 9 (příjmy), RVO – zdroj 30, hospodářská činnost – zdroj 90. Upozorňuje také na nárůst financí plánovaných do služeb a energií.

Vyslovuje poděkování EK AS PdF UP za připomínky, jež napomohly vylepšení materiálu. Vyslovuje také poděkování paní kvestorce a vedoucí EO RUP, jež byly při sestavování rozpočtu nápomocny.

Následně se vyjadřuje k dotazům EK AS PdF UP. Pokud jde o zvyšující se ceny energií, pak pro letošek krizový scénář zřejmě nehrozí. UP má totiž pro rok 2022 nakoupeny energie, tudíž se neočekává nárůst cen.

Ad dotaz ke stipendijnímu fondu – fond se nám plní, zdrojem příjmů jsou mimo jiné poplatky studentů za prodloužené studium. Je to pro nás velmi důležitý fond. Pedagogická fakulta má řadu různých typů stipendií, jež jsou z fondu vyplácena. Aktuálně se řeší také reforma doktorských studijních programů, doktorandi by měli dostávat příjem ve výši hrubé minimální mzdy, čili lze předpokládat nárůst cca o 6000,- Kč na osobu. Chceme také posílit stipendia na podporu studia v zahraničí, příp. stipendia J. L. Fischera. Dá se říci, že k problematice máme konzervativní přístup, díky tomu je zde ale prostor pro podporu kvality.

U další tabulky zazněl komentář k rozpočtovému vyrovnání za mezifakultní dvouoborové studenty, jejíž parametry jsou konzultovány s tajemnicí FF UP, jež je za celou UP pověřena garancí. Jde o studenty, kteří studují dvojobory, fakulty si vzájemně vyrovnávají náklady spojené se studiem. Běží také smlouvy, z nichž nám vyplývají další povinnosti úhrady.

Závěrečný komentář se týkal tabulky s analýzou investic v rámci UP za období 2006-2021. Jde o prostředky mimo rozpočet fakulty. Z celkového rozboru vyplývá, kolik ta která fakulta obdržela na investicích. Patřili jsme mezi fakulty s průměrnou podporou. V této souvislosti UP uvažuje o jakémsi fondu solidarity.

Doc. Kopecký

Konstatuje, že další dotazy za Ekonomickou komisi nebyly vysloveny. Děkan vše zodpověděl. Komise doporučila schválení rozpočtu.

Mgr. Gregar

Ad stipendijní fond – jaké jsou jeho zdroje?

Doc. Regec

Příjmy jdou jednak od MŠMT, dále pak z poplatků studentů za prodloužení délky studia nad standardní dobu. Zde existuje velká ochrana fondu ze zákona, tyto peníze se nemohou přesunovat do jiných fondů (na rozdíl od jiných fondů, kde přesuny jsou možné). Výše fondu na naší fakultě je oproti ostatním fakultám UP výjimečná.

Mgr. Gregar

Pokud se tedy navýší stipendia DSP, existuje analýza pro tuto situaci?

Doc. Regec

Situace za covidu nebyla standardní, posuzujeme-li dnes vývoj, je pravděpodobné, že by stav fondu mírně klesal. Zatím jsme mohli mohutně podporovat např. zahraniční mobility, zřejmě bychom příště museli posuzovat, jaká stabilizační opatření bychom učinili.

Doc Růžička

Vyslovuje poděkování děkanovi a poděkování Ekonomické komisi za projednání.

Návrh usnesení č. 4

AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Rozpočtu PdF UP pro rok 2022 ve znění zpracovaných připomínek EK AS PdF UP a opravené tabulky č. 3.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0.

6. Plán realizace Strategického záměru PdF UP na rok 2022

Doc. Regec

Forma dokumentu byla mírně modifikovaná, byly zahrnuty všechny zásadní oblasti, k nimž se musíme vyjadřovat. Při tvorbě materiálu jsme vycházeli ze Strategického záměru PdF UP 2021+.

Vyslovuje stručný komentář k prioritám fakulty.

Prof. Vitásková

Táže se, zda se nějakým způsobem v materiálu objeví školitelé či reciprocita v rámci realizace doktorských studijních programů. V původním strategickém záměru toto obsaženo je.

Doc. Štěpáník, prof. Michalík

Připomínku v tomto směru již obdrželi a předpokládají její zpracování. Nicméně nebylo možné zasáhnout do předloženého materiálu poté, kdy bylo zahájeno jeho projednávání na úrovni AS PdF UP, proto mají senátoři k dispozici původní předloženou verzi. Každý návrh senátorů bude projednán a doplněn.

Doc. Kopecký

Ad priorit 1 „Vysoce digitalizovaná fakulta“: žádá komentář, zda fakultu čeká úkol přejít do hybridních forem a virtuálních forem.

Doc. Dofková

Strategický záměr byl formulován v období covidu. Uváděné téma je jen jeden dílčí cíl, není to prioritou. Dnes jsme v jiné situaci a naše stanovisko je, pokud může kontaktní výuka probíhat, není důvod přecházet do jiných forem. V minulosti byla zajištěna podpora pro případ potřeby, ale v současnosti je situace normální.

Doc. Regec

Konstatuje, že virtuální oblast se má rozvíjet, ale v rozumné míře.

Prof. Vitásková

Dochází k častým dotazům studentů, jaké budou pravidla pro připojování? (Navíc jsme často svědky toho, že studenti si sdílejí případný odkaz, pokud jej obdrží.)

Doc. Dofková

S virtuální výukou se nepočítá (tedy ani např. pro případ nemoci). Případné zřízení vzdáleného přístupu je v gesci rozvrháře ve spolupráci s proděkankou – a to pro velké skupiny. Hybridní výuku nezavádíme.

Mgr. Šlesingrová

Žádá, aby přítomní proděkani shrnuli, co za svůj resort považují na nosné.

Doc. Štěpáník

V DSP je to práce s grémiem studentů, vytváření mechanismů pro ochranu doktorandů, práce na skloubení rodinného života a akademické sféry, podpora excelence a excelentních studentů. Dále pak se zaměří na tvorbu etického kodexu.

Ad vědeckovýzkumná činnost – postupně půjde o metodickou podporu grantové činnosti směrem k mezinárodním výzvám (např. posílení Horizon oproti GAČR). Důležitá bude i podpora doktorské školy a pokračování stávajícího projektu zaměřeného na posilování výukových kompetencí.

Doc. Dofková

Ad studium: chce, aby se práce v této oblasti soustředila na zkvalitnění přípravy budoucích učitelů (akreditace, odborné praxe) a na podporu akademických pracovníků ve výukové činnosti, vytvoření platformy oborových didaktiků. Důležité bude zajistit kvalitní uchazečskou kampaň, odpovídající přijímací řízení.

Ad starost o absolventy – vytvořit funkční síť absolventů a pečovat o síť fakultních škol.

Ad komunikace mezi středními školami a fakultou směrem k budoucím uchazečům – rádi bychom oslovili řadu středních škol s cílem získat kvalitní uchazeče.

Na zasedání AS PdF UP se dostavil senátor Mgr. Novák.

Prof. Michalík

Ad priorita 3 „Administrativní vstřícnost fakulty“. Zatím bylo novelizováno sedm norem, přes prázdniny se předpokládá revize norem na úseku proděkanky Dofkové.

Ad správa fakultního webu – bude přepracována příslušná norma. Výsledkem by mělo být, že vybrané odborné úseky fakulty získají oprávnění vstupovat do své části webu a zavěšovat nové dokumenty, přičemž zůstane zachováno centrální řízení a jednotná podoba.

Děkan se rozhodl vydat novou normu o pověření a pravomocí děkanů a tajemníka.

Bylo realizováno šetření mezi pracovníky, s výsledky se pracuje. Všichni zaměstnanci dostanou zprávu o výsledku. Přípravuje se podobné šetření mezi studenty.

Ve spolupráci s tajemníkem probíhá úprava společných prostorů fakulty, bude upraveno zázemí pro doktorandy. Předpokládá se úprava vstupu do budovy.

Dr. Kvintová

Budeme startovat měsíční mobility akademiků a studentů. S tím souvisí podpora měsíčních stáží doktorandů. Dalšími úkoly budou ustavení studentského ambasadora pro podporu výjezdů studentů, motivace studentů a distribuce informací pro výjezdy, dále zpřehlednění webových stránek, školení pro EVP Erasmus. Určitě se také zaměříme na hledání externích zdrojů pro zahraniční aktivity.

Dr. Pastieriková

Ad priorita 4 a v ní uvedený systém HAP (předpokládá se jeho modifikace). Plánuje se pokračování práce s tímto systémem?

Doc. Regec

Existuje několik systémů včetně systému pro hodnocení THP pracovníků. Využíváme rozhraní Portálu, de facto kdokoliv může hodnotit kohokoliv. Proděkan Michalík např. aktuálně řešil hodnocení sekretárek. Systém není vytvořen naší fakultou, vycházíme z pravidel platných v rámci UP.

Doplňuje Ing. Kolář – jde o systém Rektorátu UP.

Prof. Michalík

IS HAP je dynamický systém, který funguje, mohli jsme do něj vstoupit, míra našeho zapojení je nadprůměrná. Výsledky jsou zpracovávány a 6. 6. začíná termín pro hodnocení vedoucích kateder ze strany děkana.

IS HOP – bude brzy zaslán pokyn personálního oddělení k zahájení hodnocení. Tajemník si toto bude řešit po své linii.

IS HUP – jde o novinku, budeme se s ní teprve seznamovat.

Jde o záležitost na rektorátní úrovni, proto nebyla specificky řešena v naší zprávě.

Prof. Vitásková

Je dobře, že tyto databáze pro hodnocení vyplňujeme, prokazatelná realizace hodnocení přispěje k dobrému mezinárodnímu hodnocení univerzity jako celku.

T. Bezděková

Ad zmiňovaná podpora uchazečů – příprava na přijímací zkoušky. Je to míněno jako kurz pro uchazeče?

Doc. Dofková

Forma kurzu je konzultována s dr. Petrovou, bude směřován na nosné (zájmové) obory.

Mgr. Šlesingrová

Jaké je aktuální stanovisko vedení fakulty ke zřízení pozice ombudsmana?

Doc. Regec

Zatím se neuvažuje o zřízení ke konkrétnímu datu, je ale jisté, že fakulta člověka na této pozici bude potřebovat, neboť taková osoba zde chybí. Plánujeme celou věc dobře připravit.

Prof. Michalík

Máme vyhodnocena stanoviska zaměstnanců, hodnocení studentských názorů může následovat. Institut ombudsmana by měl být vytvořen v dohodě vedení fakulty se senátem.

Mgr. Voráč

Vyslovuje komentář k některým šířeným informacím o přípravách zřízení pozice ombudsmana na PdF UP. Za sebe vyslovuje podporu, nicméně vidí zde důležitost koordinace.

Mgr. Gregar

Děkuje za dotaz na ombudsmana a za reakci ze strany vedení PdF UP. Tato otázka se řeší již od voleb. Je důležitá a je dobře, že vedení slíbilo, že se věcí bude zabývat.

Mgr. Šlesingrová

Uvažuje se o období, kdy proběhne anketa mezi studenty? Studentská kurie je ve věci zajedno: ombudsman by se měl orientovat v prostředí fakulty. Děkuje v této souvislosti proděkanu Štěpáníkovi za jeho práci na přípravách etického kodexu.

Prof. Vitásková

Jaký bude další postup v rámci závěrečného formulování Plánu realizace Strategického záměru PdF UP na rok 2022? Obecně: jak bude možnost podávání připomínek řešena nadále?

Zodpověděl doc. Růžička, prof. Michalík, doc. Regec, doc. Langer. Bude zvolen podobný postup, který uplatňuje AS UP. Podněty bude možné podávat Kanceláři AS PdF UP, za realizaci

bude odpovídat pracovnice kanceláře L. Šrammová Nguyenová. V tomto smyslu bude upraven i web.

Návrh usnesení č. 5

AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Plánu realizace Strategického záměru PdF UP na rok 2022 v předloženém znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0.

7. Vnitřní předpis – Novela č. 4 Statutu PdF UP a Novela č. 2 Organizačního řádu PdF UP

Doc. Růžička

K předloženému návrhu vnitřního předpisu zazněl návrh na realizaci tajného hlasování. Proto žádá přítomné senátory o vyjádření.

Návrh usnesení č. 6

AS PdF UP souhlasí s tajným hlasováním o vnitřních předpisech (Novela č. 4 Statutu PdF UP a Novela č. 2 Organizačního řádu PdF UP).

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0.

Pro toto tajné hlasování byli navrženi jako skrutátoři dr. Synek (se svou nominací souhlasí) a senátorka M. Hervertová (rovněž se svou nominací souhlasí).

Návrh usnesení č. 7

AS PdF UP schvaluje jako skrutátory pro tajná hlasování v průběhu zasedání AS PdF UP dne 1. 6. 2022 senátory Mgr. Jaromíra Synka, Ph.D., a Marii Hervertovou.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 20, zdržel se 1.

Doc. Regec

Pro seznámení senátorů s návrhy komentuje předložený materiál k oběma navrhovaným novelám.

Na úrovni děkanů bylo podepsáno memorandum se závazkem podpory praxí a oborových didaktik. Vedení PdF UP proto rozhodlo vytvořit novou jednotku Centrum inovací ve vzdělávání. Bude to účelové zařízení PdF UP, jež bude garantovat jednak oblast podpory kvality studijních programů a dále podporu praxí. Důvodová zpráva byla komunikovaná na úrovni Kolegia děkana PdF UP, Vědecké rady PdF UP i na poradě s vedoucími kateder. Další precizování vycházelo z diskuzí se zainteresovanými pracovníky – půjde vlastně o přesun střediska pedagogických a odborných praxí do struktury nově zřizovaného pracoviště.

Další změnou ve statutu fakulty je zrušení Ústavu pro výzkum a vývoj. Původní cíl byl při zřizování pracoviště sice jasný a bylo deklarováno, že tato virtuální jednotka bude zajišťovat podávání projektů. Dnes se vedení fakulty domnívá, že tento účel postrádá smysl, může ovšem dojít k přeskupení a zefektivnění práce a kapacita dosavadních pracovníků bude plnohodnotně využita v rámci děkanátu.

V seznamu účelových zařízení při pracovištích PdF UP je nově uveden EduArt – funguje velmi kvalitně již delší dobu, je tedy dobré zakotvit jeho existenci i ve Statutu PdF UP. Jejich činnost je zásadní, jsou např. afiliováni při univerzitě v Adelaide. Mají velký potenciál a mají šanci získat označení excellence.

Byla také provedena drobná úprava v připojeném organigramu – došlo ke správnému pojmenování Personálního a mzdového oddělení (původní název byl Personální oddělení).

Prof. Vitásková, předsedkyně LK AS PdF UP

Konstatuje, že zápis ze zasedání komise mají senátoři k dispozici. Komise projednala podkladové materiály, bylo osvětleno, proč je třeba se k věci vyjádřit. Prof. Michalík na zasedání komise podal potřebné vysvětlení. Diskuze byla zaměřena na to, jak se tyto změny dotknou pracovníků, jak byly projednány, jak se k nim vyjádřily příslušné složky. Ad Centrum inovací ve vzdělávání byla diskuze vedena mj. o tom, jak do práce centra budou zakomponovány praxe, jak bude řešeno učitelské zaměření atd. Další debata byla zaměřena na EduArt. (V této souvislosti vyslovuje prof. Vitásková aktuálně dotaz, zda je nutné uvádět český název? – anglický název je podle ní dostatečně vysvětlující.)

Závěrem LK AS PdF UP přijala doporučující stanovisko.

Prof. Vitásková se současně táže, jestli vedoucí dotčených pracovišť vznesli požadavek, že chtějí být dnešnímu projednávání přítomni?

K tématu se postupně vyjádřili doc. Růžička, doc. Regec, doc. Štěpáník. Bylo konstatováno, že k předloženému návrhu proběhl diskusní panel, věci byly projednány, jednání proběhla na všech úrovních. Zasedání AS PdF UP je veřejné, účast veřejnosti je vždy možná. Jednání lze také sledovat na streamu. K podnětu ve věci neuvádění českého názvu bylo konstatováno, že název bude uváděn i v české verzi, a to z legislativních důvodů.

Na základě následné diskuze senátoři rozhodli, že o předložených návrzích bude hlasováno odděleně, nejprve o novele Statutu PdF UP, poté o novele Organizačního řádu PdF UP.

Usnesení č. 8

AS PdF UP projednal a schvaluje návrh vnitřního předpisu Novela č. 4 Statutu PdF UP v předloženém znění.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0.

Usnesení č. 9

AS PdF UP projednal a schvaluje návrh vnitřního předpisu Novela č. 2 Organizačního řádu PdF UP v předloženém znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0.

Doc. Regec

Vyslovuje poděkování a příslib, že do jednoho roku předloží zhodnocení činnosti nově schválených útvarů.

Prof. Michalík

Žádá předsedu AS PdF UP, aby schválené materiály neprodleně zaslal Kanceláři AS UP k projednání na úrovni AS UP.

Zasedání AS PdF UP opustila senátorka dr. Křeménková. AS PdF UP je nadále usnášeníschopen.

8. Podmínky přijímacího řízení na PdF UP v akademickém roce 2023/2024

Proděkanka Dofková

Podmínky přijímacího řízení musí být vyhlášeny min. 3 měsíce před vyhlášením řízení. Letos jsme materiál inovovali, aby byl obsahově vyhovující, bude navíc obsahovat základní informace pro uchazeče. Obsahuje také přehled studijních programů, nejde ovšem o kompletní katalog – ten bude prezentován např. na veletrzích apod.

Senátoři mají materiál k dispozici.

Doc. Růžička

Senát toto neschvaluje, pouze bere na vědomí.

Doc. Langer

Materiál byl s vedoucími pracovišť detailně konzultován. Informuje senátory, že za jeho pracoviště jsou uvedeny programy, které jsou zatím ve fázi akreditace. Je předpoklad, že se akreditace stihne a program bude v rámci přijímacího řízení vyhlášen. Pokud k tomu nedojde, proběhne přijímací řízení pouze ve stávajících programech. (V doplnění proděkanka Dofková uvádí, že je to případ pouze tohoto jednoho pracoviště.)

Mgr. Gregar

U některých oborů je uveden požadavek foniatrického vyšetření, proč tomu není tak u Učitelství pro 1. st. ZŠ?

Odpověď doc. Dofkové: toto je otázka na garanta programu, muselo by dojít ke změně akreditace, zatím je to v souladu s akreditačním spisem.

Doc. Kopecký

Bude přijímací řízení probíhat on-line, nebo počítáme s jinou formou?

Odpověď doc. Dofkové: máme za sebou on-line přijímací řízení z posledního víkendu. Za sebe může říci, že tato forma se osvědčila, za fakultu byli přítomni odpovědní činitelé, zodpověděli dotazy všech uchazečů, vše proběhlo bez závad.

Doc. Kopecký

Půjde o přístup uchazečů z domova?

Odpověď doc. Dofkové: ano, uchazeči se připojí z domova, není představa, že by uchazeči došli na fakultu a zde by v počítačové pracovně proběhlo on-line řízení.

Prof. Vitásková

Rekapituluje informace o řadě postojů, s nimiž byla konfrontována. Z hovorů s lidmi má dojem, že by on-line přístup z domu nechtěli. Vidí v tomto zajištění rovných podmínek.

Odpověď doc. Dofkové: jistě je zde spousta faktorů, které podporují kontaktní podobu. Nicméně chceme šetřit lidské zdroje. Vše lze předem prověřit, technická podpora bude uchazečům poskytnuta.

Senátorka T. Bezděková

Z pohledu studenta by také podpořila prezenční průběh v budově fakulty, byť on-line formou. Při příchodu na univerzitu je student sice v jiném prostředí, ale podmínky pro všechny jsou stejné. V domácích podmínkách je otázka, zda lze technicky zajistit nemožnost podvodu, pomoci z okolí studenta atd. Například se také nedá vyloučit výpadek energie apod. Prezenční forma vyvyšuje univerzitu v její prestiži.

Doc. Dofková

Vítá všechny přednesené příspěvky, bere to jako podnět pro další zvažování postupu.

Mgr. Gregar

Děkuje za otevření této otázky. Bylo by možné zjistit, kolik lidí má zkušenosti s proctoringem? (V této souvislosti sdílí vlastní zkušenosti). Ztotožňuje se s názorem na nemožnost využití prostorů fakulty. Při počtu počítačů, které máme na fakultě, by asi jen první kolo přijímacího řízení trvalo mnoho dní. Lidé by měli mít konkrétnější představu o problematice.

Doc. Dofková

Zatím by definitivní rozhodování nepřijímala, zkušenosti za letošek zatím máme a jsou pozitivní.

Dr. Opletalová

Domnívá se, že z hlediska konkurenceschopnosti fakulty by pro příští přijímací řízení bylo dobré vědět, jak k věci přistupují ostatní pedagogické fakulty v ČR. Poskytlo by nám to objektivnější obraz. Napomohlo by nám to pro srovnání případného proctoringu. Odpověď doc. Dofkové: nevnímá to jen negativně, chápe všechny argumenty. Například on-line termín o víkendu nám dal šanci na větší počet uchazečů.

Mgr. Voráč

Důvody předřečníků chápe. Vyslovuje dotaz na finance – co se nám spíše vyplatí? Odpověď doc. Dofkové: rozbor připraví, bude následně senát informovat. Původně měla tuto informaci připravenou již na minulém zasedání AS PdF UP, nyní ji nemá k dispozici.

Doc. Langer

Bylo by dobré tuto analýzu obdržet na některém příštím zasedání. Byla by škoda, kdybychom promarnili své šance na získání dostatečného počtu uchazečů, ale na druhou stranu nám musí jít o kvalitní výsledky.

Mgr. Ptáčková

Je reálné zvažovat možnost podpory uchazečů ve směru jakési technické podpory, příp. umožnit některým uchazečům vstup na fakultu? Někteří možná nemají technické vybavení, což je bude limitovat.

Odpověď doc. Dofkové: to by bylo v rozporu s rovným přístupem.

Prof. Michalík

Je dobře, že senátoři poskytují zpětnou vazbu. Bavíme se o řízení, jež proběhne až za rok. Doba a podmínky se mění a je pochopitelné, že jsou vyslovovány pochybnosti k mnohému. Senátorka Ptáčková vyslovila podnět k možným problémům vybavení na straně uchazečů, tedy k rovnosti lidí v nastolených podmínkách. Všechno, co zde zaznívá, má svou hodnotu, o věci lze diskutovat s celou akademickou obcí.

Dr. Maštalíř

Byl tento záměr diskutován s garanty programů? Verze on-line u talentových zkoušek není pro něj představitelná.

Dr. Pastieriková

Kvituje tuto diskuzi. U uchazečů se specifickými potřebami bude vždy nutný individuální přístup. Spíše by se přimlouvala za realizaci kontaktního řízení.

Následující diskuze se zaměřila na aktuální problémy s organizací provozu fakulty, na potřebu skloubit termíny přijímacího řízení, státních závěrečných zkoušek, promocií atd. Byly vysloveny otázky ke spolupráci s garanty studijních programů, je také třeba vycházet z našich limitů (v posledních letech stoupl počet přijímaných studentů), v harmonogramu se rovněž musí objevit termín přijímacího řízení do DSP. Navrhovaná analýza se zřejmě bude týkat přijímacího řízení pro rok 2023/2024. Diskuze se zúčastnili senátoři dr. Pastieriková, prof. Vitásková, Mgr. Gregar, doc. Kopecký, dr. Maštalíř, doc. Růžička a přítomní hosté.

Prof. Vitásková

V analýze by bylo dobré zohlednit názory studentů. Vnímá, že v poslední době studenti prvních ročníků mají značné problémy, a to v oborech, kde tomu tak nebyvalo. Je možné, že v důsledku on-line formy přijímacího řízení nebyli vybráni takoví studenti, kteří zvládají nároky kontaktního studia.

Mgr. Voráč

Dělá si fakulta následnou analýzu výsledků přijímacího řízení (např. pro zjištění, zda řízení bylo nosné, zda jsme získali kvalitní studenty)?

Odpověď doc. Dofkové: taková analýza prováděna zatím nebyla.

Doc. Dofková

V závěrečném shrnutí poděkovala za vyjádřené podněty; za velmi důležitou pokládá nutnost zajistit účast v přijímacím řízení co největšímu počtu uchazečů. Navrhovaná a požadovaná analýza, zaměřená na všechny otázky zmíněné v této diskusi, se bude týkat přijímacího řízení pro rok 2023/2024.

Doc. Regec

Děkuje za diskusi, s vyslovenými podněty lze souhlasit a budou brány v potaz při závěrečném rozhodování. Faktorů, které je třeba brát v úvahu, je hodně. On-line forma je ve hře z kapacitních důvodů. Roli hrají také termíny. Aktuálně jsou v návrhu dva víkendové termíny – tím, že jsme je zvolili, máme jistou konkurenční výhodu, neboť jsme naráželi například na kolize s maturitami. Momentálně vnímá, že senát hodně podporuje kontaktní formu.

Děkuje také paní proděkance Dofkové, která na zpracování předloženého návrhu odvedla velké kvantum práce.

Doc. Růžička

Debata k tématu je bohatá. Věří, že zpracovaná analýza skutečně pomůže při budoucím rozhodování. Senát nepochybně může přispět k získání relevantních podnětů, konečné rozhodnutí pak bude na vedení fakulty.

Návrh usnesení č. 10

AS PdF UP projednal a bere na vědomí Podmínky přijímacího řízení na PdF UP pro rok 2023/2024.

AS PdF UP vyzývá děkana PdF UP ke zpracování analýzy rizik a benefitů on-line formy přijímacího řízení.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0.

8. Studentská rubrika

Mgr. Šlesingrová

Studentská kurie obdržela od několika studentů podněty, v nichž studenti uvádějí, že vedoucí kvalifikačních prací s nimi přestali komunikovat. Senátoři jsou si vědomi toho, že problém má dvě roviny. Z pohledu studenta je popisovaný problém příčinou prodlužování studia, posunutí termínu obhajob na podzim atd. V akademické rovině může hrát roli fakt, že pokud student začal svého vedoucího urgovat či oslovovat na poslední chvíli, je to nefér, neboť vyučující má řadu povinností, jimž musí dostát.

Chtějí poprosit o ohleduplnost na obou stranách. Chtějí zjistit okolnosti, zjistit počty zainteresovaných atd. K problému se následně vyjádří na dalších zasedáních, až se k tomuto podaří zjistit více informací.

Doc. Růžička

Vyslovuje drobný postřeh k problému z pozice akademika.

Prof. Vitásková

Musí zde být zmapován obojí pohled. Jako akademici nemáme možnost evidovat, jakou cestou student komunikuje, zda konzultuje. Bude zohledněn i tento fakt? Ona sama např. nyní řeší pokus o plagiát kvalifikační práce, který jí byl předložen v pracovní verzi. Strana akademiků by také měla být do jisté míry bráněna. Vidí zde hodně možných úskalí. Nicméně vítá, že se studenti tímto chtějí zabývat. Kdybychom poznali definici problémů, mohli bychom zasáhnout do pravidel, zpracovat je, zveřejnit je. Pracoviště by v intencích těchto pravidel mohla následně konat.

Mgr. Šlesingrová

Toto si studenti uvědomují, budou k věci přistupovat citlivě.

Doc. Dofková

Ztotožňuje se s vystoupením prof. Vitáskové.

T. Bezděková

Mělo by se od studenta zjistit, jakými cestami a po jakou dobu s učitelem komunikoval.

Doc. Langer

Vyslovuje komentář k předpokládaným zjištěným výsledkům. Konstatuje, že vedoucí práce má vždy nadřazeného, studenti by měli jednat v případě problémů s tímto nadřazeným; za sebe garantuje, že na svém pracovišti nápravu vždy zajistil. V tomto jde o učitele, aby si s takovou situací poradil. Doporučuje úsilí nasměrovat do informační kampaně, prověrky pravidel, dát výzvu k dodržování pravidel.

Mgr. Šlesingrová

Uznává, že problém je složitější, a to i z hlediska, že očekávaný závěr je předvídatelný. Je ale faktem, že byli osloveni studenty, kteří svou kvalifikační práci píšou pod vedením jednoho konkrétního pedagoga.

Téma bylo uzavřeno bez přijetí usnesení.

Mgr. Novák

Sděluje, že dnešním dnem, kdy vykonal poslední část státní závěrečné zkoušky, mu končí mandát senátora. Vyslovuje poděkování za dvouletou spolupráci a loučí se s přáním úspěšné další činnosti jak senátu, tak i vedení fakulty.

10. Informace vedení fakulty

Doc. Regec

6. června se ve spolupráci se spolkem Otevřeno uskutečnila diskuze k tématu pregraduální přípravy učitelů. Informace jsou zveřejněny na webu fakulty.

Za oblast vědy se projednávají projektové fiše ke špičkovému výzkumu – naše fakulta se snaží komunikovat s partnery na univerzitě a dělá vše pro to, aby se v rámci soutěže zapojila – počet přihlášek je totiž limitovaný.

11. Informace ze zasedání AS UP

Doc. Langer

Zasedání AS UP proběhlo minulou středu. Ve studentské rubrice se projednávala záležitost využívání prostranství před univerzitními budovami. Před PdF UP se nedávno uskutečnila akce, s níž se univerzita neztotožňuje. Zazněla informace, že bylo jednáno s městem a byla přislíbena jistá součinnost.

Rektorem byl předložen ke konzultaci návrh nového Etického kodexu UP (AS UP více než před rokem vyzval rektora UP k revizi stávajícího materiálu). Stále je k věci otevřená diskuze pro veškerou akademickou obec.

Byly schváleny výroční zprávy UP za rok 2021.

Zazněla také informace o správní žalobě PřF UP ve věci vzniku VŠÚ CATRIN, resp. o související ústavní stížnosti. Univerzita po zasedání AS UP následně obdržela zprávu, že stížnost byla zamítnuta.

Byl schválen řád CŽV UP, v ekonomické rubrice byly schváleny různé smlouvy, mj. také směnná smlouva, jež se týkala převodu části pozemku sadu, který obhospodaruje PdF UP, do vlastnictví města Olomouce.

Koncem června bude zasedání AS UP, kde původně měl být mj. projednán finální krok v rámci schvalování rozpočtu UP. Nakonec tomu tak zřejmě nebude: podle informací, jež jsou k dispozici, děkan PřF UP stáhnul projednání fakultního rozpočtu z programu AS PřF UP. Pokud tento fakultní rozpočet nebude k dispozici, nemůže být projednán rozpočet univerzitní.

Mgr. Gregar

Nebude se jednat v kontextu s inflací o novele vnitřního mzdového předpisu (dále „VMP“)?

Doc. Langer

Interní audit doporučil změnu VMP včetně valorizace tarifů. Na návrhu nového VMP se pracuje, nikoliv ovšem vzhledem k inflaci. O valorizaci tabulek se neuvažuje, neboť ekonomická situace UP to neumožní. UP bude muset v příštím roce zahájit proces soutěžení cen za energie, tudíž lze pro příští období předpokládat finanční problémy a posun ve mzdách zřejmě nemůžeme čekat. MŠMT nicméně avizovalo, že snad z jeho strany dojde k proinflačnímu opatření směrem k univerzitám.

Doc. Szotkowski

Čím se v rámci UP topí?

Odpověď doc. Langer: UP má mnoho budov, způsoby vytápění se liší.

Zasedání AS PdF UP opustila senátorka dr. Opletalová. AS PdF UP je nadále usnášenischopen.

12. Různé

Prof. Vitásková

Sděluje informaci o dalších tématech, jež byla projednána na zasedání LK AS PdF UP. Komise dala náměty k tomu, co by jí mělo být předloženo k projednání. Jde především o připravované směrnice ke studijním záležitostem nebo připravované novelizace volebního a jednacího řádu AS PdF UP. Komise by dále přivítala, kdyby na webu fakulty byly zveřejňovány informace např. o složení základních fakultních komisí, vyslovila také podněty k fungování UPSharu.

Doc. Langer

Upozornění směrem k děkanovi i k senátu: je třeba se zabývat důsledkem toho, jak lex covid posunul dobu funkčního období předchozího senátu. Kdybychom měli dodržet termín dalších voleb, konaly by se volby o prázdninách, což by byla velká komplikace vzhledem k nepřítomnosti studentů. Výzva k děkanovi, aby začal pracovat na novele Volebního řádu AS PdF UP. Jsou dvě možnosti. Buď se období dalšího senátu zkrátí – tím bychom se vrátili do dřívější periodicity. Nebo se období ponechá ve stávajícím limitu a změní se termín voleb. Předkladatelem volebního řádu je vždy děkan, ale nepochybně by bylo dobré, aby novela vznikla v kooperaci se senátem. Na některém z příštích zasedání bychom měli projednat, kterou z uvedených strategií zvolíme. Obdobnou situaci bude řešit také senát UP.

Dalším zmíněným tématem byla také novela Jednacího řádu AS PdF UP. Předkladatelem této normy může být kdokoliv ze senátorů.

Bylo by dobré dát akademické veřejnosti informaci o možnosti seznámit se s těmito iniciativami a podávat podněty.

Prof. Vitásková

Poděkování Mgr. Zálešákové za rychlé zpracování zápisu ze zasedání LK AS PdF UP a jeho vyvěšení.

Mgr. Šlesingrová

Vyslovuje žádost, aby vedení fakulty pomohlo při řešení problémů s tiskem, jež často mají doktorandi, zejména pokud jsou na pozici tajemníka komise pro SZZ. Navíc doktorandi většinou nemají přístup k fakultním tiskárnám, na což bylo upozorňováno již v prosinci minulého roku.. Tyto problémy se s každým termínem SZZ opakují.

Doc. Regec

Bere to jako legitimní podnět, vedení fakulty na jeho řešení bude pracovat.

Prof. Michalík

V poznámce uvádí, že zmiňovaný problém vidí jako úkol pro předsedu komise, je to jeho odpovědnost. Nicméně potvrzuje, že vedení fakulty bude věc řešit.

Mgr. Gregar

Vyjadřuje se k akci, jež se před nedávným časem uskutečnila před fakultou. Je faktem, že se konala na pozemku města, a tedy byla zcela legální. Nicméně dopad vůči fakultě nebyl příznivý. Jsou nějaké systémové kroky řešení? Jedná se bohužel o opakovaný problém.

Doc. Regec

Tuto konkrétní situaci aktivně řešili, děkuje místopředsedovi senátu za iniciativu, již docílil, že instalace před fakultou byla druhý den konání akce redukována. Pokud jde o otázku k pozemku před fakultou, bylo již předběžně dohodnuto jednání s městem ohledně možnosti odkupu pozemku. Není ale jisté, jaký můžeme čekat výsledek. Město s pozemkem spojuje také otázku parkování před fakultou, resp. parkování za sochou TGM. Pokud jde o tuto konkrétní akci s doprovodnou výstavou, pevně doufá, že toto se již příště nestane.

Doplňková informace o směnné smlouvě – oplocení pozemku sadu zajistí a uhradí RUP.

Mgr. Gregar

Poděkování plk. Jílkovi z Policie ČR, který vstoupil do jednání s organizátory akce jako mediátor a přispěl ke zmírnění negativních důsledků kontroverzní akce.

Dr. Dömischová

Obrací se na pana tajemníka s prosbou o řešení problémů s pokrytím sítě wi-fi v podkroví hlavní budovy fakulty. Blíže specifikuje průběh předchozích pokusů o prověření situace a o její řešení. S doplňujícími informacemi se připojují doc. Kopecký, T. Bezděková, dr. Maštalíř, Mgr. Gregar, prof. Vitásková.

Ing. Kolář

Ověří situaci ve spolupráci s CVT.

Prof. Michalík

Rekapituluje dříve plánované záměry rekonstrukce této budovy a konstatuje, že obsahovaly také řešení zmiňovaných problémů. Vše je ovšem samozřejmě spojeno s nemalými finančními náklady.

Řešení bude možné na základě výsledků proměření, jež bude objednáno. Budou však muset být zohledněny argumenty IT specialistů, což v důsledku může znamenat zrušení individuálních nesystémových posílení sítě. Vedení fakulty zajistí provedení této akce a o výsledku bude následně podána zpráva.

Zasedání AS PdF UP opustil senátor Mgr. Novák. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

Prof. Vitásková

Připojuje se s dalším podnětem. Konstatuje, že na některých učebnách je špatná viditelnost, některá okna či prosklené stěny nejsou vybaveny žaluziemi.

Prof. Michalík

Vyjadřuje se k vybavení pracovišť.

Vyzývá k užívání helpdesku pro hlášení závad. Jeho užití je garancí nápravy, resp. kontroly a dalších postupů v případě neprovedení požadované nápravy.

Mgr. Gregar

Upozorňuje na nefunkční a poškozená okna na Ústavu cizích jazyků.

Ing. Kolář

S vedoucím správy budov bylo dnes dohodnuto, že bude provedena poptávka k provedení prověrky oken, příp. k provedení následných oprav.

Prof. Michalík

Upozorňuje, že vedení fakulty o problémové situaci s okny ví a zajištění prověrky již iniciovalo před tímto apelem paní senátorky. Vše vyplynulo z informací získaných při návštěvách vedení fakulty na jednotlivých pracovištích.

Prof. Vitásková

Prosí vedení fakulty, aby bojovalo za parkování před budovou.

Doc. Růžička

Termín příštího zasedání AS PdF UP: 21. 9. 2022.

Vyslovuje poděkování vedení fakulty za účast a poděkování pracovníku technické podpory za práci v rámci dnešního zasedání.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 16.55 hod.

V Olomouci dne 3. 6. 2022

Zapsala: Mgr. Emilie Petříková

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 1. 6. 2022

1. AS PdF UP schvaluje program zasedání v předloženém znění.
2. AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Výroční zprávy PdF UP za rok 2021.
3. AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Metodiky rozdělení příspěvků a dotací v podmínkách PdF UP pro rok 2022 v předloženém znění.
4. AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Rozpočtu PdF UP pro rok 2022 ve znění zapracovaných připomínek EK AS PdF UP a opravené tabulky č. 3.
5. AS PdF UP projednal a schvaluje návrh Plánu realizace Strategického záměru PdF UP na rok 2022 v předloženém znění.
6. AS PdF UP souhlasí s tajným hlasováním o vnitřních předpisech (Novela č. 4 Statutu PdF UP a Novela č. 2 Organizačního řádu PdF UP).
7. AS PdF UP schvaluje jako skrutátory pro tajná hlasování v průběhu zasedání AS PdF UP dne 1. 6. 2022 senátory Mgr. Jaromíra Synka, Ph.D., a Marii Hervertovou.
8. AS PdF UP projednal a schvaluje návrh vnitřního předpisu Novela č. 4 Statutu PdF UP v předloženém znění.
9. AS PdF UP projednal a schvaluje návrh vnitřního předpisu Novela č. 2 Organizačního řádu PdF UP v předloženém znění.
10. AS PdF UP projednal a bere na vědomí Podmínky přijímacího řízení na PdF UP pro rok 2023/2024.
AS PdF UP vyzývá děkana PdF UP ke zpracování analýzy rizik a benefitů on-line formy přijímacího řízení.