

**Akademický senát Pedagogické fakulty  
Univerzity Palackého v Olomouci**

---

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 585635306, e-mail michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585635202, e-mail martina.zalesakova@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP  
konaného dne 9. 2. 2022**

Přítomno: 21 senátorů

Hosté: doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D.,  
doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.,  
doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D., Ing. Andrea Nováková, MPA,

**Program:**

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Volba předsedy/předsedkyně AS PdF UP
4. Projednání záměru děkana PdF UP jmenovat proděkany a proděkanky
5. Informace vedení
6. Studentská rubrika
7. Různé

## **1. Zahájení**

**Mgr. J. Gregar**

Zasedání bylo zahájeno 1. místopředsedou AS PdF UP Mgr. J. Gregarem v 12:48 hod. Přivítal přítomné jak v zasedací místnosti děkanátu, tak online účastníky na platformě Zoom. Jedná se o první zasedání AS PdF UP za přítomnosti nového vedení fakulty. Popřál děkanovi doc. V. Regecovi hodně sil v práci pro fakultu. Je rád, že všechny technické problémy byly vyřešeny, z tohoto důvodu začalo zasedání AS PdF UP s drobným zpožděním.

Při zahájení je přítomno 21 senátorek a senátorů, AS PdF UP je tudíž usnášeníschopný.

Před body programu zasedání bylo nutné hlasovat o změně formy zasedání AS PdF UP, a to z důvodu, že někteří senátoři se účastnili zasedání online, na platformě Zoom.

Jednací řád AS PdF UP tuto variantu umožňuje a 1. místopředseda tímto poděkoval doc. J. Langerovi za návrh usnesení.

### **Návrh usnesení č. 1**

V souvislosti s aktuální pandemickou situací, s ní souvisejícími mimořádnými opatřeními, a s ohledem na skutečnost, že je tím znemožněna osobní přítomnost několika senátorů a dalších osob oprávněných vystoupit na zasedání AS PdF UP, bude se zasedání AS PdF UP dne 9. 2. 2022 konat formou kombinace prezenční a on-line účasti.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0

Dále 1. místopředseda zrekapituloval body programu a sdělil, že prof. J. Michalík rezignoval na svou funkci předsedy AS PdF UP ke dni 31. 1. 2022 dle čl. 14 Volebního řádu AS PdF UP a byl pověřen proděkanským postem. Na základě tohoto aktu byla oslovena dr. I. Dömischová, která mandát senátorky přijala.

Poděkoval prof. J. Michalíkovi za jeho shovívavost a vedení AS PdF UP a předal slovo doc. J. Langerovi.

### **doc. J. Langer**

Poděkoval za senátorky a senátory prof. J. Michalíkovi za jeho vedení zasedání, která byla poznamenána pandemickou situací. Zasluhou prof. J. Michalíka byla zasedání skvěle organizačně a profesionálně zajištěna a dosáhl toho, aby AS PdF UP a vedení fakulty plnili svou roli. Závěrem popřál prof. J. Michalíkovi a celému vedení hodně štěstí, a ať se mu daří v nové funkci.

Následně byly prof. J. Michalíkovi předány dary.

Prof. J. Michalík poděkoval a vyjádřil potěšení nad další budoucí spoluprací.

## **2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání**

### **Mgr. J. Gregar**

Dotázal se přítomných senátorů na podněty, návrhy či změny k programu dnešního zasedání.

Nikdo z přítomných senátorů nevyslovil žádné připomínky k programu, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

## Návrh usnesení č. 2

Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve smyslu zaslání programu.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 21 senátorů, pro 21, proti 0, zdrželo se 0.

Kontrolu zápisu a rekapitulaci usnesení z posledního zasedání provedla 2. místopředsedkyně senátu Mgr. E. Šlesingrová.

Nikdo ze senátorů ke znění zápisu nevznesl připomínku. Zápis lze považovat za schválený.

## 3. Volba předsedy/předsedkyně AS PdF UP

### **Mgr. J. Gregar**

Vyzval senátory, aby sdělili své nominace na funkci předsedy AS PdF UP. Připomněl, že volební období AS PdF UP končí 14. 9. 2023 a v dalším období senátory čeká již proklamovaná stabilizace fakulty, schvalování rozpočtu či personální obsazení dílčích komisí senátu fakulty.

### **doc. K. Kopecký**

Nominoval na funkci předsedy AS PdF UP prof. K. Vitáskovou. Prof. K. Vitásková s návrhem souhlasí.

### **dr. L. Pastieriková**

Nominovala na funkci předsedy AS PdF UP doc. M. Růžičku. Doc. M. Růžička s návrhem souhlasí.

Další nominace nebyly podány.

### **Mgr. J. Gregar**

Předal slovo nominovaným senátorům, aby přítomným nastínili, jakým stylem hodlají pracovat ve své funkci předsedy AS PdF UP.

### **prof. K. Vitásková**

Sdělila, že dle jejího názoru je práce senátu velmi dobře “zarámována” předpisy, legislativou a třemi hlavními cíli. AS PdF UP má funkci iniciační, schvalovací a kontrolní.

“Pokračovala bych v tom, co již bylo započato v minulosti, aby byl senát otevřenější v komunikaci a informace byly dostupné, jelikož je senát akademické obci tímto zavázán,” Má pocit, že komunikace někdy vážně a akademická obec nemá všechny informace. Senát je partnerem a reprezentantem akademické obce. Další důležitou funkcí senátu je být partner vedení a poskytovat formální a technické podmínky, aby vše fungovalo. Senát je rovněž partnerem pro ostatní jednotky – senáty UP i senáty ČR a SK, s nimiž má AS PdF UP podobné potřeby studentů.

„Řada z vás mě zná a pečlivě jsem to zvážila, jelikož jsem byla vyzvána několika členy akademické obce a myslím, že to rozhodnutí je na senátu.“

### **doc. M. Růžička**

Zmínil, že se AS PdF UP nachází v druhé polovině funkčního období a v polovině první si senát prošel řadou záležitostí a takovou hektickou situaci za své působení v AS PdF UP nezažil.

„Byl to jednak covid a jednak volby, které byly atypické tím, že byly dvoje. Každý z nás si prošel určitými zjištěními a reflexí. „Pro mě to byla velká zkouška a zjistil jsem, že se mohu opřít o vedení senátu a situace, které nastaly, zvládlo vedení velmi dobře. My všichni jsme se naučili komunikovat a ta komunikace byla korektní,“ Sdělil, že panu prof. J. Michalíkovi přechod do nové funkce přeje, nicméně by bylo pro senát vhodné mít volební období jednotné.

Ve funkci předsedy AS PdF UP by se snažil navázat na předchozí vedení a za svou silnou stránku považuje mezilidskou komunikaci, kterou by se snažil rozvíjet jak mezi senátory, tak s akademickou obcí či externími subjekty.

„Má profese mě naučila ničemu se nedívat, což jsem v senátu několikrát zúročil a v tomto bych pokračoval i nadále,“

Za své slabé stránky považuje znalost procedury, protože vedení senátu bylo skvělé a neměl potřebu hlouběji proniknout do této problematiky.

V případě zvolení by pro něj bylo výzvou se těmito záležitostmi zabývat a přál by si, aby vedle něj nadále stáli nynější místopředsedové. V případě, že by mu senátoři chtěli dát hlas, ale přáli by si současně i výměnu místopředsedů, byl by raději, kdyby mu svůj hlas senátoři nedávali. Dále vnímá určité rozdělení a rozkolísanost akademické obce, chtěl by se tedy pokusit vést dialog s každou částí akademické obce, a to v rovině formální i neformální.

„Osvědčilo se mi komunikovat i neformálně, protože tento dialog byl rovněž plodný. Jsme ve druhé polovině volebního období a hrajeme metaforicky druhý poločas, ale snad i v něm se dají dávat nějaké góly,“

### **Mgr. J. Gregar**

Poděkoval za vyjádřená slova a sdělil, že v případě hlasování o jménech, je hlasování tajné. Vzhledem k hybridnímu zasedání bude hlasování realizováno prostřednictvím online nástroje, který připravil doc. J. Langer.

Dále požádal senátory o návrhy na pozice skrutátorů. Nominační právo využil sám a navrhl jako prvního skrutátora doc. J. Langer, a to z důvodu jeho zkušeností s online hlasováním. Další nominaci sdělila Mgr. E. Šlesingrová, a to Mgr. Z. Haiclovou. Oba navržení senátoři souhlasili. Následně bylo přistoupeno k hlasování.

### **Návrh usnesení č. 3**

Akademický senát PdF UP schvaluje senátory doc. J. Langeru a Mgr. Z. Haiclovou jako skrutátory pro volby konané v rámci dnešního zasedání.
--

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 21 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 2.

Požádal doc. J. Langeru o přípravu hlasovacího formuláře a předal mu slovo.

#### **doc. J. Langer**

Hlasovací formulář již předpřipravil v okamžiku, kdy oba senátoři přijali nominaci a doplnil jejich jména v pořadí, v jakém byli navrženi. Odkaz na hlasovací formulář byl rozeslán všem senátorům. Dále zopakoval hlasovací proceduru. Hlasování započne, jakmile všichni senátoři potvrdí přijetí emailu. V tomto okamžiku budou skrutátoři stopovat tři minuty, přičemž senátoři budou mít v tuto chvíli prostor, aby zasláný odkaz otevřeli a učinili volbu. V případě nevybrání žádného kandidáta a odeslání formuláře, bude tento hlas považován za neplatný. Tato procedura je v souladu s Jednacím řádem AS PdF UP. Google formulář bude mít otevřen v podobě, kdy uvidí pouze odeslané hlasy. Poté, co se objeví dvacet jedna odeslaných odpovědí, bude hlasování ukončeno.

Všichni senátoři byli s pravidly srozuměni, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

#### **Mgr. J. Gregar**

Připomněl, že z čl. 3 odst. 7 Jednacího řádu AS PdF UP vyplývá, že zvolený kandidát musí dostat minimálně 11 hlasů.

#### **doc. J. Langer**

Oznámil výsledky hlasování:  
doc. M. Růžička - 11 hlasů  
prof. K. Vitásková - 10 hlasů

### **Návrh usnesení č. 4**

Akademický senát PdF UP zvolil senátora doc. M. Růžičku do funkce předsedy AS PdF UP.
---

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 21 senátorů, pro 11, proti 10, zdrželo se 0.

#### **Mgr. J. Gregar**

Pogratuloval novému předsedovi doc. M. Růžičkovi a popřál mu do funkčního období mnoho zdaru a doufá, že těch gólů padne v druhé polovině hodně, ne však vlastních. Následně předal slovo novému předsedovi AS PdF UP.

#### **doc. M. Růžička**

Poděkoval za hlasy pro něj i pro prof. K. Vitáskovou a pokusí se saturovat i potřeby senátorů, kteří hlasovali pro prof. K. Vitáskovou a naplnit jejich představy o předsednictví.

„Je to pro mě premiéra a jak jsem již předeslal, procedura není má silná stránka a doufám, že se budu moci opřít o místopředsedy,“

Z další účasti na jednání se omluvila senátorka Mgr. Michaela PUGNEROVÁ, Ph.D., která následně oděla v 13:30.

#### 4. Projednání záměru děkana PdF UP jmenovat proděkany a proděkanky

##### **děkan V. Regec**

Sdělil, že tým proděkanů byl komunikován před volbou děkana a současně prezentoval jednotlivá jména a jejich agendu. Poté předal slovo jednotlivým členům tohoto týmu.

doc. P. Šobáňová - proděkanka pro vnější vztahy a inovace

prof. J. Michalík - proděkan pro legislativu, organizaci a rozvoj

doc. R. Dofková - proděkanka pro studium

doc. S. Štěpáník - proděkan pro vědu, výzkum a doktorská studia

dr. J. Kvintová - proděkanka pro zahraniční vztahy

##### **doc. P. Šobáňová**

Poděkovala panu děkanovi a AS PdF UP za důvěru, bylo ji potěšením se setkávat při různých diskuzích, které ji obohatily. Je velmi ráda, že může nabídnout své služby fakultě jako člen týmu pana děkana. Obdobné činnosti vykonávala již v předchozím období, a proto má v plánu tyto činnosti nadále rozvíjet a bude nadále budovat dobré jméno fakulty. V jejím portfoliu jsou již avizované inovace a strategie, naplňování třetí role fakulty v souladu se strategickým plánem a záměry UP či MŠMT. Velmi ráda se bude podílet na spolupráci s akademickými pracovníky.

##### **děkan V. Regec**

Sdělil, že dr. Kvintová vystupovat nebude, jelikož je zdravotně indisponována, nicméně působila na funkci proděkanky již čtyři roky a AS PdF UP ji dobře zná.

Upřesnil, že proděkani jsou aktuálně pouze pověřeni funkcí, nikoliv jmenovaní a u proděkanky pro studijní záležitosti došlo k přeformulaci názvu na proděkanku pro studium, což je v souladu s koncepcí na RUP. Materiál, který byl zaslán senátorům, již tuto úpravu obsahoval.

##### **doc. R. Dofková**

Poděkovala děkanovi za projevenou důvěru a svěřením této funkce. Působí na Katedře matematiky a jejím odborným zaměřením je didaktika matematiky pro 1. stupeň ZŠ. Ráda by v souladu se strategickým záměrem navázala na kroky, které již byly podniknuty – spolupráce s Centrem celoživotního vzdělávání, důraz na kvalitu a zlepšení praxí, vytvoření reflexivního portfolia. Dále by měla zájem

zlepšovat podmínky pro studenty, dávat podporu pedagogickým pracovníkům při vytváření akreditačních spisů a sestavování studijních plánů. Plánuje vytvořit s paní proděkankou metodiku pro uchazeče, pro které by se stala fakulta prostředím excellence, co se týče role osobnosti učitele. Dále zmínila evaluace studentů a podporu digitalizace studijní agendy tak, aby měli studenti, akademičtí pracovníci i THP zaměstnanci usnadněnou práci při schvalování dokumentace.

### **prof. J. Michalík**

Poděkoval rovněž panu děkanovi za pověření prací v jeho týmu. V AS PdF UP působil 18 let a ve funkci předsedy AS PdF UP zasedal 8 let, pohled ze senátu mu pomohl rozkrýt potřeby fakulty explicitním způsobem. Věří, že tyto zkušenosti, které v senátu nabyl, se mu podaří s týmem kolegů implementovat. Do portfolia této agendy patří sekce, kterou řídila paní děkanka – organizační a legislativní. Dále zde spadají normy a jejich revize a přijímání. Dále zde patří agenda udržitelného rozvoje, metodické vedení informačních a vzdělávacích technologií, což je oddělení doc. Klementa. Další oblastí je IS HAP, spolupráce měst a krajů, péče o zaměstnance fakulty, spolupráce se zaměstnaneckými organizacemi. Pan děkan projevil přání, kterého si váží, a to opírat se o zkušenosti bývalých zaměstnanců fakulty. Čeká jej také úzká spolupráce s paní tajemnicí na organizačních činnostech fakulty. Závěrem dodal, že bude dělat vše proto, aby představy pana děkana o této agendě naplnil.

### **doc. S. Štěpáník**

Působí na Katedře českého jazyka a literatury již rok a půl. Jeho příběh se začal psát na PdF UK, kde vystudoval učitelství pro 2. stupeň ZŠ a SŠ v oboru český jazyk a anglický jazyk, na téže fakultě udělal doktorské studium v oboru pedagogika se specializací na didaktiku českého jazyka, následně se tam i habilitoval. Po odchodu z Prahy přijal nabídku pracovat na PdF UP a tímto poděkoval panu děkanovi za příležitost podílet se na rozvoji fakulty z pozice proděkana. Jeho primárním oborem je didaktika českého jazyka – komparativní didaktika. Ve svém portfoliu by se rád věnoval rozvoji oborových didaktik jako samostatných vědních oborů. Je si vědom, že Metodika 17+ není pedagogickým fakultám příliš přívětivá z hlediska hodnocení výsledků, ale myslí si, že to nebrání v pěstování excelentní vědy, a aby česká pedagogická věda soutěžila i na mezinárodním poli, ačkoliv je to náročnější. Chce vést diskuzi s ostatními proděkany směrem k výstupům, jako jsou učebnice a metodiky, které jsou zásadní prací pedagogických fakult, protože ovlivňují edukační realitu českých škol. Toto považuje za primární cíl. Další oblastí, které se chce věnovat je zapojení fakulty do mezinárodních řešitelských týmů, zapojení doktorandů do vědecké činnosti, vyhledávání talentovaných studentů, kteří by mohli nadále pokračovat v doktorském studiu. Dále by chtěl podporovat procesy, které umožní akademickým pracovníkům tvůrčí činnost – podpora při podávání grantů a při excelentních publikacích atd.

### **děkan V. Regec**

Poděkoval prof. K. Vitáskové za upozornění na zaslaný materiál, který se týkal záměru děkana PdF UP jmenovat proděkany a proděkanky.

### **doc. M. Růžička**

Poděkoval panu děkanovi za představení svého týmu a dotázal se senátorů a senátorek na podněty, připomínky či dotazy.

### **Mgr. J. Gregar**

Dotázal se, kdo bude statutárním zástupcem děkana PdF UP, jelikož zaslaný materiál tuto informaci neobsahoval.

### **děkan V. Regec**

Aktuálně se řeší tato záležitost s právním oddělením UP a čeká se na jejich stanovisko. První variantou je, že budou statutární zástupci dva. Prvním zástupcem by byla doc. P. Šobánková a druhým zástupcem prof. J. Michalík. S oběma proděkany již bylo předběžně jednáno.

### **dr. J. Synek**

Vyjádřil potěšení nad tím, že v týmu pana děkana PdF UP jsou tři oborové didaktici a je to dle něj velký příslib pro tuto oblast, kterou má sám bytostně spjatou se svou profesí. Věří, že tímto bude naplnění fakulty posíleno a fakulta se bude ubírat tímto směrem.

### **doc. M. Růžička**

Požádal doc. J. Langeru o návrh usnesení. Další dotazy nebyly vzneseny, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

### **Návrh usnesení č. 5**

Akademický senát PdF UP projednal a bere na vědomí záměr děkana PdF UP jmenovat proděkany PdF UP na aktuální funkční období vedení fakulty.
---

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 20 senátorů, pro 20, proti 0, zdrželo se 0.

## **5. Informace vedení**

### **děkan V. Regec**

Úvodem poděkoval AS PdF UP za důvěru a sdělil, že jeho tým již intenzivně pracuje na zadaných úkolech. Je rád, že AS PdF UP zastává funkci iniciační, schvalovací a kontrolní. Fakulta má 5500 studentů a 275 zaměstnanců a jeho přáním je mít na fakultě více lidí. Zopakoval, že si přeje, aby AS PdF UP byl partnerem pro komunikaci a otevřený dialog. Dále prezentoval senátorům rozpočet a finance a zmínil, že vláda ČR nealokovala finance pro resort VŠ. Limitem pracovišť je fixní složka financí a pouze malá část je motivační. Některá pracoviště mají enormní nárůst studentů a fakulta na to nemůže reagovat, protože není metodika, která by



zohledňovala výkonovou zátěž pracovišť. Plánuje změnu v roce 2022, avšak každý model bude mít zastropování financí. Počítá se studentokredity a započítáváním cizinců. Dále je důležité zohlednit náklady na energie, mzdy a hospodaření v roce 2021/2022 a stav fondů. Na této analytice stále pracuje. Zvažuje odměňovat praxe a cítí potřebu zvýšit sazbu, která aktuálně činí 140 Kč/hod. Dále plánuje spolupráci s ČŽV a posouvat jej dále. Dle jeho názoru je legitimní, aby proděkan byl finančně kompenzován za práci ve vedení fakulty, jelikož touto funkcí zanedbává do jisté míry své pracoviště.

Součástí rozpočtu bude plánovaná rekonstrukce a revitalizace, především na budově v ul. Purkrabská. Upřesnil, že neplatí rovnice čím více studentů, tím více financí. Vyzval vedoucí pracovišť, aby promysleli další rozvoj fakulty. Dle metodiky dělení ukazatele A se jedná o částku 160 mil. Kč pro fakultu. Dále zmínil, že fakulta nemůže být pouze pozorovatel, ale měla by aktivně vstupovat do jednání s MŠMT, které sdělilo, že součástí excelence musí být podpora pedagogických fakult.

V rámci Zákona o pedagogických pracovnících je diskutováno o tom, zda má být 2. stupeň ZŠ a SŠ spojen, či oddělen a fakulta musí říci, jaký model by vyžadovala. Mzdy pedagogických pracovníků a pracovníků v regionálním školství jsou nekonkurovatelné a je potřeba, aby na to MŠMT bralo ohled. Výzvou pro ČŽV je nastavení podmínek pro uvádějící a provádějící učitele. Cílem fakulty je adaptovat se také na profesní studijní programy a bude nutné se na tuto záležitost připravit. V rámci jednání Asociace děkanů pedagogických fakult byl nominován doc. S. Štěpáník do pracovní skupiny, která bude reagovat na trendy učitelství a doc. P. Šobáňovou do tvorby kompetenčního profilu a absolventa učitelství. Probíhá diskuze o otázce nestrukturovaného studia učitelství pro druhý stupeň, tedy, že by toto studium mělo 5 let. V tomto modelu by bylo výhodné, že by student absolvoval delší praxi v terénu. Diskuze na toto téma budou na fakultě nadále probíhat. Aktuálně je na fakultě realizováno testování zaměstnanců, které bude končit 18. 2., avšak fakulta musí zajistit dobrovolné testování. Vedení fakulty se zabývá výzvou NPO a připravuje projektovou žádost. Jedná se o tvorbu profesně zaměřených studijních programů, dále rozvoj kurzů zaměřených na rozšiřování dovedností, digitalizace vzdělávacích činností a studijní agendy a rozvoj v oblasti distanční a online výuky. Vedení fakulty připravuje šetření – postoje a potřeby akademických pracovníků a studentů. Je možné, že do šetření budou zapojeni rovněž i neakademičtí pracovníci. Všechny strany jsou pro vedení důležité, jelikož jsou součástí vytváření klima na fakultě. Požádal doc. P. Šobáňovou o doplnění z hlediska oblasti komunikace a sociálních sítí.

Doc. P. Šobáňová sdělila, že reakce návštěvníků sociálních sítí fakulty jsou pozitivní. Doc. V. Regec zmínil, že v rámci vědy a výzkumu se aktuálně uzavírá RUV a na konci února OBD. Aktuálně je otevřená výzva na GAČR. Fakultě se daří zejména v projektu TAČR. Závěrem dodal, že je rád za jakékoliv podněty od členů akademické obce, avšak některé se nedají řešit okamžitě a budou řešeny v rámci možností později.

### **doc. M. Růžička**

Otevřel rozpravu k danému bodu a sám se dotázal, zda se budou shromažďovat podněty členů akademické obce k rekonstrukci budovy na ul. Purkrabská.

### **děkan V. Regec**

S kolegy již na místě byl a viděl problematické úseky, situaci nadále mapují. Požádal prof. J. Michalíka o doplnění.

### **prof. J. Michalík**

Byl proveden posudek statika ohledně propadu stropu, není však jasná příčina. Poděkoval doc. Serafinovi, který byl v době rekonstrukce děkanem a v této věci nabídl spolupráci. Dle stávajících informací není možné vlhkou část zdiva podřezat. Druhým problémem jsou trhliny ve zdivu na schodišti a nejzávažnějším a nejrozsáhlejším problémem je již zmiňovaný strop.

„Bude probíhat další šetření a vždy, když jsme tam s panem děkanem a paní tajemnicí byli, byli jsme provázeni pracovníky budovy,“ Aktuálně je potřeba zjistit a revidovat, co je v původní dokumentaci a přijmout řešení a finanční náklady.

### **tajemnice A. Nováková**

Doplnila, že již nelze použít záruku, která skončila před tři čtvrtě rokem, což znamená, že fakulta se nemůže odvolat na záruční lhůty. Fakulta se bude snažit ekonomickou stránku eliminovat tím, že by finanční prostředky řešila přes pojišťovnu, musí se však počkat na posudek nezávislého statika. Problém mohl být způsoben také najížděním těžké techniky při rekonstrukci „Albínky“.

### **doc. K. Kopecký**

Dotázal se pana děkana, zda má pan ministr školství plán řešení sjednocení platů lektorů, kteří mají pouze magisterský titul. Fakulta má problém nabídnout lektorům takový plat, který dostávají na ZŠ.

### **děkan V. Regec**

Ministr školství nemá žádné konkrétní řešení, protože dle MŠMT je tato záležitost v kompetenci fakult a univerzit. Umí si představit dialog, jak plat lektorům kompenzovat, ale aktuálně nemá analýzu, jakou mzdu má lektor. Lektory z praxe fakulta potřebuje a je otevřen hledat řešení.

### **doc. J. Langer**

Průměrná mzda VŠ pracovníků je nižší nežli mzda pracovníků v regionálním školství a ministerstva se k této záležitosti staví tak, že VŠ mají samosprávu a o přidělení financí rozhodují samy. K diskusi je cesta tzv. zaručené mzdy, která může nadefinovat minimální hranici mzdy jednotlivých akademických pozic. Jedná se o jedno z témat, které chtějí předsedové senátů VŠ probírat na setkání s MŠMT.

### **dr. J. Maštaliř**

Zmínil, že není příliš atraktivní ani finanční stránka za práci externistů.

### **děkan V. Regec**

Souhlasí, že by si externisté zasloužili lepší ohodnocení. Jiná situace je v rámci ČŽV, kde se jedná o výdělečné projekty a dojde k navýšení odměny pro pracovníka.

### **Mgr. J. Gregar**

Poděkoval, že jednání s doc. Klementem jsou řešena promptně.

### **děkan V. Regec**

Z důvodu technických problémů zopakoval příspěvek Mgr. J. Gregara. Řešil se problém s nízkým kopírovacím limitem na zaměstnaneckých kartách. Ti zaměstnanci, jež jsou v mínusových limitech mohou kopírovat nadále a nastavil se větší rozptyl u limitu 200 Kč/měsíc.

## **6. Studentská rubrika**

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Poděkovala za informační email zasláný panem děkanem. Je ráda, že vedení studenty informuje o krocích, které podniká a za celkový přístup k senátorům. Dále poděkovala za otevření bočního vchodu budovy a za zpracování informací vedení fakulty, které byly podpořeny i vizuálně.

### **Bc. T. Novák**

Přidal se k poděkování panu děkanovi za zasláný email. Apeloval, aby i v nadcházejícím letním semestru byla studenty dodržována epidemiologická opatření – respirátory, rozestupy a rozum.

## **7. Různé**

### **doc. R. Szotkowski**

Dotázal se, na základě čeho byla snížena částka penzijního připojištění.

### **tajemnice A. Nováková**

Tento benefit se nastavuje na začátku roku a odhaduje se zisk na sociálním fondu. Sociální fond se upravuje 2x ročně, a to v první části roku a následně podruhé dle toho, jak se projevuje odvod do sociálního fondu. Poté se částka přenastaví.

### **Mgr. J. Gregar**

Na neformálním setkání senátorů byla diskutována otázka zveřejňování záznamu streamu ze zasedání AS PdF UP. Prosí o doplnění doc. J. Langera a doc. K. Kopeckého. Senátoři došli k závěru, že tyto záznamy se nemůžou uchovávat ani

zveřejňovat. Záznam z tradičního zasedání by měl být pouze online a poté již nesmí být dostupný. V případě zasedání, na jehož programu jsou volby či prezentace kandidátů na děkana, může být uplatněn veřejný zájem a záznamy by tedy mohly být po nějakou dobu stále dostupné. Je potřeba si ujasnit v jaké formě je tedy uchovávat a po jakou dobu by zůstaly dostupné veřejnosti. Jediným záznamem o proběhnuvším zasedání by měl být pouze písemný zápis.

#### **doc. J. Langer**

Pokud není záležitost kodifikována v Jednacím řádu AS PdF UP, nemůže být uchováván žádný záznam, a to z důvodu ochrany osobních údajů. Z právního hlediska bylo komplikované i zavedení možnosti uchovávat zvukový záznam, která v Jednacím řádu AS PdF UP je stanovena. I tento možný zvukový záznam se archivuje pouze do doby ověření zápisu a slouží jako podklad pro vyhotovení zápisu. V případě videozáznamů je zásah do osobních práv jedince mnohem větší, nicméně jsou AS v ČR, které mají tuto možnost archivace v Jednacích řádech, avšak pouze pro interní potřeby. V tomto případě je nutné kladné stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů. Doporučuje vyčkat na stanovisko AS UP, který bude tuto záležitost projednávat, popř. ji zapracuje do Jednacího řádu AS UP. Pokud by možnost archivace záznamů byla zakomponována, je potřeba také zvážit uložení a přihlašovací práva. Pokud by si někdo stream zasedání nahrál a poté zveřejnil, může se dostat na základě stížnosti dotčené osoby do právního sporu.

#### **doc. P. Šobáňová**

Některé akce mohou být chápány jako akce prezentující fakultu a tyto záznamy je možné zachovat jako veřejné, ale je plně v kompetenci AS PdF UP o tomto rozhodnout, protože jsou zde i právní aspekty.

#### **doc. K. Kopecký**

Dotázal se, zda by bylo možné, aby měl někdo ze senátorů uživatelské oprávnění záznam vypnout či nastavit do soukromého režimu i v situaci, kdy to nebude moci zajistit oddělení komunikace. Dále se přiklání k tomu, aby u záznamů běželo upozornění, že materiál odpovídá autorským právům a nelze jej bez souhlasu dále šířit.

#### **doc. J. Langer**

Poděkoval doc. K. Kopeckému za podnět, který bude prezentovat právnímu oddělení a AS UP.

#### **doc. P. Šobáňová**

Většina záznamů je realizována přes Youtube kanál fakulty a je možné přidat dalšího správce.

#### **děkan V. Regec**

Existují programy, které protipirátská upozornění dokáží eliminovat.

**doc. K. Kopecký**

Upozornění má mít zejména psychologický efekt.

**prof. K. Vitásková**

Záznamy podléhají přísnému GDPR a dle svých zkušeností záznam nezveřejňují žádné senáty VŠ z důvodu komplikovaného získávání souhlasů se zveřejněním. Souhlasí se zvukovou nahrávkou pro účely zápisu.

**Mgr. E. Šlesingrová**

Uvítala by variantu, aby byl záznam přístupný místopředsedům pro účely kontroly zápisu, popř. pro senátory, jež se nemohli zasedání zúčastnit. Ráda by byla spolu s prvním místopředsedou J. Gregarem přidána mezi osoby, které mají k záznamu přístup.

**doc. P. Šobánová**

Pokud je přidána osoba jakožto správce, má správcovství k celému YouTube kanálu.

**doc. J. Langer**

Pokud to není jasně stanoveno v Jednacím řádu AS, není to možné. Doporučuje tedy tyto přístupy nedávat. Přístup k záznamu může mít pouze zapisovatelka a předseda AS.

**Mgr. J. Gregar**

Zrekapituloval slova doc. J. Langer a uvedl, že to bude podnět pro zasedání Legislativní komise AS PdF UP, umí si představit, že Jednací řád AS PdF UP dozná změn. Z pohledu VŠ zákona jsou jednání AS veřejná, což znamená, že vyloučení veřejnosti není možné. Pokud bude mít někdo podnět k řešení a bude se jednat o citlivé téma, není dle jeho názoru vhodné řešit to na zasedání AS PdF UP, ale měl by kontaktovat disciplinární či etickou komisi.

**dr. J. Maštaliř**

Domnívá se, že informace za zasedání AS PdF UP dohledatelné jsou, jelikož všechny informace, které jsou řečeny, jsou přetaveny do veřejného písemného záznamu.

**prof. K. Vitásková**

Upřesnila, že v jednacích řádech je to napsáno tak, že v zápisu mají být pouze podstatné informace a obsah zápisů senátů se liší v tom, jak jsou pojaty v konkretizaci informací. Některé jsou vypracovány precizněji.

**doc. J. Langer**

Sdělil, že senátorům byl zaslán zápis ze zasedání AS a zrekapituloval, jaké aktivity AS UP čekají v následujícím období. AS UP byl předložen panem rektorem návrh metodiky dělení příspěvků a dotací univerzity na rok 2022. Jedná se o první krok při projednávání rozpočtu. Návrh byl ve většině kritérií odsouhlasen jednomyslně. Jakmile bude schválen rozpočet ČR, předloží pan rektor 2. fázi schvalování rozpočtu

AS UP. Po této fázi bude předložen návrh AS PdF UP. Z důvodu nové funkce proděkanky přichází Rada pro vnitřní hodnocení o členku, a to doc. R. Dofkovou. Zástupce bude projednáván na dalším zasedání Rady pro vnitřní hodnocení a jedním ze zvažovaných osob je doc. Vala z Katedry českého jazyka a literatury.

### **děkan V. Regec**

Dotázal se na další plán zasedání AS PdF UP, a to z důvodu přípravy vedení fakulty na nové složení Vědecké rady PdF UP. Uvítal by termín v březnu, který se jeví jako optimální. Upřesnil, že kromě nominace člena do Rady pro vnitřní hodnocení, proběhly i nominace další, a to do grémií, Koordinační rady CŽV, Pedagogické komise, Komise pro informační technologie atd.

### **doc. M. Růžička**

Termín dalšího zasedání AS PdF UP by směřoval ke konci března.

Senátoři se domluvili, že další zasedání AS PdF UP bude realizováno 16. března od 12:30.

### **prof. J. Michalík**

Závěrem pogrataloval doc. M. Růžičkovi k funkci předsedy AS PdF UP a předal mu symbolický dárek – ježka v kleci, který symbolizuje svými ostny nevýhodu této pozice, ale současně umožňuje jeho otáčením uklidnit nervy, a tím tedy vyjadřuje také pozitiva.

### **doc. M. Růžička**

Poděkoval všem za účast na dnešním jednání AS PdF UP a mimo zasedání bude se všemi nadále v komunikaci.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 14:45 hod.

V Olomouci dne 9. 2. 2022

Zapsala: Mgr. M. Zálešáková

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

## **Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 9. 2. 2022**

1. V souvislosti s aktuální pandemickou situací, s ní souvisejícími mimořádnými opatřeními, a s ohledem na skutečnost, že je tím znemožněna osobní přítomnost několika senátorů a dalších osob oprávněných vystoupit na zasedání AS PdF UP, bude se zasedání AS PdF UP dne 9. 2. 2022 konat formou kombinace prezenční a on-line účasti.
2. Akademický senát PdF UP schvaluje program dnešního zasedání ve smyslu zasláného programu.
3. Akademický senát PdF UP schvaluje senátory doc. J. Langeru a Mgr. Z. Haiclovou jako skrutátory pro volby konané v rámci dnešního zasedání.
4. Akademický senát PdF UP zvolil senátora doc. M. Růžičku do funkce předsedy AS PdF UP.
5. Akademický senát PdF UP projednal a bere na vědomí záměr děkana PdF UP jmenovat proděkany PdF UP na aktuální funkční období vedení fakulty.