

**Akademický senát Pedagogické fakulty  
Univerzity Palackého v Olomouci**

---

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735800125, e-mail michal.ruzicka@upol.cz  
Kancelář AS PdF UP: tel. 585635202, e-mail martina.zalesakova@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP  
konaného dne 16. 3. 2022**

Přítomno: 19 senátorů

Hosté: doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D.,  
doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.,  
doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D.

Omluveni: Mgr. Jaromír Maštalíř, Ph.D., Bc. Tomáš Novák

**Program:**

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Vyjádření AS PdF UP k aktuální situaci na Ukrajině
4. Volby zástupců AS PdF UP do Kolegia děkana a dalších orgánů a komisí fakulty
5. Vědecká rada PdF UP – schválení členů
6. Disciplinární komise PdF UP – schválení členů
7. Informace vedení fakulty
8. Informace o záměru vedení PdF UP k budově „Albínka“ v areálu Purkrabské ul.
9. Informace ze zasedání AS UP
10. Studentská rubrika
11. Různé

**1. Zahájení**

**doc. M. Růžička**

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. M. Růžičkou v 12:39 hod. Přivítal přítomné členy na zasedání AS PdF UP a současně přivítal i nového senátora, Mgr. D. Voráče, který nahradil senátora Mgr. J. Kameníka.

Při zahájení je přítomno 19 senátorek a senátorů, AS PdF UP je tudíž usnášeníschopný.

## 2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Předseda AS PdF UP zrekapituloval body programu a dotázal se přítomných senátorů na podněty, návrhy či změny k programu dnešního zasedání.

Nikdo z přítomných senátorů nevyslovil žádné připomínky k programu, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

### Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program zasedání v předloženém znění.
---

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

Kontrolu zápisu a usnesení z posledního zasedání provedl 1. místopředseda senátu Mgr. J. Gregar. Konstatoval, že k zápisu nebyla doručena žádná připomínka a přijatá usnesení byla splněna. Nikdo ze senátorů ke znění zápisu nevznesl připomínku. Zápis lze považovat za schválený.

## 3. Vyjádření AS PdF UP k aktuální situaci na Ukrajině

### doc. M. Růžička

Vedení AS PdF UP se po předchozí diskuzi nechalo inspirovat AS UP a navrhlo znění usnesení, jež bylo promítáno na obrazovce pro účely úpravy či doplnění.

Znění usnesení vychází z usnesení, jež schválil AS UP. Předseda AS PdF UP vyzval senátorky a senátory k otevření rozpravy a požádal doc. J. Langeru o prezentaci diskuze, která probíhala na zasedání AS UP.

### doc. J. Langer

Na zasedání AS UP panovala shoda v názoru, že situace na Ukrajině je neakceptovatelná. Je potřeba se proti tomu vymezit. Tato usnesení nemají reálný dopad, avšak tato proklamace vyjadřuje podporu. Zmínil, že autorem usnesení je doc. T. Lebeda. Sám všechna tato usnesení podporuje. AS UP rovněž vyzval vedení univerzity, aby byly podnikány aktivní kroky k reálné podpoře a pomoci. Touto výzvou byl současně vyjádřen souhlas s případnými rozpočtovými úpravami, které vyžadují finance navíc. Jedná se např. o stipendia pro studenty či ubytování studentů a rodin (kolejné). Všechny tyto aktivity se finančně pohybují v řádech milionů korun. Z jeho pohledu však není potřeba diskuze, jelikož je to povinností univerzity. Senátorům AS PdF UP byl dopoledne rozeslán zápis ze zasedání AS UP, ve kterém si může každý tato usnesení přečíst.

### Mgr. D. Voráč

Doplnil, že AS UP upozorňoval také na to, že MŠMT apelovalo na pomoc nejen dětem ukrajinským, ale rovněž dětem ruským. Toto upozornění vzniklo z důvodu, aby nevznikla agrese vůči ruským studentům, kteří sami nesouhlasí s režimem.

### **prof. K. Vitásková**

Objevila se myšlenka, že bychom vyjádřili podporu těm, kteří protestovali a otevřeně se staví proti dění na Ukrajině. Tato myšlenka do usnesení AS UP nakonec nebyla zakomponována, ale je otázka k diskuzi, zda ji nedoplnit do usnesení AS PdF UP, protože se na ni často zapomíná.

### **doc. J. Langer**

Souhlasí s prof. K. Vitáskovou, že tato myšlenka zaznívala a je na místě ji do usnesení AS PdF UP doplnit. Navrhl, že pokud by byla shoda s doplněním tohoto dovětku, přerušilo by se projednávání tohoto bodu programu pro účely stylizace a gramatické úpravy usnesení. K tomuto bodu programu by se AS PdF UP vrátil později.

### **doc. M. Růžička**

Navrhl dílčí změnu programu s tím, že tento bod zůstane otevřený a AS PdF UP se k němu vrátí později.

### **Návrh usnesení č. 2**

AS PdF UP schvaluje dílčí změnu programu zasedání, která spočívá v přerušení jednání bodu programu.
---

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

## **4. Volby zástupců AS PdF UP do Kolegia děkana a dalších orgánů a komisí fakulty**

### **doc. M. Růžička**

Vyzval senátorky a senátory o sdělení nominací na skrutátory pro tajné hlasování.

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Navrhla za studentskou část M. Hervertovou.

### **Mgr. J. Gregar**

Navrhl dr. J. Synka.

Oba senátoři s nominací souhlasí.

### **Návrh usnesení č. 3**

Akademický senát PdF UP schvaluje senátory M. Hervertovou a dr. J. Synka jako skrutátory pro tajná hlasování konaná v rámci zasedání AS PdF UP dne 16. 3. 2022.
---

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželi se 2.

### **doc. M. Růžička**

Sdělil, že jako první proběhne schválení členů do Kolegia děkana a předal slovo děkanovi doc. Regecovi.

### **děkan doc. V. Regec**

Poděkoval za slovo a vyzval senátory, aby nominovali členy do Kolegia děkana z řad studentů. Kolegium děkana je těleso, ve kterém působí děkan, proděkani, tajemník fakulty a počítá i s dalším rozšířením v souvislosti s účastí prorektora V. Zouhara a nominací z řad studentů. Finální složení Kolegia děkana bude prezentováno na dalším zasedání AS PdF UP.

### **doc. M. Růžička**

Do Kolegia děkana navrhl Mgr. E. Šlesingrovou, která je studentka a současně 2. místopředsedkyně AS PdF UP a dle jeho názoru by tam měla své místo.

Jiné návrhy nebyly podány, Mgr. E. Šlesingrová vyjádřila souhlas, a proto bylo přistoupeno k tajnému hlasování.

### **Návrh usnesení č. 4**

Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Mgr. E. Šlesingrovou jako kandidátku z řad studentů do Kolegia děkana PdF UP.
--

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1.

### **doc. M. Růžička**

Sdělil, že z důvodu, že je senátorka M. Hervertová nominována do některých komisí, bude zvolen nový skrutátor pro tajné hlasování.

### **M. Hervertová**

Nominovala do pozice skrutátora Mgr. D. Voráče.

Senátor Mgr. D. Voráč souhlasí.

### **Návrh usnesení č. 5**

Akademický senát PdF UP schvaluje senátora Mgr. D. Voráče jako skrutátora pro tajná hlasování konaná v rámci zasedání AS PdF UP dne 16. 3. 2022.
--

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1.

### **doc. M. Růžička**

Konstatoval, že další tajné hlasování se bude týkat volby členů do Výběrové komise PdF UP a Stipendijní a sociální komise PdF UP. Stávající členové komisí zůstávají v této funkci a budou v tajném hlasování potvrzeni. Vyzval senátory k nominaci nových členů.

### **dr. A. Opletalová**

Navrhla do Výběrové komise PdF UP dr. I. Dömischovou, protože je dle jejího názoru žádoucí mít ve Výběrové komisi reprezentanta cizích jazyků. Uchazeč o pozici akademického pracovníka by měl splňovat i požadavek na jazykovou kompetenci. Považuje za důležité, aby v komisi byl i zástupce této odbornosti a současně je dr. I. Dömischová i vedoucí Ústavu cizích jazyků, tudíž se domnívá, že návrh by mohl být akceptován.

### **doc. J. Langer**

Dotázal se pana děkana V. Regece, kolik výběrových řízení zhruba bude realizováno v daném období. Domnívá se, že pokud by jich mělo proběhnout hodně, tak je žádoucí mít širší složení komise.

### **děkan V. Regec**

Výběrového řízení se bude účastnit přibližně 50 osob a uvítá, pokud bude komise rozšířená o větší počet osob, aby mohlo docházet k prostřídání členů komise.

### **doc. J. Langer**

Do Výběrové komise PdF UP navrhl jako dalšího člena doc. M. Růžičku. Bývá zvykem, že do těchto komisí je nominován předseda AS PdF UP.

### **doc. K. Kopecký**

Navrhl do Výběrové komise PdF UP dr. R. Szotkowského.

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Navrhla za studentskou kurii do Stipendijní a sociální komise PdF UP Mgr. T. Příbylovou a Bc. T. Nováka.

### **Mgr. Z. Haiclová**

Doplnila, že se jedná o studentku doktorského studijního programu Speciální pedagogiky, je zodpovědná a souhlasí s nominací do této funkce.

Jiné návrhy nebyly podány a nominovaní senátoři vyjádřili souhlas, a proto bylo přistoupeno k tajnému hlasování.

### **Návrh usnesení č. 6**

Akademický senát PdF UP schvaluje ve smyslu ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nové členy jako zástupce AS PdF UP do výběrových komisí fakulty.
---

### **Usnesení bylo přijato.**

dr. L. Křeménková	18 hlasů (1 se zdržel)
dr. L. Pastieriková	19 hlasů
prof. K. Vitásková	19 hlasů

doc. K. Kopecký	19 hlasů
dr. M. Pugnerová	18 hlasů (1 se zdržel)
dr. I. Dömischová	18 hlasů (1 se zdržel)
doc. M. Růžička	19 hlasů
doc. R. Szotkowski	18 hlasů (1 se zdržel)

### **Návrh usnesení č. 7**

Akademický senát PdF UP schválil dle ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP v Olomouci zástupce do Stipendijní a sociální komise PdF UP.

**Usnesení bylo přijato.**

Mgr. A. Škeříková	19 hlasů
Mgr. Z. Haiclová	18 hlasů (1 se zdržel)
Mgr. V. Vachalová	19 hlasů
Mgr. T. Příbylová	19 hlasů
Bc. T. Novák	19 hlasů

### **doc. M. Růžička**

Sdělil, že z důvodu, že dr. J. Synek zastával funkci skrutátora pro tajnou volbu do Výběrové komise PdF UP, bude pro tajnou volbu členství dr. J. Synka v této komisi a pro volbu do dalších komisí, kde by docházelo ke střetu zájmu, zvolen nový skrutátor. Navrhl na pozici nového skrutátora dr. I. Dömischovou.

### **Návrh usnesení č. 8**

Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku dr. I. Dömischovou jako skrutátorku pro tajná hlasování konaná v rámci zasedání AS PdF UP dne 16. 3. 2022.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1.

### **Návrh usnesení č. 9**

Akademický senát PdF UP schvaluje ve smyslu ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nového člena dr. J. Synka jako zástupce AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdržel se 0.

### **T. Vahalíková**

Navrhla za studentskou kurii doplnit EK AS PdF UP o člena Bc. T. Nováka, který s nominací souhlasí.

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Nominovala dále do EK AS PdF UP Mgr. M. Ptáčkovou, která s nominací souhlasí.

### **Návrh usnesení č. 10**

Akademický senát PdF UP schválil dle ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP v Olomouci nové členy do Ekonomické komise AS PdF UP.

**Usnesení bylo přijato.**

dr. P. Kopeček 19 hlasů  
Bc. T. Novák 19 hlasů  
Mgr. M. Ptáčková 18 hlasů (1 se zdržel)

#### **dr. L. Pastieriková**

Nominovala do LK AS PdF UP dr. V. Růžičkovou, která s nominací souhlasí.

#### **Mgr. E. Šlesingrová**

Navrhla za studentskou kurii doplnit LK AS PdF UP o Mgr. Z. Haiclovou a M. Hervertovou.

### **Návrh usnesení č. 11**

Akademický senát PdF UP schválil dle ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP v Olomouci nové členy do Legislativní komise AS PdF UP.

**Usnesení bylo přijato.**

dr. V. Růžičková 18 hlasů (1 se zdržel)  
Mgr. Z. Haiclová 19 hlasů  
M. Hervertová 18 hlasů (1 se zdržel)

## **3. Vyjádření AS PdF UP k aktuální situaci na Ukrajině - pokračování**

#### **doc. M. Růžička**

Z důvodu přípravy hlasovacích lístků pro volbu dalších členů komisí navrhl pokračovat v diskuzi bodu č. 3 a zařadit tento bod programu mezi schvalováním členů komisí PdF UP a schvalováním členů Vědecké rady PdF UP. Dále poděkoval senátorům, že volby zástupců do komisí PdF UP zdárně proběhly, za jejich trpělivost a podněty.

### **Návrh usnesení č. 12**

Akademický senát PdF UP schvaluje zařadit bod programu č. 3 mezi bod programu č. 4 a 5.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželi se 2.

#### **doc. M. Růžička**

Vyzval senátory o sdělení připomínek a podnětů k návrhu znění usnesení týkajícího se situace na Ukrajině.

**Mgr. J. Gregar**

Navrhl znění usnesení projednat po odstavcích.

**doc. K. Kopecký**

Upozornil na to, že ve znění usnesení je uvedeno v jednom případě „Rusko“ a v další části textu „Ruská federace“. Navrhl sjednotit pojmenování a použít jen jeden způsob, sám by zvolil označení: „Ruská federace“.

**M. Hervertová**

Sdělila, že studentská kurie se shodla na tom, že by bylo vhodné podpořit také dobrovolníky a současně jim poděkovat.

**prof. K. Vitásková**

Navrhla změnu slovosledu v úvodu znění usnesení – *„AS PdF UP jako reprezentant akademické obce Pedagogické fakulty ve shodě s AS UP odsuzuje válečnou agresi Ruské federace proti Ukrajině.“*

**Mgr. J. Gregar**

Navrhl do znění usnesení doplnit k výzvě pomoci také apel nejen na členy akademické obce, ale rovněž i apel na další zaměstnance fakulty.

**dr. V. Růžičková**

Navrhla změnu slovosledu posledního odstavce.

Všechny připomínky senátorů byly akceptovány a zakomponovány do finálního znění usnesení, a proto bylo přistoupeno k hlasování.



### Návrh usnesení č. 13

AS PdF UP jako reprezentant akademické obce Pedagogické fakulty ve shodě s AS UP odsuzuje válečnou agresi Ruské federace proti Ukrajině.

Důrazně odsuzujeme cílené vojenské útoky směřované na civilní obyvatelstvo. Jako zcela nepřijatelné shledáváme válečné zločiny, ke kterým během ruské agrese dochází.

Protestujeme proti nebezpečné a krajně nezodpovědné ruské eskalaci směřované vůči západním demokraciím a s ní spojené hrozbě jadernými zbraněmi. Počinání Ruské federace považujeme za bezprecedentní pošlapání základních principů mezinárodního práva a nepřijatelnou snahu o změnu evropského uspořádání. Stojíme za ukrajinským lidem a vyjadřujeme mu svou podporu.

Vyzýváme členy naší akademické obce a další zaměstnance fakulty k solidaritě a pomoci.

Naše fakulta je otevřena ukrajinským studentům a akademikům. Jsme připraveni podporovat obyvatele Ukrajiny jak v jejich vlasti, tak pomáhat těm, kteří museli či budou muset svou zemi opustit.

Oceňujeme a podporujeme odvalu a statečnost všech občanů, včetně obyvatel Ruské federace a dalších zemí, kteří se otevřeně staví proti této agresi i za cenu uvěznění a vlastního ohrožení.

Současně děkujeme všem, kteří jakýmkoli způsobem pomáhají.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

### 5. Vědecká rada PdF UP – schválení členů

#### **doc. M. Růžička**

Zahájil bod programu a předal slovo děkanovi V. Regecovi.

#### **děkan V. Regec**

Požádal senátory o hlasování o zaslaném materiálu – návrh na členy Vědecké rady PdF UP. Rozhodl se seznam rozšířit na 35 členů. 70% původních členů ve Vědecké radě PdF UP zůstává a s novými členy již bylo komunikováno a předběžně vyslovili souhlas působit ve Vědecké radě PdF UP.

## **Mgr. E. Šlesingrová**

Dotázala se, zda je nutné schvalovat členství děkana ve Vědecké radě PdF UP.

## **děkan V. Regec**

Z hlediska výkladu zákona je tento formální krok potřebný a je vyžadován.

## **Návrh usnesení č. 14**

Akademický senát PdF UP schvaluje podle článku 23 odstavce 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nové členy vědecké rady Pedagogické fakulty UP. Jejich seznam je součástí přílohy tohoto zápisu.

## **Usnesení bylo přijato.**

doc. Mgr. Martina Cichá, Ph.D.	19 hlasů
doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.	19 hlasů
doc. Mgr. Miroslav Dopita, Ph.D.	19 hlasů
doc. PhDr. PaedDr. Jiří Dostál, Ph.D.	17 hlasů (2 záporné)
prof. Mgr. Martin Kudláček, Ph.D.	17 hlasů (2 se zdrželi)
prof. PhDr. Helena Grecmanová, Ph.D.	18 hlasů (1 záporný)
prof. Mgr. Vladimír Havlík	18 hlasů (1 se zdržel)
doc. PhDr. Miroslav Chráska, Ph.D.	17 hlasů (2 záporné)
doc. RNDr. Jitka Laitochová, CSc.	18 hlasů (1 se zdržel)
doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.	19 hlasů
prof. Ing. Ivo Machar, Ph.D.	19 hlasů
prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.	19 hlasů
prof. RNDr. Josef Molnár, CSc.	19 hlasů
doc. PhDr. Irena Plevová, Ph.D.	19 hlasů
doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D.	19 hlasů
doc. PhDr. René Szotkowski, Ph.D.	19 hlasů
dr. hab. Konrad Szcześniak	19 hlasů
prof. PhDr. Eva Šmelová, Ph.D.	18 hlasů (1 se zdržel)
doc. Mgr. Petra Šobáňová, Ph.D.	19 hlasů
doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.	19 hlasů
doc. Mgr. Jaroslav Vala, Ph.D.	19 hlasů
prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.	16 hlasů (2 zápor., 1 se zdržel)
prof. Mgr. MgA. Vít Zouhar, Ph.D.	19 hlasů
doc. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.	19 hlasů
prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.	19 hlasů
prof. PhDr. Mgr. Tomáš Janík, Ph.D. M.Ed.	19 hlasů
prof. PaedDr. Ľudmila Liptáková, CSc.	19 hlasů
prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.	19 hlasů
doc. Ing. Petr Sodomka, Ph.D., MBA	19 hlasů
prof. PhDr. Lubomír Spurný, Ph.D.	19 hlasů
doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.	19 hlasů
prof. PaedDr. Darina Tarcsiová, Ph.D.	18 hlasů (1 se zdržel)

prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc.	19 hlasů
doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.	19 hlasů
prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.	18 hlasů (1 se zdržel)

### **děkan V. Regec**

Poděkoval AS PdF UP za jejich volbu a za podporu myšlenky rozšířit Vědeckou radu PdF UP o další členy.

## **6. Disciplinární komise PdF UP – schválení členů**

### **doc. M. Růžička**

Zahájil bod programu a sdělil, že je nutné zvolit z řad studentů nového skrutátora, jelikož Mgr. D. Voráč je mezi navrženými členy Disciplinární komise PdF UP. Vyzval senátory ke sdělení nominací.

### **T. Vahalíková**

Nominovala do pozice skrutátora M. Hervertovou. Navržená senátorka s nominací souhlasí. Jiné nominace nebyly podány, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

### **Návrh usnesení č. 15**

Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku M. Hervertovou jako skrutátorku pro tajné hlasování členů Disciplinární komise AS PdF UP dne 16. 3. 2022.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1.

### **Návrh usnesení č. 16**

Akademický senát PdF UP schvaluje podle článku 23 odstavce 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nové členy Disciplinární komise PdF UP. Jejich seznam je součástí přílohy tohoto zápisu.

**Usnesení bylo přijato.**

*Odchod senátora doc. R. Szotkowského v 15:10 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).*

## **7. Informace vedení fakulty**

### **doc. M. Růžička**

Zahájil bod programu a předal slovo děkanovi V. Regecovi.

### **děkan V. Regec**

#### Válka na Ukrajině

Sdělil, že fakulta se snaží co nejaktivněji zapojovat a řada akademických pracovníků a

studentů pomáhá a mnozí o těchto aktivitách neví, jelikož nejsou prezentovány. Fakulta se snaží reagovat na různé výzvy, a to zapojení do Dobrovolnického centra UP, dále byla fakulta oslovena ohledně zajištění výuky českého jazyka pro dospělé účastníky i děti. V této souvislosti poděkoval Katedře českého jazyka a literatury za zajištění. Již ve spolupráci s CŽV koncipují formu kurzu. “Na fakultě máme studenty z Ukrajiny v českých programech, které podporujeme a současně je oslovujeme jako osoby, které mohou rovněž pomáhat. Tito studenti budou zapojeni do výuky českého jazyka, jelikož hovoří česky i ukrajinsky,”

#### Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb. o pedagogických

Sdělil, že zaměstnanci byli vyzváni, aby návrh připomínkovali a finálně bylo zpracováno 18 připomínek. Je připraveno prohlášení Asociace pedagogických fakult, které bude reagovat na trendy, jež vypadají tak, že mohou poškodit z dlouhodobého hlediska české školství. Aktuálně jsou zakotveny standardy, jak má být kvalifikován učitel různého stupně školy, nicméně je zde paralelní linie, ve které lze kvalifikaci získat způsobem, jež neodpovídá vysokoškolským standardům. S MŠMT je o zásadních připomínkách nyní komunikováno.

#### Rozpočet a finance

Fakulta se nachází stále v rozpočtovém provizoriu. Zmínil, že existuje velká naděje, že se nebudou ze strany MŠMT krátit finance. Predikce naznačuje, že bude nárůst DKRVO (10 %), což by fakultě pomohlo v hospodaření. Sdělil, že byla odvolána z funkce tajemnice fakulty, jelikož se objevily důvody, kvůli kterým vyhodnotil, že v zájmu fakulty bude nejlepší k tomu kroku přistoupit. 18. 2. bylo vyhlášeno výběrové řízení na pozici tajemníka fakulty a stávajícím správcem rozpočtu je kvestorka P. Jungová. Ekonomický provoz fakulty je nastaven tak, aby nebyl ničím narušený. Vzhledem k inflaci čeká fakultu zdražování energií, což je nutné při plánování rozpočtu brát v úvahu. Dále fakultu čekají nové rekonstrukce a revitalizace, což jsou položky statisícového rázu, nicméně v případě kumulace částek je nezbytné počítat s finanční rezervou. Bude vytvořena nová metodika rozpočtu PdF UP pro rok 2022, která počítá se třemi pilíři. První pilíř je garance pokrytí mzdových tarifů. Druhý pilíř je zohlednění nárůstu výukové zátěže a třetím pilířem je prostor pro motivační prvky. Dále prezentoval tabulku s porovnáním alokací příspěvků a jejich základní dělení na pracoviště v letech 2019–2021. Určitá část financí je dána na děkanát fakulty a určitá část financí je poskytována pracovištím. Domnívá se, že tyto částky budou v roce 2022 podobné, nicméně bude upravena částka, která zohledňuje výkonovou složku.

Zmínil, že se v minulých letech do těchto dat započítávalo i CŽV v jehož rámci byly parametry, které by neměly být reflektovány (počet doktorandů, mobility, počet samoplátců atd.). Rád by nově rozpočet koncipoval tak, že finanční část, která se bude alokovat na pracoviště, nebude již obsahovat rozpočet CŽV.

Součástí rozpočtu bude fix vs výkon 7,3 %. Zmínil, že v praxi to ale pro jedno pracoviště může znamenat 1,3 % rozpočtu, pro druhé pracoviště 15 %. Poukázal na to z důvodu, že pokud pracoviště má rozpočet, kterým pouze pokryje tarify zaměstnanců a výkonová část je pro ně 1 %, tak má velmi slabou možnost se rozvíjet. Rád by

identifikoval taková pracoviště a systémově je podpořil, aby nastartovalo výkonovou část. Zmínil, že fixní část se v letech 2018–2021 na pracovištích měnila různým tempem, od stagnace po navýšení o 38,5 %. Sdělil, že tato data jsou pro něj podstatná z důvodu lepšího naplánování reflexe výkonové zátěže v kontextu výukové činnosti. Zmínil, že dle Stagu některá pracoviště měla nárůst výukové zátěže o 159 %, ale fixní složka se neměnila. Je si vědom, že nelze uspokojit všechna pracoviště, ale má zájem strategicky podpořit ta, která by dle dat měla mít větší podporu. Jedna z cest, jak situaci zanalyzovat je porovnání výukové zátěže podle Stagu, který zohledňuje i výuku externích pracovníků. Tato metodika nyní nehovoří o tom, jakou částku dostanou jednotlivá pracoviště, jelikož nevidíme reálná čísla, ale hovoří o systému pravidel, podle kterých by k rozdělení financí na pracoviště docházelo. Dále prezentoval zakomponování motivačních prvků do zmíněné metodiky. Byl by rád, kdyby docházelo k vyššímu souladu s ukazatelem K. Sdělil, že pracovištím, která mají malý motivační prostor, by garantoval 3–5 % nad rámec rozpočtu, aby měli motivaci růst.

#### Příprava šetření – postoje a potřeby akademických pracovníků

Zmínil, že šetření již bylo vykomunikováno s vedoucími pracovišť, kteří dotazník rovněž připomínají. Podotkl, že často jsou dotazováni studenti, ale již se zapomíná na potřeby akademických pracovníků. Plánuje, že by toto šetření probíhalo periodicky 1x/rok či 1x/2 roky. Finální verze dotazníku by mohla být hotová do 3 týdnů.

#### Studium

Zmínil, že bylo ukončeno podávání přihlášek ke studiu, aktuálně probíhá párování plateb, tudíž není zatím znám počet zájemců o jednotlivé obory, nicméně počty budou obdobné jako minulý rok. U oborů, u kterých to bude možné, bude v roce 2022 online přijímací řízení. Převládá názor, že v roce 2023 by již přijímací řízení bylo kontaktní.

#### Internacionalizace

Sdělil, že na Ústavu pedagogiky a sociálních studií je nový projekt – Pedagogické akademie. Jedná se o projekt na úrovni EU a v rámci linie Horizon. V oblasti internacionalizace běží celá řada aktivit v rámci Erasmu+ a Aurory.

#### Oblast komunikace

Předal slovo proděkance P. Šobánové.

#### **proděkanka P. Šobánová**

Sdělila, že oddělení komunikace chystá nový formát komunikace, který spočívá ve větší informovanosti směrem dovnitř fakulty. Většina aktivit je aktuálně směřována k tématu války na Ukrajině a tím je ovlivněna i komunikace. Poděkovala za přijaté usnesení vztahující se k tomuto tématu a všem, kteří pomáhají a zapojují se do dobrovolnických aktivit. Zmínila, že výzvy přichází nejen na úrovni fakulty, ale i města či kraje. Jsou v plánu další aktivity na fakultě, je snaha metodické podpory a vznikají i materiály pro ukrajinské děti. Je otevřena všem případným dotazům.

## **děkan V. Regec**

### Věda, výzkum a tvůrčí činnost

Zmínil, že bude probíhat export dat v rámci RUVu, dále se připravují projekty GAČR, aktuálně rovněž probíhají IGY, projekt IGRÁČEK a nadále je snaha reagovat na přicházející výzvy. Dále sdělil, že je v přípravě metodický pokyn a směrnice k využití tvůrčího volna.

### Oblast organizace

Předal slovo proděkanovi J. Michalíkovi.

## **proděkan J. Michalík**

Sdělil, že je v procesu přípravy norma, která by umožnila uznávání předmětů elektronicky. Jedná se o oblast studijní, je tedy v gesci proděkanky R. Dofkové. Poděkoval doc. M. Klementovi, Mgr. L. Lysákové a dalším kolegyním ze studijního oddělení, které se na normě podílejí. Konstatoval, že cílem je pomoci studentům. Sdělil, že je nutné zohlednit dva aspekty. Prvním aspektem je, že proces rozhodování se odehrává v režii správního řízení, které má své náležitosti. Druhým aspektem je fakt, že PdF UP je první fakultou, která se o přípravu normy pokouší. Konstatoval, že aktuálně není jisté, zda tato norma bude oficiálně platná z důvodu právních úskalí, ale fakulta má příslibenou i pomoc prorektora V. Zouhara.

## **děkan V. Regec**

### Roadshow Olomouc

4. dubna se uskuteční návštěva delegace z MŠMT a tímto pozval celé vedení fakulty, garanty studijních programů, oborové didaktiky i další zájemce na tuto akci. První část prezentace bude streamována.

## **doc. M. Růžička**

Vyzval senátory k rozpravě a dotazům k danému bodu programu.

## **doc. K. Kopecký**

Dotázal se, zda se bude pracovat také s výkonem pracovníka jako jednotlivce nebo je to v gesci pouze vedoucího pracoviště. Dle jeho názoru jsou velké rozdíly mezi pracovníky.

## **děkan V. Regec**

„Na pracovišti existuje agregace dat a vedoucí pracoviště má možnost vytáhnout průměrnou hodnotu ve výkonu a nějakým způsobem vůči referenčnímu bodu porovnávat výkony pracovníků, ale já se snažím, co nejméně vstupovat do kompetencí vedoucích pracovišť. Komunikoval jsem na vědě s kolegyní ohledně toho, že někteří pracovníci obcházejí vedoucího a jdou rovnou za mnou a očekávají, že když je nějaký problém na pracovišti, tak jej vyřeším z té vyšší pozice. Tomuto se snažím předcházet, a i toto je taková specifická věc, že vedoucí pracoviště by měl nějaké kompetence toto umět řešit a pokud s tím má problém, tak o tom samozřejmě může se mnou dále jednat,

ale nerad bych diktoval nějaké hodnoty průměrného výkonu pro výukovou činnost a vědeckou činnost.“

### **doc. K. Kopecký**

K této problematice směřoval, jelikož jej zajímá, zda bude existovat nějaký standard nebo doporučení výukové činnosti pro odborného asistenta, docenta a lektora.

### **děkan V. Regec**

Je si vědom, že tato otázka rezonuje několik let a on sám se tomu nebrání, v jeho očích však panuje obava, že pokud je některý z pedagogů orientován pouze na výuku, tak bude tento standard vysoko převyšovat. Snaží se respektovat fakt, že vedoucí pracoviště ví, že některý z jeho zaměstnanců nemá výsledky v oblasti vědy, ale naopak skvěle učí, pak by bylo tedy nežádoucí jej hodnotit podle nějakého standardu. Má v plánu tuto problematiku projednat s vedením pracovišť.

### **doc. K. Kopecký**

Právnická fakulta UP již tuto normu má, avšak pracují v jiných podmínkách a s jiným počtem studentů, proto mají výukovou zátěž daleko menší.

### **prof. K. Vitásková**

Sdětila, že studenti se vzhledem k nadcházejícímu období odevzdávání kvalifikačních prací ptají, zda mají odevzdávat práci ve formě elektronické nebo i tištěné. Dále se dotázala, zda se v souvislosti s uznáváním předmětů řeší také oblast předmětů Erasmus+. Mezi studenty panují nejasnosti v tom, zda si mohou nechat uznat i předměty, které budou realizovány v dalších semestrech, a zda se plánuje i v této oblasti elektronická forma. Poděkovala za iniciativu řešit uznávání předmětů elektronickou formou. Další problematikou v oblasti studia je citační norma. Fakulta uznává hlavní citační normu ISO, ale studenti by potřebovali vědět, dle čeho mají postupovat obecně při formě citací a zda existuje nějaký vzor. Zmínila, že FTK UP měla názornou příručku, ve které bylo přesně vymezeno, jakým způsobem citovat a vzpomíná si, že existovala i příručka doc. Krobotové a doc. Holoušové. Ví, že existuje směrnice, které ale chybí explicitní příklady a pro vedoucího práce je velká zátěž opakovat studentům stejná doporučení. Dle jejího názoru je také k zvážení, zda by fakulta nechtěla přecházet i na citační normu APA, která je již všeobecně uznávaná a objevuje se v časopisech, sbornících, a v zahraničí se používá častěji.

### **Mgr. D. Voráč**

Souhlasí s prof. K. Vitáskovou, jelikož z pozice doktoranda ví, že během magisterského studia je používána citační norma ISO a následně se v doktorském studiu přechází na citační normu APA, což je pro studenta obtížné. Dotázal se, zda by se nemohla tolerovat tedy i citační norma APA již od počátku studia.

### **prof. K. Vitásková**

Domnívá se, že by se tato otázka měla otevřít v diskuzi, jelikož se jedná o kontinuální záležitost a každý vyučující požaduje jinou citační normu, a poté vznikají nejasnosti. Její dotaz směřuje nejen k citační normě, ale i obecně ke strukturování prací. Dle jejího názoru by studenti již měli být vybaveni kompetenčně do dalšího přesahu, protože i zaměstnavatelé se účastní výzkumu a ve svých prezentacích používají metody, které už vyplývají z mezinárodního měřítka. Závěrem se dotázala na využití budovy Envelopa, jelikož na zasedání AS UP bylo zmíněno, že se o této otázce komunikuje s PdF UP.

### **děkan V. Regec**

Podporuje možnost uznávat předměty Erasmus+ v předstihu, je to jednoznačná cesta, aby byl naplněn smysl tohoto programu. Co se týče citační normy, požádal senátory o trpělivost, jelikož tato problematika bude vyžadovat změnu směrnice. Podporuje myšlenku směřovat tam, kam směřují trendy v zahraničí. Ohledně záležitosti s budovou Envelopa je otázka, kdo byla v této věci kontaktní osoba, nicméně on sám s tímto není obeznámen.

*Odchod senátorek dr. L. Křeménkové a dr. M. Pugnerové v 15:51 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).*

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Poděkovala za podnět záležitosti citační normy a rovněž to vnímá jako důležité téma. Požádala, zda by nebylo možné otevřít v rámci doktorské školy seminář, který by byl zaměřen na téma citací, a studenti by si v něm mohli ověřit, zda citační normy používají správně. Domnívá se, že panuje mezi studenty nejasnost při přechodu z magisterského studia do doktorského studia právě při přechodu z citační normy ISO na citační normu APA. Sdělila, že inspirací může být příručka Katedry psychologie FF UP, která obsahuje návod, jak správně citovat a je pravidelně upravována dle aktuální citační normy.

### **doc. K. Kopecký**

Zmínil, že by bylo vhodné do nové směrnice týkající se citační normy zakomponovat také téma typů prací, jelikož aktuální směrnice zmiňuje striktně pouze výzkumné práce s empirickou částí. Dle jeho názoru by se měla směrnice rozšířit např. o didaktické práce či jiné typy prací.

### **Mgr. M. Ptáčková**

Dotázala se na odpověď týkající se formy odevzdávání kvalifikačních prací, aby mohla dále studenty informovat.

### **děkan V. Regec**

Zjistí aktuální stav.



### **doc. K. Kopecký**

Sdělil, že dle oficiálního vyjádření studijního oddělení odevzdává student kvalifikační práci v elektronické formě a tištěnou verzi donáší až k obhajobě.

### **prof. K. Vitásková**

Reagovala na informaci doc. K. Kopeckého s tím, že tento stav s sebou nese určité riziko, jelikož není možné ověřit, zda elektronická verze práce koresponduje s verzí tištěnou. Dle jejího názoru by pro účely srovnání měl být odevzdán alespoň jeden výtisk.

### **proděkan J. Michalík**

Doplnil, že norma vydaná v listopadu 2021, která se vztahuje i na tento akademický rok, hovoří, že jeden výtisk odevzdá student v den konání obhajob. V tuto chvíli tedy platí zmíněná směrnice, ale je možné, aby pan děkan normu upravil.

## **8. Informace o záměru vedení PdF UP k budově „Albínka“ v areálu Purkrabské ul.**

### **děkan V. Regec**

Materiál k rekonstrukci a využití objektu Albínka byl zaslán všem senátorům minulý týden a všichni měli čas se s ním seznámit. Zmínil, že dlouhou dobu byl objekt ve špatném stavu a ze statického důvodu byla rekonstrukce přerušena. V roce 2021 byla rekonstrukce obnovena. Objekt má 220 m<sup>2</sup> a vedení vychází ze skutečnosti, že fakulta má nárůst počtu studentů a otázka prostor je více než aktuální. Současně s touto skutečností byla v roce 2021 zahájena realizace nového studijního programu Průmyslový design. Studijní program vznikl ve spolupráci s VŠB TU v Ostravě. Sdělil, že tento studijní program se potýká s problémem realizace, jelikož nemá dostatečné prostory pro výuku. Vznikla myšlenka přizpůsobit prostory objektu Albínka pro účely tohoto studijního programu a na konci roku 2021 již dr. T. Chorý participoval na tom, jakým způsobem řešit interiéry objektu. Studium tohoto oboru již zahájilo pouze 7 studentů, což je nyní adekvátní, jelikož mohou studovat v provizorních podmínkách na budově Konviktu, který již ale nemá prostory pro realizaci dalších předmětů tohoto oboru. Sdělil, že plánovaným využitím objektu Albínka je realizace předmětů Ateliér průmyslového designu 1–4. Finanční nároky na rekonstrukci objektu činí 26 mil. Kč. Zmínil, že je v jednání spolufinancování z prostředků centrálních jednotek UP (60 %). 40 % částky by uhradila PdF UP. Je možná i varianta, že by RUP zaplatil úhradu v plné výši, nicméně by to mohlo ohrozit budoucí podporu při rekonstrukci budovy fakulty na Žižkově nám. 5., z tohoto důvodu se přiklání k variantě spolufinancování. Výhledově by objekt mohl sloužit jako prostor pro učebny jiných pracovišť. Zmínil, že pokud by fakulta nevyužila prostory objektu Albínka, musela by prostory pronajmout jinde, což by představovalo mnohem větší finanční zátěž.

### **doc. M. Růžička**

Sděлил, že sám slýchává v rámci akademické obce stížnosti na vzhled výukových prostor budov fakulty a měl možnost navštívit prostory Institutu sociálního zdraví v ul. Kateřinská, které by mohly být dle jeho názoru inspirací pro budoucí rekonstrukci. Byl mile překvapen, jakým elegantním způsobem lze řešit výukové prostory a aktuálně jedná s vedoucím tohoto institutu za účelem domluvení exkurze pro zájemce. Uvítal by, kdyby se do plánů budoucí rekonstrukce fakulty mohla zapojit také akademická obec, tedy lidé, kteří v těchto prostorách pracují, jelikož všichni mají zkušenost s dostavbou fakulty, která není v některých ohledech optimální.

### **děkan V. Regec**

Sděлил, že kromě objektu Albínky, bude potřeba rekonstrukce prostor budovy na ul. Purkrabská, jsou i požadavky na revitalizaci částí budovy Konviktu a je žádoucí i rekonstrukce budovy na Žižkově nám. Dále zmínil záležitost zahrady, o které jednala fakulta s městem, a to s tím, že by se část pozemku převedla na město záměnou za pozemek při PF UP. Je tedy hodně podnětů a tyto záležitosti bude plánovat tak, aby byly pro fakultu ekonomicky udržitelné. Vítá jakoukoliv inspiraci, která by pomohla tyto změny naplánovat lepším způsobem.

### **proděkanka P. Šobáňová**

Podporuje slova doc. M. Růžičky, jelikož měla možnost do těchto prostor nahlédnout a jedná se o nový koncept řešení prostor, který je velmi inspirativní. Prostory realizovalo architektonické studio Ječmen. Dále doplnila informaci k objektu Albínka, a to, že se vedení UP zavázalo k vytvoření podmínek pro nově vznikající studijní program, který byl podpořen i ze strany kraje. Olomoucký kraj usiluje dlouhodobě o to, aby zde vznikalo více příležitostí pro studium technicky zaměřených oborů. K dohodě bylo tedy přistoupeno i s cílem inovovat studijní programy, které jsou z hlediska společenské potřeby důležité. Na konceptu rovněž participovala Katedra výtvarné výchovy tak, aby byl studijní program smysluplný. V rámci studijního oboru studenti studují dva roky na UP v Olomouci a dva roky na VŠB TU v Ostravě. Způsob ateliérové výuky se odlišuje od standardu (studenti zde pracují), a proto je potřeba nových prostor v objektu Albínka.

### **prof. K. Vitásková**

Požádala, aby se v rámci budoucích rekonstrukcí pamatovalo na zvýšení komfortu z hlediska klíčů a vstupu do budovy. Zmiňuje to z důvodu časové rezervy v rámci rozvrhů a ví, že na jiných univerzitách používají digitální karty. Dle jejího názoru by tento způsob přinesl i větší kontrolu nad tím, kdo do místností vstupuje a flexibilitu pro akademiky i studenty.

### **dr. J. Synek**

Podotkl, že k obdobnému systému došlo na budově Konviktu, a to sjednocením klíčů, nicméně to situaci vyučujícím nezjednodušilo, ba právě naopak.

**dr. V. Růžičková**

Dotázala se, zda bude učebna na budově v ul. Pukrabská do příštího semestru zprovozněna.

**děkan V. Regec**

Vyjádření firmy, která zpracovává technické posouzení, by fakulta měla mít do konce května. Co se týče digitálních karet pro vstup do místností či budovy, má zájem analyzovat situaci, nicméně to naráží na řadu aspektů jako např. výuka externích pedagogů apod.

**doc. J. Langer**

Uvítal by opravu parkovacích čar na parkovišti vedle Okresního státního zastupitelství, jelikož tam zaměstnanci parkují špatně a z tohoto důvodu tam pak chybí několik parkovacích míst.

**Mgr. J. Gregar**

Zmínil, že během shromáždění, které se konalo před fakultou, zde opět parkovaly auta před průčelím fakulty, což je dlouhodobý problém. Ví, že existuje platná směrnice týkající se tohoto tématu, nicméně není si jist, do jaké míry je vyžadováno dodržování směrnice.

**proděkan J. Michalík**

Sdělil, že situace byla vyřešena na místě, a to přeparkováním majitelem auta, načež organizační oddělení poslalo email zaměstnancům fakulty, aby se již tato situace neopakovala. Zmínil, že je platná směrnice a tato parkovací místa nemají být obsazována, nicméně směrnice naráží na meze účinnosti právních norem v systému společenských vztahů. Pro názornost uvedl historický příklad, kdy americký kongres přijal dodatek ústavy, který zakazoval požití alkoholu na území spojených států a po třech letech jej zrušil jako neúčinný.

**Mgr. J. Gregar**

Je pro něj zřejmé, že jednání je o lidech a tato situace byla řešena i druhou stranou, což znamená, že další shromáždění budou realizována na nám. Republiky.

**doc. K. Kopecký**

Dotázal se, komu jsou parkovací místa před budovou určena.

**proděkan J. Michalík**

Sdělil, že dle platné normy jsou parkovací místa určena zaměstnancům PdF UP. Dále norma uvádí, že parkovací místa nejsou určena pro studenty, a pro cizí vozidla jsou určena pouze pro nezbytné vyložení a naložení nákladu. Je skutečností, že parkovací místa má fakulta nejen před budovou, ale také na parkovišti PřF UP a menší počet parkovacích míst je ve dvorním traktu. V případě, že dochází k parkování

neoprávněných osob, bude se tím fakulta zabývat a reagovat na to v nové směrnici, stejně jako v ní budou ošetřena stávající parkovací místa.

## 9. Informace ze zasedání AS UP

### **doc. J. Langer**

Upozornil pouze na pasáže, které se týkají PdF UP. Do AS UP byl zvolen nový místopředseda z řad studentů, a to Mgr. Michal Nguyen.

Do Rady pro vnitřní hodnocení byl zvolen místo proděkanky R. Dofkové doc. J. Vala z KČJL. PdF UP má v Radě pro vnitřní hodnocení čtyři své členy. Děkan V. Regec byl schválen AS UP jako člen Vědecké rady UP. Dále zmínil, že ve studentské rubrice byly projednávány veganské pátky, přičemž budou zrušeny a každý den bude jídelníček navýšen o další bezmasé jídlo.

Z důvodu navyšování cen, byl zvýšen i poplatek za ubytování (kolejné). Zdražení bylo nevyhnutelné, jelikož pracovníci SKM UP jsou dlouhodobě na min. mzdách. AS UP se zabýval rovněž přípravou rozpočtu na rok 2022 a schválil metodiku přerozdělování mezi ostatní fakulty. Poslanecká sněmovna schválila rozpočet ČR a aktuálně se čeká na výsledek zasedání Legislativní komise MŠMT. V rádech dnů by měly univerzity dostat informace, jakou finanční částku dostanou, načež by se mohlo 20. dubna na zasedání AS UP projednávat rozdělení příspěvků a dotací. Následně by se do prázdnin mělo hlasovat o rozpočtu UP a ukončit rozpočtové provizorium.

### **M. Hervertová**

Doplnila k tématu veganských pátků, že by se mohl brát zřetel také na jídla bezlepková, jelikož některý den chybělo v nabídce úplně.

### **prof. K. Vitásková**

Sdělila, že na zasedání AS UP zaznělo, že se bude myslet na širší spektrum nabídky a řešila se také i kvalita jídel.

*Odchod senátorky Mgr. Z. Haiclové v 16:27 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).*

### **Mgr. D. Voráč**

Zmínil, že kvalita jídel se zhoršila a zaznělo i nesmyslné zdůvodnění nemožnosti měnit přílohy, a to zvýšením cen.

## 10. Studentská rubrika

### **Mgr. D. Voráč**

Zmínil problematiku TSP, avšak počítá s tím, že by se téma otevřelo k širší diskuzi znovu na příštím zasedání. Nastínil situaci, ve které KČJL vypracovává otázky sekce čtenářské gramotnosti. Jsou dána striktní pravidla, jak mají otázky vypadat a je ke zvážení, zda je v této formě test validní.

### **doc. K. Kopecký**

Doplnil, že problémem je, že některé otázky jsou extrémně složité a jiné extrémně jednoduché.

### **děkan V. Regec**

Je obeznámen, že probíhala aktualizace baterie otázek.

### **doc. K. Kopecký**

Upřesnil, že problém spočívá v tom, že zpracovatel otázek má velmi svázané ruce, protože může generovat pouze jeden typ testů, který obsahuje pouze jednu možnou možnost (student vybírá pouze z možností ABCD). Test, který hodnotí čtenářskou gramotnost, však potřebuje mít vícero možností testování (spojování, více možností volby atd.). Dotaz byl již vznesen na minulém zasedání s tím, zda je možné rozšířit paletu možností, jak s textem manipulovat.

### **Mgr. D. Voráč**

Podotkl, že zmiňovaný problém je pouze jednou rovinou, druhá rovina spočívá v tom, že na zpracování kvalitního validního testu je velmi málo času a uvítal by, kdyby se téma otevřelo k širší diskuzi na dalším zasedání.

### **doc. K. Kopecký**

Uvítal by, pokud by se k jednání přizvali také tvůrce dalších částí testu.

### **doc. M. Růžička**

Sdělil, že na příštím zasedání AS PdF UP bude vedení vyzváno k vytvoření pracovní skupiny zabývající se problematikou otázek TSP.

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Poděkovala všem studentům, kteří se zapojili do dobrovolnických aktivit. A dotázala se, zda bude těmto studentům - dobrovolníkům vycházeno nějakým způsobem vstřícně, aby jim byla ulehčena situace s absencemi, plněním studijních povinností atd. Studentská kurie AS PdF UP je v kontaktu s dobrovolnickým centrem, zabývala se počtem zapojených studentů, a zajímá se, jakým způsobem pomoci v případě, že by se jednalo o studenty - dobrovolníky z řad závěrečných ročníků. Zda by byla vůči těmto studentům žádoucí podpora např. v rámci zpracování závěrečných prací a státnic. Cílem je, aby studenti, kteří pomáhají a pomáhali, nebyli znevýhodněni, ale naopak podpořeni. To se týká také tolerance vůči jejich absencím. Zmínila, že je ke zvážení, jakým způsobem budou studenti muset své zapojení do dobrovolnické činnosti dokládat.

Dále zmínila, že 13. 3. byl na webových stránkách fakulty zveřejněn článek k dobrovolnické činnosti, ale není z něj zcela jasné, zda se vztahuje k pomoci Ukrajině či je to apel týkající se záležitostí období covidu. Sdělila, že v článku je uvedeno, že

studenti za dobrovolnickou činnost mohou dostat kredity, ale není patrné, jakým způsobem je mohou získat, a kterých oborů se získání kreditů týká.

Požádala o konkretizaci zveřejněného článku a předala slovo Mgr. M. Ptáčkové.

*Odchod senátora doc. J. Langeru v 16:38 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).*

### **Mgr. M. Ptáčková**

Představila dobrovolnické centrum UP, do kterého je aktuálně zapojeno 200 studentů PdF UP. Studenti se především věnují hlídání dětí, ale fungují i na jiných pozicích a požádala o jasné stanovisko, jakým způsobem bude tolerována jejich absence ve výuce, aby mohli být informováni a nepanovala mezi studenty v tomto ohledu nejistota.

### **Mgr. J. Gregar**

Poděkoval Mgr. E. Šlesingrové a Mgr. M. Ptáčkové za sdělení podnětu a požádal vedení fakulty o explicitní reakci, s jakým stanoviskem mohou studenti počítat. Zmínil, že sám se zapojil do pomoci v koordinačním centru pomoci pro Ukrajinu na nám. Republiky v Olomouci a počet osob zapojených do dobrovolnické činnosti byl 400, netuší však, kolik dobrovolníků ze zmíněného počtu jsou současně i studenti PdF UP. Zmínil, že dobrovolníci z UP byli primárně ti, kteří v centru vykonávali všechny dobrovolnické aktivity. Centrum je zřízeno Olomouckým krajem, ale UP poskytla lidský kapitál i odbornost. Dále sdělil, že v centru jsou pozice tlumočnické, čímž apeloval na kohokoliv, kdo je jazykově vybaven a mohl by pomoci. Studenti se rovněž zapojují do aktivit jako hlídání dětí či jiné pomoci, která je potřebná na různých stanovištích. Své stanoviště má v centru např. cizinecká policie a zmínil, že minulý týden se podařilo centru odbavit 40 lidí za hodinu. Závěrem poděkoval za obrovské nasazení a za zapojení UP i PdF UP do pomoci. Dle jeho názoru je důležité si uvědomit, že nikdo netuší, jak dlouho bude potřeba pomáhat a zda student bude zapojen do dobrovolnických činností týden či měsíc. Z tohoto důvodu je podstatné nastavit pravidla.

### **T. Vahalíková**

Souhlasí s Mgr. J. Gregarem, že nikdo netuší, jak dlouho bude tato situace trvat a obává se, že po velké vlně pomoci, stejně jako tomu bylo v období covidu, začnou lidé posléze na pomoc rezignovat. Domnívá se, že je žádoucí zvážit poskytnutí benefitů pro pomáhající studenty, aby byli stále motivováni k dobrovolnické činnosti.

*Odchod senátora Mgr. J. Gregara v 16:43 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).*

### **Mgr. M. Ptáčková**

Zmínila, že dobrovolnické centrum UP se snaží nastavit nějaké mechanismy, jakým způsobem studenty prostřídat v činnostech, aby situace byla únosná a nepřestali všichni studenti docházet do výuky. Za studentskou kurii nabídla koordinaci a komunikaci v záležitostech týkající se potřeb studentů. Studentská kurie je otevřená

spolupráci.

### **M. Hervertová**

Domnívá se, že prvním krokem by mohlo být vyzvání akademických pracovníků ke shovívavosti k absencím pomáhajících studentů a dle vývoje situace udržovat nadále komunikaci se studenty.

### **dr. V. Růžičková**

Dle jejího názoru většina vyučujících v této situaci bude ke studentům vstřícná a je to zejména o komunikaci mezi studentem a vyučujícím. Domnívá se, že studenti závěrečných ročníků by měli mít nějakým způsobem nastaveny podmínky, se kterými budou srozuměni, ale komunikace musí být především oboustranná.

### **děkan V. Regec**

Sdělil, že na poradě vedoucích pracovišť byla tato záležitost probírána a tuto informaci i prezentoval. Akademičtí pracovníci již byli vyzváni k toleranci, podpoře a pochopení vůči studentům, jež jsou zapojeni do dobrovolnických aktivit. Hodlá posílit informovanost a uznává, že je odpovědnost studenta s vyučujícím komunikovat a současně je potřeba i ochoty ze strany vyučujícího.

*Odchod senátorky dr. V. Růžičkové v 16:50 hod. (AS PdF UP je stále usnášeníschopný).*

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Zmínila, že má mnoho podnětů z řad studentů magisterského i doktorského studia týkající se zapojení do projektů, jež jsou finančně honorovány a zpětně propláceny. Problém spočívá v tom, že studenti nejsou schopni z údajů platby identifikovat, za jakou činnost finance na účet přišly. Požádala, zda by bylo možné uvádět do poznámky pro příjemce, která aktivita je hrazena, a to z důvodu lepší orientace i zpětné kontroly.

### **děkan V. Regec**

Budou probrány možnosti, jak tuto záležitost nastavit systémově a je potřeba zjistit, zda je možné tímto způsobem poznámku vložit či zda nastavit nějakou notifikaci pro studenta.

### **Mgr. M. Ptáčková**

Ve Stagu je dohledatelná poznámka u vyplacených stipendií, ale jedná se o neidentifikovatelný kód. Navrhla k tomuto kódu připsat např. aktivitu či další text, který by činnost rozklíčoval.

### **prof. K. Vitásková**

Sdělila, že v případě písemného vyjádření studentovi tam měla být doplněna přesná informace – odůvodnění, proč je stipendium vypláceno. Ví, že tuto informaci dodávala

Mgr. E. Petříková. Pamatuje si, že tento problém již byl řešen v minulosti na zasedání AS PdF UP. Je možné, že elektronizací tato záležitost nyní naráží na účetní úskalí.

### **proděkan J. Michalík**

Potvrdil, že záležitost byla již řešena v minulosti a ze své dřívější pozice předsedy AS PdF UP tento problém i ověřoval. Chyba nebyla v systému fakulty, ale v předání informace o udělení stipendia studentovi, která má přicházet od navrhovatele (příkazce operace). Účetní systém neumožňuje slovní informaci, ale komunikuje systémem SPP prvků, což je pro studenta matoucí, nicméně z účetního hlediska neřešitelný.

### **prof. K. Vitásková**

Doplnila, že příkazce operace pouze navrhuje udělení stipendia, ale konečný verdikt dává děkan fakulty. Je tedy otázkou, v jaké fázi tuto informaci má navrhovatel studentovi sdělit, a zda se navrhovatel dozví, zda byl jeho návrh schválen.

### **Mgr. D. Voráč**

Sdělil, že je členem mnoha komisí a s tímto problémem se potýká často. Poradil studentům možnost nahlédnout do sekce dokumentů, která se nachází na portále UP a zde mohou najít každé stipendium i s odůvodněním, tudíž to lze zpětně dohledat tímto způsobem.

### **Mgr. E. Šlesingrová**

Doplnila, že ne všechna stipendia jsou v této sekci dohledatelná. Často tam není vůbec nic uvedeno.

### **dr. A. Opletalová**

Dokáže si představit, že pokud by navrhovatel dostal informaci, že bylo stipendium schváleno, může tuto informaci předat studentovi např. prostřednictvím emailu spolu s informací, z jakého SPP prvků bylo hrazeno. Zmínila, že tento problém se netýká pouze studentů, ale i zaměstnanců, protože výplatní páska je řešena stejným způsobem, a to výčtem SPP prvků, a rovněž se nemusí do té chvíle dozvědět informaci od řešitele, že mu byla vyplacena odměna z projektu. Jediným indikátorem jsou tedy SPP prvky a možnou cestou je naučit se v nich orientovat. Domnívá se, že pokud by se měly vepisovat poznámky pro příjemce, musela by být přijata nová ekonomická pracovnice.

### **prof. K. Vitásková**

Doplnila, že pro zaměstnance je obtížné rozklíčovat i svou dovolenou a musí se spoléhat na informaci, která je mu poskytnuta na sekretariátu pracoviště. Jako příklad uvedla počet dnů staré dovolené a zaměstnancům se zobrazoval v systému jiný počet dní, nežli jim poskytly sekretárky kateder. Je problematické se v těchto údajích orientovat.



## **děkan V. Regec**

Sdělil, že nemůže aktuálně konkretizovat řešení, nicméně bude tuto záležitost ověřovat.

## **11. Různé**

### **doc. M. Růžička**

Sdělil, že senátorům bude zaslán email s informací ohledně exkurze do Institutu sociálního zdraví, který byl zmíněn v bodě č. 8. Dále tlumočil podnět prof. M. Valenty týkající se partnerství fakulty s univerzitami v Číně a Ruské federaci.

Apeloval na senátory, aby zvážili, zda by nebylo vhodné poslat výše zmíněným univerzitám vyjádření a podporu s tím, že víme, že nemají přístup k informacím a navázat s nimi kontakt a dané informace jim zprostředkovat.

### **proděkan J. Michalík**

Sdělil, že UP má aktuálně uzavřeno 23 smluv s univerzitami či institucemi v Ruské federaci a na obecné úrovni převládá názor vypovědět platnost těchto smluv. Byl požádán o zmínění tohoto názoru z důvodu, že je uveden v jedné z těchto smluv jako koordinátor.

### **doc. M. Růžička**

Doplnil, že i takto mohl být podnět prof. M. Valenty zamýšlen – v případě oficiálního ukončení smluv mohou být univerzity v případě zájmu nadále v komunikaci s UP. Tato komunikace může probíhat i na úrovni jednotlivců.

## **děkan V. Regec**

Poděkoval Bc. K. Vaňkovi za celodenní práci a řešení technických problémů.

### **doc. M. Růžička**

Požádal senátory o trpělivost ve věci zkompletování zápisu z dnešního zasedání AS PdF UP z důvodu obsahově náročnějšího programu zasedání.

Dále vyzval senátory o návrh termínu pro další zasedání AS PdF UP v návaznosti na zasedání AS UP.

### **Mgr. D. Voráč**

Sdělil, že zasedání AS UP bude realizováno 20. 4. 2022.

## **děkan V. Regec**

Navrhl termín zasedání AS PdF UP na 4. 5. 2022.

### **doc. M. Růžička**

Sdělil, že předběžně je tedy domluven termín 4. 5. 2022 od 12:30 hod. v zasedací místnosti děkanátu. Vyjádřil přání, aby se zasedání AS PdF UP nekonalo vždy

v zasedací místnosti děkanátu, ale mohlo být realizováno i v budově Konviktu, jelikož se jedná o součást fakulty a historicky již zasedání AS PdF UP v těchto prostorách proběhlo.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 17:10 hod.

V Olomouci dne 16. 3. 2022

Zapsala: Mgr. M. Zálešáková

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

### **Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 16. 3. 2022**

1. AS PdF UP schvaluje program zasedání v předloženém znění.
2. AS PdF UP schvaluje dílčí změnu programu zasedání, která spočívá v přerušení jednání bodu programu.
3. Akademický senát PdF UP schvaluje senátory M. Hervertovou a dr. J. Synka jako skrutátory pro tajná hlasování konaná v rámci zasedání AS PdF UP dne 16. 3. 2022.
4. Akademický senát PdF UP zvolil senátorku Mgr. E. Šlesingrovou jako kandidátku z řad studentů do Kolegia děkana PdF UP.
5. Akademický senát PdF UP schvaluje senátora Mgr. D. Voráče jako skrutátora pro tajná hlasování konaná v rámci zasedání AS PdF UP dne 16. 3. 2022.
6. Akademický senát PdF UP schvaluje ve smyslu ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nové členy jako zástupce AS PdF UP do výběrových komisí fakulty.
7. Akademický senát PdF UP schválil dle ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP v Olomouci zástupce do Stipendijní a sociální komise PdF UP.
8. Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku dr. I. Dömischovou jako skrutátora pro tajná hlasování konaná v rámci zasedání AS PdF UP dne 16. 3. 2022.
9. Akademický senát PdF UP schvaluje ve smyslu ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nového člena dr. J. Synka jako zástupce AS PdF UP do Výběrové komise PdF UP.
10. Akademický senát PdF UP schválil dle ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP v Olomouci nové členy do Ekonomické komise AS PdF UP.
11. Akademický senát PdF UP schválil dle ustanovení čl. 4, odst. 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP v Olomouci nové členy do Legislativní komise AS PdF UP.
12. Akademický senát PdF UP schvaluje zařadit bod programu č. 3 mezi bod programu č. 4 a 5.

13. AS PdF UP jako reprezentant akademické obce Pedagogické fakulty ve shodě s AS UP odsuzuje válečnou agresi Ruské federace proti Ukrajině. Důrazně odsuzujeme cílené vojenské útoky směřované na civilní obyvatelstvo. Jako zcela nepřijatelné shledáváme válečné zločiny, ke kterým během ruské agrese dochází. Protestujeme proti nebezpečné a krajně nezodpovědné ruské eskalaci směřované vůči západním demokraciím a s ní spojené hrozbě jadernými zbraněmi. Počinání Ruské federace považujeme za bezprecedentní pošlapání základních principů mezinárodního práva a nepřijatelnou snahu o změnu evropského uspořádání. Stojíme za ukrajinským lidem a vyjadřujeme mu svou podporu. Vyzýváme členy naší akademické obce a další zaměstnance fakulty k solidaritě a pomoci. Naše fakulta je otevřena ukrajinským studentům a akademikům. Jsme připraveni podporovat obyvatele Ukrajiny jak v jejich vlasti, tak pomáhat těm, kteří museli či budou muset svou zemi opustit. Oceňujeme a podporujeme odvalu a statečnost všech občanů, včetně obyvatel Ruské federace a dalších zemí, kteří se otevřeně staví proti této agresi i za cenu uvěznění a vlastního ohrožení. Současně děkujeme všem, kteří jakýmkoli způsobem pomáhají.
14. Akademický senát PdF UP schvaluje podle článku 23 odstavce 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nové členy vědecké rady Pedagogické fakulty UP. Jejich seznam je součástí přílohy zápisu.
15. Akademický senát PdF UP schvaluje senátorku M. Hervertovou jako skrutátora pro tajné hlasování členů Disciplinární komise AS PdF UP dne 16. 3. 2022.
16. Akademický senát PdF UP schvaluje podle článku 23 odstavce 1-3 Jednacího řádu AS PdF UP nové členy Disciplinární komise PdF UP. Jejich seznam je součástí přílohy zápisu.

Příloha č. 1



Pedagogická  
fakulta

## Členové Vědecké rady PdF UP

Interní členové

- 1) **doc. Mgr. Martina Cichá, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra antropologie a zdravotní vědy
- 2) **doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.**

- Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra matematiky
- 3) **doc. Mgr. Miroslav Dopita, Ph.D.**  
Filozofická fakulta UP v Olomouci, Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie
  - 4) **doc. PhDr. PaedDr. Jiří Dostál, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra technické a informační výchovy
  - 5) **prof. Mgr. Martin Kudláček, Ph.D.**  
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci, Katedra aplikovaných pohybových aktivit
  - 6) **prof. PhDr. Helena Grecmanová, Ph.D.**  
Filozofická fakulta UP v Olomouci, Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie
  - 7) **prof. Mgr. Vladimír Havlík**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra výtvarné výchovy
  - 8) **doc. PhDr. Miroslav Chráska, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav pedagogiky a sociálních studií
  - 9) **doc. RNDr. Jitka Laitochová, CSc.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra matematiky
  - 10) **doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav speciálněpedagogických studií
  - 11) **prof. Ing. Ivo Machar, Ph.D.**  
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci, Katedra rozvojových a environmentálních studií
  - 12) **prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav speciálněpedagogických studií
  - 13) **prof. RNDr. Josef Molnár, CSc.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav pedagogiky a sociálních studií
  - 14) **doc. PhDr. Irena Plevová, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra psychologie a patopsychologie
  - 15) **doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav speciálněpedagogických studií
  - 16) **doc. PhDr. René Szotkowski, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav pedagogiky a sociálních studií
  - 17) **dr. hab. Konrad Szcześniak**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav cizích jazyků
  - 18) **prof. PhDr. Eva Šmelová, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra primární a preprimární pedagogiky

- 19) **doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra výtvarné výchovy
- 20) **doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra českého jazyka a literatury
- 21) **doc. Mgr. Jaroslav Vala, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra českého jazyka a literatury
- 22) **prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Ústav speciálněpedagogických studií
- 23) **prof. Mgr. MgA. Vít Zouhar, Ph.D.**  
Pedagogická fakulta UP v Olomouci, Katedra hudební výchovy

## Externí členové

- 1) **doc. PhDr. Jan Hábl, Ph.D.**  
Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta, Katedra pedagogiky a psychologie
- 2) **prof. PaedDr. Oldřich Chytil, Ph.D.**  
Ostravská univerzita v Ostravě, Fakulta sociální práce, Katedra sociální práce
- 3) **prof. PhDr. Mgr. Tomáš Janík, Ph.D. M.Ed.**  
Masarykova univerzita v Brně, Pedagogická fakulta, Institut výzkumu školního vzdělávání
- 4) **prof. PaedDr. Ludmila Liptáková, CSc.**  
Prešovská univerzita v Prešově, Pedagogická fakulta, Katedra komunikační a literární výchovy
- 5) **prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.**  
Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická, Katedra pedagogiky a psychologie
- 6) **doc. Ing. Petr Sodomka, Ph.D., MBA**  
Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, Ústav informatiky
- 7) **prof. PhDr. Lubomír Spurný, Ph.D.**  
Masarykova univerzita v Brně, Filozofická fakulta, Ústav hudební vědy
- 8) **doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.**  
Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta pedagogická, Centrum biologie, geověd a envigogiky
- 9) **prof. PaedDr. Darina Tarcsiová, PhD.**  
Univerzita Komenského v Bratislavě, Pedagogická fakulta, Katedra speciální pedagogiky
- 10) **prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc.**  
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, Katedra matematiky
- 11) **doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.**  
Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta, Katedra pedagogiky a psychologie
- 12) **prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.** Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta



## Členové Disciplinární komise PdF UP

### **Akademičtí pracovníci:**

- 1) doc. Mgr. Dita FINKOVÁ, Ph.D.
- 2) JUDr. Zdenka NOVÁKOVÁ, Ph.D.
- 3) Ing. Alena OPLETALOVÁ, Ph.D.
- 4) prof. PhDr. Eva ŠMELOVÁ, CSc.

### **Studenti:**

- 1) Mgr. Lenka NOSKOVÁ
- 2) Tereza VAHALÍKOVÁ
- 3) Mgr. Kateřina VESELÁ
- 4) Mgr. Dominik VORÁČ