

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585635009, e-mail lucie.srammova@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného
dne 22. 2. 2023**

Přítomno: 17 senátorů
Omluveni 4 senátoři: Tereza Bezděková, Michaela Kristková, PhDr. L. Pastieriková, Ph.D., Mgr. Lucie Váchová, Ph.D.
Hosté: doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D., doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D., doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D., prof. PaedDr. Libuše Ludíková, CSc.

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Finanční analýza (hospodaření a účetnictví PdF UP) – zpráva komise AS PdF UP
4. Vyhlášení voleb do AS PdF UP pro volební období 2023-2026
5. Projednání studijního záměru Sociální pedagogika
6. Informace studentské části AS PdF UP
7. Informace vedení fakulty
8. Informace ze zasedání AS UP
9. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou ve 12.35 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i hosty.

Při zahájení je přítomno 17 senátorek a senátorů, AS PdF UP je tudíž usnášeníschopný. Několik senátorů ovšem avizovalo nutnost dřívějšího odchodu.

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Předseda AS PdF UP zrekapituloval body programu a dotázal se přítomných senátorů na podněty, připomínky či návrhy změn programu dnešního zasedání. Poté bylo zahájeno hlasování.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program zasedání v předloženém znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 17 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželo se 0.

Kontrolu usnesení provedla místopředsdkyně AS PdF UP dr. Opletalová. Konstatovala, že k zápisu ze zasedání AS PdF UP dne 24. 1. 2023 nebyly vzneseny připomínky. Zápis je tedy možno považovat za ověřený. Na tomto zasedání byla přijata dvě usnesení, jež nevyžadují následnou kontrolu.

3. Finanční analýza (hospodaření a účetnictví PdF UP) – zpráva komise AS PdF UP

Doc. Růžička

Pro vypořádání tohoto bodu byla ustavena komise AS UP, jež se věcí zabývala. Všichni senátoři měli možnost účastnit se jednání této komise, resp. měli možnost seznámit se s podkladovými materiály.

Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto jednání je hospodaření a vybrané rozpočtové a ekonomické aspekty v době, kdy vedení fakulty pracovalo v jiném složení, byla k jednání pozvána emeritní děkanka prof. PaedDr. Libuše Ludíková, CSc. Ta byla o předmětu jednání předem informována, s tím, že má možnost se jednání účastnit a vyslovit se k předmětným skutečnostem, tj. k soupisu podnětů, jež vyplynuly z finanční analýzy, provedené KPMG Česká republika, s.r.o.

Dr. Opletalová

Byla předsdkyní zmiňované senátní komise. Komise se sešla celkem třikrát, na svém prvním zasedání se seznámila s kompletními podkladovými materiály. Následně jednala ještě dvakrát, přičemž na posledním zasedání byly formulovány závěry. Členové komise si byli vědomi své poradní role – na jednání komise nic nevyšetřovali, nikoho nezvali k podání vysvětlení. Analyzovali dostupné písemné materiály, které jim byly předány.

Členové AS PdF UP byli o připravovaném jednání komise vždy informováni cestou e-mailu s tím, že měli možnost se jednání účastnit, informace o výsledcích jednání vždy byla součástí pozvánky na další jednání komise.

Komise formulovala dvě usnesení, přičemž se snažila, aby vznikl jednoduchý krátký dokument.

První usnesení se týká předložených materiálů a závěrů obsažených v analýze: jde o tvorbu metodiky dělení příspěvku a dotací a dělení mezi nákladová střediska fakulty.

Druhé usnesení se zaměřilo na doporučení a na nápravu z hlediska procesního. Komise se zaměřila na reakci na pochybení konstatovaná auditní společností.

Usnesení byla schválena všemi přítomnými členy komise.

Finální závěr komise byl senátorům zaslán před dnešním zasedáním.

Doc. Růžička

Stručně se vyjadřuje k zasedáním komise, jichž se zúčastnil.

Poté žádá přítomnou prof. Ludíkovou, aby sdělila své vyjádření.

Prof. Ludíková

Konstatuje, že s uváděnými výsledky se teprve teď seznamuje. Zatím pracovala s dopisem, který ji vyzýval, aby se vyjádřila k pěti otázkám formulovaným děkanem. Toto učinila, neměla ovšem zpětnou vazbu, jestli její odpověď byla dostačující.

Ke konstatovaným/citovaným podnětům sděluje následující:

Ad nezařazení některých položek do tabulkového rozpočtu – v několika případech k tomuto skutečně došlo, ale nikoliv proto, aby byly částky zatajeny. Byly uváděny a komentovány v textové, doprovodné části. Nikdo tehdy tento způsob zpracování nerozporoval, materiál byl akceptován senátem i jeho ekonomickou komisí.

Pokud jde o některé materiály, jež měly být dílčím rozpočtem pracoviště (např. Katedry výtvarné výchovy), pak sděluje, že již vzhledem k únorovému datu zpracování nemohlo jít o rozpočet (ten v tuto dobu nemohl být ještě znám). Dokument, který je v této souvislosti zmiňován, nebyl od ní; zpracovala jej personalistka za účelem modelace předpokládaných mzdových nákladů. Lze to doložit emailem, který má uložený.

U smluv o bytech je třeba brát v potaz, že byty patřily dlouhodobě pod SKM, nájemci měli dlouhodobé bydlení, následně agenda přešla pod RUP. Cílem našich tehdejších snah nebylo ubrat fakultě finance, ale docílit toho, aby nám byty připadly do správy.

Smlouva jednoho nájemce se opakovaně měnila. Poté, kdy jsme byty získali, pokusili jsme se sjednat změnu nájmu. Podařilo se zajistit změnu původní smlouvy s platností na dobu neurčitou na smlouvu platnou do r. 2025, aby si nájemníci mohli najít nové bydlení. Ve druhém případě se jednalo o služební byt dlouholetého zaměstnance fakulty, opět bylo velmi složité vyjednat změnu, podařilo se docílit také změny do roku 2025.

Pokud jde o pronájem domu – původní smlouva na dobu neurčitou byla změněna, nájem trvá po dobu trvání pracovního poměru pracovníka. Tento případ byl chápán jako zaměstnanecký benefit.

Diskuze

Doc. Langer

Dotazuje se na rozdíl v tabulkách, které prošly schválením senátu a následně byly odeslány v jiné podobě.

V odpovědi prof. Ludíková uvádí, že tuto tabulku pro odeslání na RUP ona nezpracovávala. Není jí známo, jak ke změně mohlo dojít. Pracovala s částkami, které byly schváleny v senátu. Tyto tabulky si mezi sebou posílají tajemníci s kvstorem.

Doc. Regec

V doplnění vysvětluje jádro celého problému. Nejde nyní již jen o závěry analýzy KPMG, ale i o následně provedená právní stanoviska. Připomíná, že AS PdF UP byl již na svém mimořádném zasedání 7. 12. 2022 podrobně informován o všech aspektech projednávané situace, včetně přehledu časové posloupnosti projednávání rozpočtu fakulty v roce 2021. Dále hovoří k jednotlivým dílčím aspektům problému:

Ad rozpočet: v návrhu rozpočtu se nepromítly některé položky. Klíčovou částí rozpočtu byla tabulka č. 7, v níž více než dvě desítky položek byly změněny (souběžně prezentováno na obrazovce). Odeslaná čísla tak byla výrazně upravena a následně v odlišné formě byla schvalována v celouniverzitním rozpočtu v AS UP.

Dále bez projednání a schválení AS PdF UP byla v roce 2021 provedena úprava položek, jako například služby, spotřeba materiálu, energie a prodané zboží, osobní náklady, ostatní náklady a další, a to v rámci tabulky Plán nákladů a výnosů pro rok 2021. Největší rozdíl byl v rámci položky Osobní náklady (cca 27 mil. Kč). Tyto rozdílné částky tak byly následně propsány a zaneseny i do procesu schvalování kompletního rozpočtu UP v rámci jednotlivých položek.

Tato zjištění jsou o to více překvapivá, protože již v roce 2020 Ekonomická komise senátu PdF UP požadovala jinou strukturu zpracovaného rozpočtu. Konkrétně zápis EK AS PdF UP ze dne 12. května 2020 uvádí, že plán nákladů a výnosů pro rok 2020 by měl tvořit hlavní část dokumentu, nebo být v přílohách na prvním místě, protože obsahuje komplexní pohled na rozpočet. Uvedené však nebylo respektováno ani v roce 2021. A jak je vidět z předložených materiálů, došlo k následné úpravě částek v tabulce rozpočtu již po schválení AS PdF UP.

Pokud jde o mzdové prostředky, pak v hodnoceném období byly tyto prostředky v průběhu roku účtovány jak ze zdroje 11, tak i ze zdroje 30. Zdroj 30 ale nefiguroval v rámci mzdového zařazení akademického pracovníka. Fakulta pouze zpětně přesouvala finanční prostředky do nákladů jednotlivých pracovišť. Zdroj 30 také nefiguroval ani v rámci struktury schvalované metodiky dělení příspěvku a dotací pro jednotlivá pracoviště.

Tato nevyhovující situace je již letos napravena, většině akademických pracovníků (odborný asistent, docent a profesor) je vystaveno mzdové zařazení, v němž je vyznačen i tento další zdroj.

V hodnoceném období byly některé částky v rámci ukazatele RIV/M17+ přesouvány v rozporu se schválenou metodikou. Také dle zjištění docházelo k úpravám v rámci tzv. fixu. Toto je také v novém pojetí metodiky podchyceno a vyřešeno.

Pokud jde o dohodu o narovnání – zde externí společnost konstatovala, že po vyplacení částky za nemajetkovou újmu bylo v zákonném termínu potřeba řešit náhradu škody s odpovědným pracovníkem. Nyní tedy tato povinnost přechází na stávajícího statutárního zástupce fakulty.

Pokud jde o nápravu stavu, kdy nebyli stanoveni příkazci operací, pak tento problém byl již novým vedením fakulty v roce 2022 vyřešen. Pokud jde o problematiku nájemních smluv, resp. finančního plnění pro fakultu, je třeba poukázat na složitost a komplexnost celého problému. Právní stanoviska obsahují a doporučují různá řešení. V této souvislosti požádal děkan přítomného proděkana pro legislativu o doplnění.

Prof. Michalík

Stojíme před úkolem posoudit, k čemu v roce 2021 došlo. Z právních analýz vyplývá, že se může jednat o odpovědnosti různého typu, u nichž se liší možnosti dalšího postupu zaměstnavatele, fakulty či UP, vůči pracovníkům, kteří svým postupem mohli způsobit či způsobili fakultě škodu. V některých případech je autoritativním subjektem k rozhodnutí až soud. O některých aspektech tzv. odpovědnostních vztahů hovořil již na zasedání v prosinci. Znovu stručně popisuje a opakuje postupy pracovněprávního, občanskoprávního i trestně právního řešení, jejich aspekty a úskalí.

V rámci obsáhlého rozboru možných přístupů k jednotlivým detekovaným problémům nastínil pan proděkan složitost celé projednávané záležitosti. Konstatoval, že za činnosti v ekonomické oblasti jsou na fakultě odpovědné dvě osoby, a to děkan a tajemník. Statutární zástupce fakulty, a tedy děkan, je povinen postupovat vždy s tzv. péčí řádného hospodáře. Ve svém vystoupení reaguje i na některá tvrzení prof. L. Ludíkové.

Dnes projednávané věci jsou skutečně nesmírně závažné. Děkan musí vždy postupovat podle zákona. Pokud je identifikován právní problém, musí děkan jednat, přičemž musí vycházet z právních analýz; tam, kde to odpovídá skutkovému stavu, i definovat škodu a s využitím procesu stanoveného ve vnitřní normě o škodních případech i usilovat o úhradu této škody.

Doc. Růžička

Ve shrnutí konstatuje, že pokud se vyskytnou závažné problémy, je třeba je definovat a následně se jimi zabývat. Účelem ustavené senátní komise nebylo vyšetřovat či soudit. K problému jsou formulována doporučení, hledáme řešení, jak zajistit nápravu.

Mgr. Voráč

Bere to jako ponaučení, jako senátor se vždy bude ptát po účelu aktivit, k nimž by měl přistoupit. Zajímá jej, zda bude možné zjistit, jak mohlo dojít k tomu, že k projednání v AS UP neodešel dokument v téže podobě, jak byl projednán v AS PdF UP. Co se mezitím odehrálo (jde totiž o změnu většího počtu údajů)?

Doc. Szotkowski

Diskutuje o procesu, který nastává po projednání v AS PdF UP.

Doc. Langer

Zřejmě možným řešením může být dvojitá kontrola, kontrasignace výsledného odesílaného materiálu.

Prof. Michalík

Prevencí toho, co se stalo v r. 2021, může být postup, kdy druhý den po schválení materiálu děkan a předseda senátu společně odešlou projednanou věc.

Dr. Opletalová

Jako komise navrhli možný postup v případě dalších podobných jednání.

Dr. Dömischová

Táže se prof. Ludíkové, zda na základě svých zkušeností může odhadnout, kde mohlo dojít ke změně údajů v předkládané tabulce.

V odpovědi prof. Ludíková uvádí, že v této záležitosti komunikují vždy tajemník fakulty s kvestorem. Nenapadlo ji věci kontrolovat.

Dr. Synek

Došlo k narušení důvěry mezi dvěma instituty – může to být východisko pro nás i pro děkana.

Zasedání AS PdF UP opouští senátoři doc. Langer a Mgr. Voráč. AS PdF UP je nadále usnášeníschopen.

Prof. Vitásková

Je ráda za tuto diskuzi. Vyzvedává důležitost zápisů ze zasedání (senátu u komise), ty pro ni mají zásadní vypovídací hodnotu.

Dr. Opletalová

Jako předsedkyně komise osvětluje, jak postupně zprostředkovávala senátorům informace o zasedáních komise. Nejdůležitější je výsledek třetího zasedání, na němž bylo zpracováno obsáhlé usnesení.

Doc. Růžička

Jde o svého druhu precedens. Svými závěry dáváme zpětnou vazbu děkanovi. Ten v následném konání může z našich závěrů vycházet.

Mgr. Ptáčková

Upozorňuje na složitost problematiky. Jako námět pro diskuzi navozuje možnost, jak do problematiky uvést nové senátory tak, aby svůj úkol zvládali bez problémů, aby porozuměli předkládaným tématům, aby pochopili, jak fungují nastavené mechanismy projednávání, v čem spočívá kontrolní role senátu a jak ji mohou naplnit.

Mgr. Šlesingrová

To, co bylo zmíněno Mgr. Ptáčkovou, bylo důvodem požadavku studentské kurie, aby v EK AS PdF UP byl studentský zástupce, kterého je aktuálně třeba do EK doplnit za Mgr. Tomáše Nováka, který již v komisi není.

Doc. Růžička

Mnozí z nás v této souvislosti prošli jakousi sebereflexí.

Dr. Synek

Některé věci pro nás všechny byly v minulosti zastřeny, dříve jsme byli k informacím připuštěni jen výběrově. Proto je třeba vyslovit směrem k děkanovi apel na větší transparentnost.

Prof. Ludíková

Polemizuje s tímto výrokem a uvádí, že senátoři vždy měli možnost si o informace požádat. Ekonomická komise senátu vždy ke svému jednání vyžadovala podklady a podle jejich požadavku jim byly dodány.

Dr. Synek

Vyjadřuje se k reakci prof. Ludíkové a konstatuje, že tento senát by měl mít k dispozici vždy vše potřebné bez toho, že by to musel vyžadovat.

Doc. Růžička

Vyzývá přítomné senátory, aby se vyjádřili k formulaci závěrečného usnesení. V následné diskuzi se vyjádřili prakticky všichni přítomní. Následně byla vyhlášena přestávka v jednání, aby finální znění usnesení mohlo být precizováno.

Zasedání AS PdF UP opouští senátorka Mgr. Haiclová. AS PdF UP je nadále usnášeníschopen.

Návrh usnesení č. 2

Tvorba metodiky a rozpočtu dělení příspěvku a dotací na PdF UP v r. 2021 vč. dělení prostředků na nákladová střediska „pracoviště“ a „děkanát“ v r. 2021

AS PdF UP projednal a vzal na vědomí zprávu komise AS PdF UP k vypořádání Finanční analýzy hospodaření a účetnictví PdF UP (2020, 2021) – dále jen „komise“ – a souhlasí s jejími závěry, kdy konstatuje, že při schvalování návrhu rozpočtu PdF UP na rok 2021 byla ze strany děkanky PdF UP mimořádně závažným způsobem porušena pravidla vztahů mezi vedením PdF UP a AS PdF UP (stanovená vnitřními předpisy UP a PdF UP) spočívající v odeslání odlišné verze rozpočtu oproti verzi schválené AS PdF UP.

AS PdF UP na základě projednání závěrů komise rovněž konstatuje, že docházelo k dalšímu přerozdělování finančních prostředků rozpočtu (porušení schválené metodiky tvorby rozpočtu a rozdělení příspěvku a dotací z MŠMT na PdF UP) bez vědomí AS PdF UP i jeho ekonomické komise a jedním z důsledků těchto mimořádných a nestandardních postupů byl i nerovný přístup k jednotlivým pracovištím PdF UP.

Vzhledem k výše uvedenému AS PdF UP doporučuje výraznější kontrolu ze strany AS PdF UP při předkládání podkladů k rozpočtu ke schválení AS UP a následnou kontrolu nad využíváním jednotlivých finančních prostředků. AS PdF UP navrhuje do budoucna postupovat tak, že rozpočet schválený AS PdF UP bude v rámci přípravy rozpočtu UP postoupen RUP a AS UP v součinnosti děkana PdF UP i předsedy AS PdF UP. Takto bude zajištěna konzistence materiálů schválených AS PdF UP a postoupených ke schválení AS UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 14 senátorů, pro 14, proti 0, zdrželo se 0.

Návrh usnesení č. 3

Nakládání s majetkem a hospodaření na PdF UP

AS PdF UP projednal závěry komise AS PdF UP k vypořádání Finanční analýzy hospodaření a účetnictví PdF UP (2020, 2021) vycházející ze závěrů „Analýzy“ a právních stanovisek, v nichž byla konstatována závažná pochybení statutárního představitele, který je povinován spravovat majetek fakulty s péčí řádného hospodáře (dle předložených zjištění se jednalo o pochybení při uzavírání nájemních smluv na bytové prostory ve správě fakulty, kdy bylo uplatněno nepřiměřeně nízké nájemné, a dokonce nebylo využito možnosti tzv. inflační doložky). Dle dostupných podkladů tak byl fakultě významně snížen možný objem finančních prostředků získaných z těchto nájemních vztahů.

AS PdF UP bere na vědomí, že dosud zůstala nevypořádána dohoda o narovnání z r. 2020, v jejímž důsledku fakulta vyplatila odškodné za nevhodné chování zaměstnance PdF UP.

AS PdF UP vyzývá děkana PdF UP k postupu směřujícímu k nápravě popsanych nedostatků v souladu s právními předpisy s cílem co nejvíce snížit či omezit výši škody, která fakultě vznikla nebo vzniká, a to i s účastí Škodní komise PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 14 senátorů, pro 14, proti 0, zdrželo se 0.

4. Vyhlášení voleb do AS PdF UP a AS UP pro volební období 2023 – 2026

Doc. Růžička

Úvodem konstatuje, že nový Volební řád AS PdF UP byl schválen jak na naší úrovni, tak i následně v AS UP. Řád stanoví lhůty a všechny podrobnosti k realizaci voleb. Senátoři jako podklad obdrželi materiál „Volby do AS PdF UP a AS UP na funkční období 2023 – 2026“. Tento materiál bude přílohou č. 1 k zápisu z dnešního zasedání.

V této souvislosti je třeba upozornit, že na příštím zasedání AS PdF UP bude třeba rozhodnout o členech volební komise, a to tajným hlasováním.

Vzhledem k tomu, že k předloženému materiálu nebyla diskuze, přikročil AS UP k hlasování o usnesení.

Návrh usnesení č. 4

AS PdF UP schvaluje materiál „Volby do AS PdF UP a AS UP na funkční období 2023 – 2026“.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 14 senátorů, pro 14, proti 0, zdrželo se 0.

5. Projednání studijního záměru Sociální pedagogika

Doc. Regec

Jako předkladatel informuje senátory o detailech souvisejících s realizací studijního programu Sociální pedagogika a žádá o podporu předkládaného záměru.

Sociální pedagogika je specifický obor, což vyplývá z charakteru povolání. Studijní program je zajišťován jednak naší fakultou, jednak CMTF, garanci programu má pracovnice CMTF. K finančnímu zajištění programu byla uzavřena mezifakultní smlouva, v těchto dnech proběhla jednání na úrovni děkanů a byla uzavřena dohoda o budoucím finančním uspořádání.

Program je strukturovaný, u navazujícího studia je aktuálním cílem sjednocení doposud realizovaných částí.

Pokud návrh získá podporu senátu, bude následně projednán ve Vědecké radě PdF UP a poté bude předložen RVH UP.

Zasedání AS PdF UP dočasně opouští senátorka dr. Dömischová.

Návrh usnesení č. 5

AS PdF UP projednal a bere na vědomí studijní záměr Sociální pedagogika.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 13 senátorů, pro 13, proti 0, zdrželo se 0.

6. Informace studentské části AS PdF UP

Mgr. Šlesingrová

Informuje o unikátním projektu LOKNI – v něm jde o instalaci barelů na kvalitní pitnou vodu (voda prochází procesem mikrofiltrace). Na fakultě je aktuálně umístěn jeden barel na pitnou vodu od jiné firmy. Zkoumáme projektové možnosti a možnosti srovnání přínosu oproti stávající firmě. Podle informací, které máme k dispozici, by instalace v rámci projektu LOKNI měla být do konce letního semestru pro studenty i zaměstnance zdarma. Jsme jako studentská kurie dále v kontaktu se zástupci projektu a snažíme se zjistit více informací.

Na zasedání AS PdF UP se vrátila senátorka dr. Dömischová.

Dále předává podnět od Mgr. Voráče, na nějž se obrátila skupina studentů s tím, že uvažovali o možnosti studentského využívání zahrádky v nové části budovy, kde je umístěn včelín. Studentská kurie otevírá debatu o možnosti využití těchto prostor pro studenty směrem k vedení fakulty. Je potřeba uvážit také další podrobnosti (např. přístupová cesta přes učebnu, zatíženost učebny, atd.). Dále se skupina studentů tázala i na využívání nádvoří (v tomto případě studentská kurie předpokládá, že rozhodnuto bude moci být až po stanovení plánu rekonstrukce v budově).

M. Hervertová

Navrhla zvážit umístění barelu na pitnou vodu také na budovu Purkrabskou.

Dr. Maštalíř

Ad fakultní budova na Purkrabské – s tajemníkem již bylo předběžně jednáno o úpravách dvora v Purkrabské (instalace laviček, osazení stromu...).

Prof. Michalík

V reakci přibližuje předběžná jednání s LOKNI, s.r.o., o umístění barelu na vodu. Podmínkou bezplatnosti mělo být, že souběžně běží nějaké reklamy. To bude otázka pro další rozhodování na úrovni tajemníka a proděkana.

Pokud jde o Purkrabskou, v souvislosti s rekonstrukcí Albínky bylo již něco naplánováno. Věc bude znovu projednána, senát obdrží následně zprávu.

V doplnění doc. Regec uvádí, že vedení fakulty již o zpřístupnění různých prostorů pro studenty diskutuje, zvažuje se i možnost vyhlášení studentské soutěže na řešení prostorů, vytvoření studentských zón apod.

Zasedání AS PdF UP opustila senátorka dr. Růžičková. AS PdF UP je nadále usnášenischopen.

7. Informace vedení fakulty

Doc. Regec

Ve stručnosti informuje senátory o tématech, jež jsou aktuálně řešena na úrovni vedení fakulty. Bylo zahájeno jednání o zřízení institutu ombudsmana.

Připravuje se zasedání Kolegia děkana a setkání akademické obce fakulty – březen/duben.

Bude se soutěžit rekonstrukce středové části budovy.

Vnitřní mzdový předpis UP – je připravena změna týkající se neakademických pracovníků. U akademických pracovníků zatím nebyla shoda mezi fakultami, jednání pokračují. Na úrovni vedení UP byl řešen přístup k ukazateli K – problém je v parametru „zaměstnanost absolventů“. Chápe mimořádnou závažnost těchto otázek, a proto bude akademickou obec informovat, jakmile bude nějaké řešení na UP přijato.

Připravuje se výzva „Do práce na kole“ – k dotazu Mgr. Šlesingrové bylo konstatováno, že tato výzva se týká pouze zaměstnanců.

Přípravy oslav 450. výročí vzniku vysokého učení v Olomouci se postupně finalizují.

Fakulta se zapojuje do iniciativy kraje „Učitel Olomouckého kraje“. V doplnění doc. Šobáňová sděluje, že tvoříme videa, kde představujeme osobnosti, předpokládáme, že v této činnosti budeme pokračovat. (Jde zatím o školy, jejichž zřizovatelem je kraj.)

K otázce ambasadorů (nastolené na předchozím zasedání AS PdF UP) již bylo posláno vyrozumění.

Vyšla nová fakultní norma pro stipendia. Je velmi rozsáhlá, na jednom místě soustřeďuje úpravu řízení u všech stipendií, která jsou na fakultě poskytována.

Téma umělé inteligence je v současnosti velmi aktuální a vedení fakulty reflektuje diskuze, které jsou v této souvislosti vedeny. Bude dále řešeno v rámci bodu různé.

Vnitřní fond děkana – v letošním roce je rekordní počet přihlášených projektů.

Aktuálně je publikována výzva k podávání projektů GAČR se zahájením řešení v roce 2024.

Zpracovávají se podklady pro akreditaci oborů pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem. V této souvislosti zmiňuje děkan, že na nedávném zasedání Vědecké rady UP proběhlo úspěšné řízení ke jmenování profesorem v oboru Pedagogika, a to u pana senátora doc. Kopeckého. Vyslovuje v této souvislosti upřímné blahopřání.

Lze zřejmě předpokládat, že bude schválena dlouhodobě diskutovaná novela zákona, kde hrozí, že doplňkové pedagogické studium bude také možno realizovat u akreditovaných neziskových organizací. Sníží se tak role pedagogických fakult v tomto směru a potenciálně tak hrozí i snížení kvality této formy pregraduální přípravy.

Nové programy v rámci NPO již byly schváleny, běží výběrové řízení.

Prof. Vitásková

Informace z Rady vysokých škol: RVŠ doplňuje svou komisi, která zpracovává podklady pro reformu mezd na vysokých školách. Je potřeba získat tvrdá data, jež budou nezpochybnitelná. Situace s platy na univerzitách je opravdu neúnosná. Učitelé jsou demotivováni např. pokud jde o zahájení výzkumných projektů; nemůžeme konkurovat AV ČR, která má velkou finanční podporu.

Je otázkou, jak se stavět k informacím o stávkové pohotovosti.

Doc. Kopecký

Oficiální informace MŠMT obsahují kompletní informace o všech pracovnících, o všech vyplácených financích. Musíme usilovat o to, aby vznikla očištěná data. Musí být oddělené údaje o tom, co nám přiděluje stát, od toho, co vysoutěžíme.

Dr. Opletalová

Je členkou EK AS UP, zde je mzdová problematika velmi probíraná. Aktuálně byl zadán úkol kvestorce, aby byl zpracován přehled, který zachytí férové mzdy ze zdroje 11 a 30.

Doc. Regec

Částečnému vyřešení svízelné mzdové situace snad napomůže, že od dubna budou vypláceny příspěvky z ukazatele P.

Mgr. Šlesingrová

Konstatuje, že by zde na senátu mělo být zmíněno a oceněno, že řada našich pracovníků získala Cenu rektora za odbornou práci. Jsou mezi nimi i někteří senátoři – dr. Synek, prof. Vitásková.

8. Informace ze zasedání AS UP

Prof. Vitásková

Opět heslovitě informuje o tématech projednávaných na posledním zasedání AS UP.

Jednání o rozpočtu – metodika byla nakonec schválena, bylo slíbeno, že rektor bude dále jednat s děkany.

Byla projednána zpráva za CATRIN – střednědobý plán rozvoje.

Bylo projednáno stanovisko, jež standardizuje tvorbu seznamů voličů.

Novou prorektorkou pro komunikaci je doc. Hanáčková.

Senát vyslechl informaci o strategii UP v oblasti mezinárodních žebříčků.

Bohatá diskuze byla vedena o fungování menzy UP – zejm. z důvodu, že byly citelně zvýšeny ceny jídel.

Diskuze se zaměřila i na novou univerzitní stavbu na Envelopě.

Odročen byl jeden zásadní bod – projednání JŘ AS UP. Bude zařazen na příštím zasedání, kdy bude mít dostatečný časový prostor.

9. Různé

Doc. Růžička

Děkuje doc. Kopeckému, že reagoval na doručený podnět k tématu umělé inteligence a jejího možného zneužití v univerzitním prostředí.

Doc. Kopecký

Toto téma je velmi zásadní. Umělá inteligence může v řadě případů velmi pomáhat v akademické práci, ale je to také potenciální velké nebezpečí.

Rektor UP aktuálně informoval, že se připravuje komise, jež na UP zavede jednotný postup.

Doc. Kopecký pro potřeby senátorů nasdílí brožurku, kde se lze seznámit s možnostmi, jak se systémem pracovat. Doporučuje téma zařadit jako samostatný bod některého z příštích zasedání AS PdF UP.

Prof. Vitásková

Zmiňuje souvislosti se zákonem o vysokých školách. Pokud o problému nebudeme jednat zavčas, neseznámíme se s možnostmi boje proti zneužívání umělé inteligence, promeškáme šanci k nalezení řešení.

Dr. Maštalíř

Sděluje zkušenosti z USA – zde se upouští od psaní kvalifikačních prací, uchazeči o absolutorium skládají závěrečnou zkoušku, předkládají portfolio svých prací.

Mgr. Šlesingrová

Zajímala se o aktuální stav analýzy, která měla vyhodnotit efektivitu on-line a klasických přijímacích zkoušek. Je již možné z ní čerpat?

V reakci děkan Regec přislíbil sdělení informace na příštím zasedání.

Doc. Szotkowski

Upozorňuje na nutnost aktualizace základních materiálů (na chodbě se např. nalézají požární a poplachové směrnice z r. 2006).

Dr. Synek

Tlumočí dotaz studentů k dalšímu využívání prostorů označených jako Relax.

Doc. Regec

Část prostorů slouží pro kroužky a kurzy ukrajinských dětí, další část je zatím využívána pro cvičení zaměstnanců.

V doplnění prof. Michalík uvádí, že aktuálně není zpracován žádný projekt ani nejsou finanční zdroje, např. nějaký dotační titul. Plánovaná rekonstrukce komunikačních prostor fakulty, o níž je v současnosti jednáno a akademická obec je průběžně informována, nezahrnuje úpravu zmíněných prostor. Pokud je zmiňována knihovna, vychází z toho, že je v řešení její pořízení v prostorách „nultého“ patra – je tam gesce a podíl úseku pana proděkana Štěpánika.

Prof. Vitásková

Upozorňuje na dřívější požadavek: na webových stránkách AS PdF UP a fakulty by měly být zveřejněny komise, jež zde působí. Zatím k tomu nedošlo.

Rovněž se dotazuje, jak reagoval kolega Škurek, pokud jde o jeho členství v LK AS PdF UP? V reakci doc. Růžička sděluje, že dr. Škurek se pouze vyjádřil v rámci rozhovoru, své stanovisko však doposud nezaslal v písemné podobě. Bude znovu osloven.

Doc. Růžička

Informuje o podnětu bývalého senátora J. Gregara: mj. jde o petici FF UP k podpoře humanitních a společenských oborů.

Dále upozorňuje, že v období mezi 15. 3. až 30. 3. se senát musí sejít, aby schválil volební komisi. Hlasování o termínu bude zasláno prostřednictvím nástroje Doodle.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 16.16 hod.

V Olomouci dne 24. 2. 2023

Zapsala: Mgr. Emilie Petříková

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 22. 2. 2023

- 1) AS PdF UP schvaluje program zasedání v předloženém znění.
- 2) Tvorba metodiky a rozpočtu dělení příspěvku a dotací na PdF UP v r. 2021 vč. dělení prostředků na nákladová střediska „pracoviště“ a „děkanát“ v r. 2021
AS PdF UP projednal a vzal na vědomí zprávu komise AS PdF UP k vypořádání Finanční analýzy hospodaření a účetnictví PdF UP (2020, 2021) – dále jen „komise“ – a souhlasí s jejími závěry, kdy konstatuje, že při schvalování návrhu rozpočtu PdF UP na rok 2021 byla ze strany děkanky PdF UP mimořádně závažným způsobem porušena pravidla vztahů mezi vedením PdF UP a AS PdF UP (stanovená vnitřními předpisy UP a PdF UP) spočívající v odeslání odlišné verze rozpočtu oproti verzi schválené AS PdF UP.
AS PdF UP na základě projednání závěrů komise rovněž konstatuje, že docházelo k dalšímu přerozdělování finančních prostředků rozpočtu (porušení schválené metodiky tvorby rozpočtu a rozdělení příspěvku a dotací z MŠMT na PdF UP) bez vědomí AS PdF UP i jeho ekonomické komise a jedním z důsledků těchto mimořádných a nestandardních postupů byl i nerovný přístup k jednotlivým pracovištím PdF UP.
Vzhledem k výše uvedenému AS PdF UP doporučuje výraznější kontrolu ze strany AS PdF UP při předkládání podkladů k rozpočtu ke schválení AS UP a následnou kontrolu nad využíváním jednotlivých finančních prostředků. AS PdF UP navrhuje do budoucna postupovat tak, že rozpočet schválený AS PdF UP bude v rámci přípravy rozpočtu UP postoupen RUP a AS UP v součinnosti děkana PdF UP i předsedy AS PdF UP. Takto bude zajištěna konzistence materiálů schválených AS PdF UP a postoupených ke schválení AS UP.
- 3) Nakládání s majetkem a hospodaření na PdF UP
AS PdF UP projednal závěry komise AS PdF UP k vypořádání Finanční analýzy hospodaření a účetnictví PdF UP (2020, 2021) vycházející ze závěrů „Analýzy“ a právních stanovisek, v nichž byla konstatována závažná pochybení statutárního představitele, který je povinován spravovat majetek fakulty s péčí řádného hospodáře (dle předložených zjištění se jednalo o pochybení při uzavírání nájemních smluv na bytové prostory ve správě fakulty, kdy bylo uplatněno nepřiměřeně nízké nájemné, a dokonce nebylo využito možnosti tzv. inflační doložky). Dle dostupných podkladů tak byl fakultě významně snížen možný objem finančních prostředků získaných z těchto nájemních vztahů.
AS PdF UP bere na vědomí, že dosud zůstala nevyřešena dohoda o narovnání z r. 2020, v jejímž důsledku fakulta vyplatila odškodné za nevhodné chování zaměstnance PdF UP.
AS PdF UP vyzývá děkana PdF UP k postupu směřujícímu k nápravě popsaných nedostatků v souladu s právními předpisy s cílem co nejvíce snížit či omezit výši škody, která fakultě vznikla nebo vzniká, a to i s účastí škodní komise PdF UP.
- 4) AS PdF UP schvaluje materiál „Volby do AS PdF UP a AS UP na funkční období 2023 – 2026“.
- 5) AS PdF UP projednal a bere na vědomí studijní záměr Sociální pedagogika.



Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585635009, e-mail lucie.srammova@upol.cz

Příloha č. 1

zápisu ze zasedání AS PdF
UP dne 22. 02. 2023

**Volby do AS PdF UP a AS UP
na funkční období 2023–2026**

Akademický senát Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci (AS PdF) vyhlašuje podle článku 3 Volebního řádu AS PdF volby do AS PdF a do AS UP na období od 15. 9. 2023 do 15. 5. 2026.

Součástí tohoto harmonogramu je i úprava náležitostí vyplývajících z usnesení AS UP o vyhlášení voleb do AS UP.

Časový harmonogram voleb:

1.	Zvolení členů volební komise, jejího předsedy a místopředsedy	do 30. 3. 2023
2.	Návrhy kandidátů do AS PdF UP	3. – 19. 4. 2023
3.	Zveřejnění kandidátní listiny; sestavení seznamů voličů	do 25. 4. 2023
4.	Zahájení elektronického hlasování	3. 5. 2023, 12:00
5.	Ukončení elektronického hlasování	11. 5. 2023, 12:00
6.	Vyhlášení výsledků voleb	do 15. 5. 2023
7.	Lhůta pro podávání stížností na průběh voleb	do 18. 5. 2023, 12:00
8.	Termín pro případné opakování voleb	do 16. 6. 2023

AS PdF UP stanovuje, že volební komise pro volby do AS PdF UP bude mít 3 členy. Návrhy na členy volební komise mohou podávat všichni členové akademické obce PdF UP v písemné podobě prostřednictvím Kanceláře AS PdF UP (lucie.srammova@upol.cz - Lucie Šrammová) do 15. března 2023, 12.00 hod.

Návrhy na kandidáty do AS PdF je nutno předat v písemné podobě prostřednictvím Kanceláře AS PdF UP (Lucie Šrammová) předsedovi volební komise AS PdF UP v termínu od 3. dubna 2023 do 19. dubna 2023 do 12.00 hod.

Návrh na kandidáta musí obsahovat (v souladu s přílohou 1 volebního řádu) zejména:

- u akademického pracovníka jméno a příjmení, akademické tituly, rok narození a pracoviště,
- u studenta jméno a příjmení, akademické tituly, rok narození, studijní program a ročník, v němž je v době konání voleb na PdF UP zapsán,
- další údaj, je-li to třeba k jednoznačnému určení kandidáta,
- souhlas navrženého kandidáta s kandidaturou na senátora včetně jeho podpisu a
- datum a podpis navrhovatele, případně navrhovatelů.

Vzor návrhu na kandidáta je stanoven v příl. č. 1 Volebního řádu AS PdF UP a je rovněž součástí (přílohou) zápisu ze zasedání AS PdF dne 22. 2. 2023.

Procesy související s organizací voleb, průběhem hlasování, vyhlášení výsledků voleb jsou uvedeny ve Volebním řádu AS PdF UP.

Volby do Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci (AS UP)

Volby do AS UP budou probíhat souběžně s volbami do AS PdF UP dle stejného časového harmonogramu.

Návrhy na členy dílčí volební komise na PdF UP mohou podávat všichni členové akademické obce PdF UP v písemné podobě prostřednictvím Kanceláře AS PdF UP (lucie.srammova@upol.cz - Lucie Šrammová (dveře č. 1.18.) do 15. března 2023, 12.00 hod.

Návrhy na kandidáty do AS UP je nutno předat v písemné podobě prostřednictvím Kanceláře AS PdF UP Lucie Šrammová (dveře č. 1.18.) předsedovi dílčí volební komise pro volby do AS UP na PdF UP v termínu od 3. dubna 2023 do 19. dubna 2023 do 12.00 hod.

- Návrh na kandidáta musí obsahovat jméno a příjmení kandidáta, tituly, rok narození, kontaktní údaje (e-mail a telefon) a jeho pracoviště na fakultě (v případě akademického pracovníka), nebo ročník a studijní program v případě studenta.
- Pravidla průběhu voleb do AS UP se řídí Volebním řádem AS UP.

Vzor návrhu na kandidáta je stanoven v příl. č. 1 Volebního řádu AS UP. Pro podání návrhu kandidáta na senátora je možné využít vzorový formulář, který je dostupný na webových stránkách AS UP.

Zdůvodnění návrhu:

Návrh termínů voleb vychází jednak z Volebního řádu AS PdF UP, jednak z harmonogramu voleb do AS UP v roce 2023 a jeho volebního řádu.

V Olomouci dne 22. února 2023

Doc. Mgr. Michal Růžička. Ph.D.
předseda AS PdF UP

Návrh kandidáta pro volby do Akademického senátu PdF UP

konané ve dnech 3. 5. 2023 až 11. 5. 2023 2023

Navrhovaný:

Jméno, příjmení, titul(y):

Rok narození:

Pracoviště (u akademického pracovníka):

Studijní program a ročník (u studenta):

Další údaje*):

Navrhovatel:

Jméno, příjmení:

Datum:

Vlastnoruční podpis:

Souhlas navrhovaného:

Svým podpisem vyjadřuji souhlas se svou kandidaturou do AS PdF UP.

V případě, že jsem současně studentem i akademickým pracovníkem, pak tímto současně činím rozhodnutí, že kandiduji právě za tuto skupinu kandidátů (student, akademický pracovník).

Datum:

Vlastnoruční podpis:

**Vyplněný návrh je třeba doručit předsedovi volební komise nejpozději
do dne 19. 4. 2023 do 12:00 hod.**

*) v případě nutnosti se uvedou další údaje k jednoznačné identifikaci navrhovaného