**Kritické myšlení**

**Helena Grecmanová**

***Cíle***

*Po nastudování textu studenti budou schopni:*

* *vysvětlit, co je to kritické myšlení,*
* *vymezit předpoklady a podmínky pro kritické myšlení,*
* *zdůvodnit význam otázek pro kritické myšlení,*
* *vymezit a charakterizovat etapy rozvoje kritického myšlení podle projektu RWCT.*

***Průvodce studiem***

*Vážení čtenáři, předkládám Vám text, ve kterém se seznámíte s různými pojetími kritického myšlení ve společnosti z  hledisek filozofického, literárně-teoretického, psychologického, pedagogického a andragogického atd. Vymezeny a charakterizovány budou předpoklady pro kritické myšlení a myšlenkové postupy při kritickém myšlení: přijímání, prozkoumávání informací, jejich třídění, srovnávání a analýza, vytváření souvislostí, smysluplné úsudky, zdůvodňování úvah a interpretace atd. Kritické myšlení bude uvažováno jako nezávislé myšlení, opírající se o zdravý skepticismus, pochybnosti, nalézání alternativ. Zdůvodněn bude význam otázek (zvídavost a systematičnost) pro kritické myšlení. Představen bude projekt RWCT (Reading and Writing for Critical Thinking, Čtením a psaním ke kritickému myšlení).*

**Pojetí kritického myšlení**

Kritické myšlení jako specificky lidská činnost je spojeno s vývojem lidské společnosti. Významnou roli v jeho dějinách hrála filozofie, soustava kritického uvažování o problémech bytí, světa, poznání a člověka. Autorem knihy Vývoj kritického myšlení (Sláma, B., 2017) je poukázáno na úsilí starověkých myslitelů Mojžíše, Konfucia, Budhy, Sokrata a dalších až po představitele středověku (např. Avicenna, Viklef) a novověku (např. Koperník, Komenský, Diderot, Kant, Goethe, Masaryk, Popper), o zdravou a otevřenou společnost. Tyto snahy však byly mařeny iracionalisty, kteří byli vůči představitelům kritického (racionálního) myšlení v opozici. Rozpor mezi racionalisty a iracionalisty je připodobněn k boji mezi pravdou a nepravdou, mezi dobrem a zlem, přičemž dobro vyplývá z pravdy. Pojmem kritické myšlení vyjadřují filozofové schopnost logicky uvažovat a argumentovat.

V souvislosti se systémovým myšlením vymezuje kritické myšlení J. Mozga (in Vítek, M. et al., 2015, s. 28) a klade důraz na holistický přístup ke složité skutečnosti při poučení se ze silných a slabých stránek systémového myšlení (kybernetika, obecná teorie systémů, teorie komplexity, kritické systémy atd.) a se zřetelem k emancipačním, sociálním a etickým dimenzím rychle se měnící problematiky.

Z literárně teoretického hlediska může být kritické myšlení považováno za souhrn dovedností souvisejících s rozumovým uchopením výpovědí, jejich hodnocením a rozhodováním. Je používáno při textových analýzách s cílem odhalení podstaty sdělení, jeho zdůvodňovací struktury a případného zpochybnění. Vyskytuje se při parafrázování a argumentování (Picha, M., 2014, s. 7). Podle M. Pichy (2014, s. 7) je kritické myšlení uplatňováno v případech: logických a hypotetických úvah, výběru z alternativ, volby strategií, reflexivního myšlení, vyhledávání a zpracovávání adekvátních myšlenek, precizního vyjadřování atd. Literární teoretikové hledají pomocí kritického myšlení motivy autora a zkoumají vliv textu na čtenáře (Grecmanová, H., Urbanovská, E., Novotný, P., 2000, s. 7).

V psychologii, pedagogice a andragogice mohou být východiskem pojetí kritického myšlení, která akcentují kritické myšlení jako proces založený na vyšší myšlenkové činnosti, při kterém dochází k záměrnému a pečlivému analyzování, syntetizování, logickému usuzování, řešení problémů, rozhodování, reflektování a hodnocení při zvažování dostupných faktů (Novotná, J., Juříčková, J., 2012, s. 62). Jako asociace ke kritickému myšlení se uplatňuje taxonomie cílů v oblasti kognitivního učení B. S. Blooma, především její vyšší kategorie (Grecmanová, H., Urbanovská, E., Novotný, P., 2000, s. 8).

**Definice kritického myšlení**

I když je definic kritického myšlení mnoho, zvláště v anglické odborné literatuře, uvedu pouze tři příklady, které jsou si obsahově velmi podobné a ke kterým je možné dospět z hledisek filozofického, literárně teoretického, psychologického, pedagogického a andragogického.

„Kritické myšlení je intelektuálně disciplinovaný proces aktivní a dovedné konceptualizace, uplatňování, analyzování, syntetizování nebo vyhodnocování informací získaných, nebo vytvořených, za pomoci pozorování, zkušeností, reflexe, uvažování a komunikace, jako vodítka k přesvědčení a jednání. V základní formě je založeno na univerzálních hodnotách, jako jsou: jasnost, přesnost, důslednost, relevance, přesvědčivost, hloubka, šířka a spravedlnost myšlení“ (Scriven, M., Paul, R., 1987 in Novotná, J., Jurčíková, J., 2012, s. 62).

„Kritické myšlení... je intelektuálně natrénovaný proces aktivní a kvalifikované konceptualizace, používání a syntetizace a/nebo hodnocení odrazů zkušeností (prožitků), dedukce nebo sdělování jako vodítka k přesvědčení a následné realizaci. Kritické myšlení je disciplinovaná činnost vyhodnocování argumentů nebo návrhů a činění závěrů, jež mohou vést k vytváření přesvědčení a realizaci“ (Huitt, W., 1998 in Hally T., 2011).

„Kritické myšlení znamená uchopení myšlenky, její důsledné prozkoumání, porovnání s opačnými názory a s tím, co už o tématu víme. Kritické myšlení je o zvídavosti, používání různých strategií zjišťování informací, kladení otázek a systematickém hledání odpovědí, řízení se zdravou skepsí, nalézání alternativ k obvyklým ustáleným postupům a o pochybnostech k hotovým soudům. Týká se nejen pochybování, ale i dospívání k rozhodnutím, zaujímání stanovisek a dovednosti svůj názor racionálně obhájit při pečlivém zvážení argumentů druhých a prozkoumání logiky těchto argumentů“ (Klooster, D. in Grecmanová, H., Urbanovská, E., Novotný, P., 2000, s. 8).

***Úkol***

*Vyberte v uvedených definicích společné charakteristiky kritického myšlení.*

**Shody a rozdíly mezi kritickým a kreativním myšlením**

Pro lepší pochopení, co znamená, zahrnuje a k čemu se vztahuje kritické myšlení, se jeví vhodné jeho srovnání s dalším důležitým jevem a to kreativním myšlením. Kritické i kreativní myšlení je zábavná, produktivní a pozitivní činnost zasahující stránky emotivní, tak racionální, měnící se podle kontextové prezentace, nebo obsahu, v jehož rámci se každé z nich pohybuje nebo aktivuje. Nejdůležitější pro kritické myšlení je identifikace a výzva k uchopení problému. Kritické myšlení obsah analyzuje, syntetizuje, hodnotí a vysvětluje myšlenky, doporučuje a předkládá návrhy, zatímco kreativní myšlení usiluje o jejich expanzi, aniž by se přitom nutně zabývalo jejich platností a smysluplností nebo vhodností jejich obsahu. Kreativní myšlení je obecně spjato s tvorbou nebo generováním nápadů, postupů, prožitků a objektů, případně s jejich vysvětlováním a rozvíjením. Kritické a kreativní myšlení se navzájem doplňují (Hally, T., 2011).

***K zamyšlení***

*Chcete zjistit, zda disponujete kritickým myšlením? Zamyslete se, zda máte následující schopnosti:*

* *jsem zvídavý (rád se vzdělávám), racionálně uvažující, nezaujatý,*
* *nepodléhám prvnímu dojmu, obecnému mínění nebo naléhavosti nějakého sdělení,*
* *naivně nepřebírám tradované názory,*
* *dokáži zaujmout odstup a připustit odlišný pohled, jsem poctivý při hodnocení,*
* *vlastní názor si vytvořím na základě vědomostí a zkušeností jak vlastních, tak jiných kvalifikovaných osob,*
* *výsledky svého myšlení (hodnocení) prezentuji v hotovém bloku nebo podání, které je přesností adekvátní zkoumanému předmětu (Kritické myšlení,* Hally, T., 2011*).*

**Význam kritického myšlení v současné společnosti**

Život v demokratické společnosti, informační exploze a rozvoj vědeckého poznání klade nové požadavky na každého jednotlivce. Denně je nutné se vyrovnávat s množstvím informací, kterými nás zahrnují hromadné sdělovací prostředky, odborná literatura, kolegové a přátelé atd. Z prostředí, ve kterém žijeme, zaznívá pluralita názorů, podpořená svobodou projevu. Některé informace mají trvalejší, jiné jen krátkodobou hodnotu. Nové informace nelze vždy důvěřivě a „slepě“ přebírat, mnohé jsou manipulačně zabarvené, proto je doporučeno zkoumat je z více perspektiv, vytvářet úsudky o jejich obsahu a věrohodnosti, posuzovat je v  širším kontextu i z hlediska významu pro vlastní potřeby.

Aby lidé mohli kriticky myslet, je třeba, aby měli vědomosti, znalosti, které byly vytvořeny předchozím učením. Informace však ještě nejsou vědění, musíte vědět, co, jak a kdy použít. Vzdělanost je o velkém humanitním, ne diletantském přehledu (Mozga, J. in Vítek, M. et al., 2015, s. 37).

***Pro zájemce***

***Tři modely vědění***

***Encyklopedické (klasické)*** *vědění – založeno na pečlivém uspořádání faktů a postižení disponibilní vědomosti.*

***Systémové (problémové)*** *vědění – opírá se o umění přemýšlet, formulovat problém, podívat se na něj z originálního pohledu a setrvat u jeho řešení.*

***Pragmatické (praktické)*** *vědění – týká se správného ovládnutí konkrétní profese (Mozga, J. in Vítek, M. et al., 2015, s. 37).*

***K zamyšlení***

*Přečtěte si níže uvedený citát a sdělte svůj názor.*

*„Všechny vědomosti, které se naučíte na vysoké škole, se nabiflujete za pár hodin. Ale nejdůležitější je, pokud vás škola naučí myslet kriticky, dívat se za roh, hledat řešení.“ (A. Lass).*

*Tento citát uvádí ve svém textu J. Mozga s odkazem na M. Vítka (in Vítek, M. et al., 2015, s. 37) a dále k němu dodává, že kriticky myslet se stěží naučíte v plné posluchárně, natož v online kurzu.*

**Podmínky pro kritické myšlení**

Pro uskutečňování kritického myšlení je žádoucí zabezpečit specifické prostředí.

* **Čas a příležitost** pro kritické myšlení (dostatek času a prostoru).
* **Možnost domýšlet a spekulovat** (vyzývání k tvorbě dohadů, hypotéz, spekulací = produktivní prostředí).
* **Akceptování rozmanitých myšlenek, nápadů a názorů** (neplatí: jediná správná odpověď).
* **Podpora aktivity** v poznávacím (učebním) procesu (vzbuzení vnitřního zájmu o poznání, které je výsledkem vlastní aktivní činnosti).
* **Bezrizikové prostředí** (myslet svobodně nesmí být riskantní).
* **Vyjádření důvěry ve schopnosti kritického myšlení** (úcta k myšlení druhých).
* **Oceňování** kritického myšlení (Grecmanová, H., Urbanovská, E., Novotný, P., 2000, s. 32).

***K zamyšlení***

*Máte (vytváříte) podmínky pro rozvoj kritického myšlení?*

**Otázky jako předpoklad kritického myšlení**

Jak již bylo řečeno, východiskem pro kritické myšlení jsou informace, znalosti, vědomosti. Nestačí však spokojit se s jejich současným stavem, je třeba je dále aktualizovat, rozvíjet a zpracovávat. Předpokladem příznivých výsledků je lidská zvídavost. K aktivizaci kognitivních procesů a myšlenkových operací dochází pomocí správné formulace otázek. Rozvoj kritického myšlení je ovlivněn způsobem, jak se tážeme. Kritické myšlení je startováno otázkami, které podporují předvídání, uvažování, třídění, srovnávání, hodnocení, přijímání, odmítání, integrování, argumentaci. Znalost holých faktů bez postižení souvislostí je v životě často bezcenná. Pravdou je, že kvalita odpovědi závisí na kvalitě formulované otázky.

**Bloomova taxonomie otázek (podle Sanderse)**

Jedná se o hierarchické uspořádání otázek. Skupiny otázek jsou řazeny od nejnižší (nejjednodušší) - po nejvyšší (nejnáročnější) úroveň duševní činnosti. K nejméně náročným na myšlenkovou činnost patří otázky zaměřující se na to, co se uchovalo v paměti, otázky vyžadující doslovnou odpověď a otázky na fakta. Složitou duševní aktivitu vyvolávají otázky na hodnocení a formulování vlastních úsudků.

**Otázky vyžadující myšlení nižšího řádu**

* **Otázky na doslovnou odpověď** –směřují k faktickým informacím. K jejich zodpovězení je třeba mechanické vybavení. Odpovědi jsou jednoznačné. Např.: „Kolik dnů má jeden rok?“
* **Otázky převodové/překladové** – se týkají verbalizace obrazových nebo zvukových představ. Např.: „Jaká se vám vybavila krajina, ve které se odehrával příběh?“
* **Otázky na porozumění/interpretační otázky** - se zajímají o vztahy mezi fakty, myšlenkami, definicemi a hodnotami. Zjišťovány jsou souvislosti. Např.: „Proč si myslíte, že se to stalo?“
* **Aplikační otázky** – vytvářejí příležitost řešit související problémy. Např.: „Jaké jsou další možnosti/následky/postupy/příklady?“

**Otázky vyžadující myšlení vyššího řádu**

* **Analytické otázky/posuzovací** – sledují, jak je jev vysvětlen. Např.: „Které činitele ovlivnily jeho chování?“
* **Syntetické otázky** – umožňují tvůrčí řešení problému založené na samostatném myšlení. Vybízejí k hledání alternativ. Např.: „Co bychom mohli udělat pro vyřešení fluktuace našich zaměstnanců?“
* **Evaluační/usuzovací otázky** -vyžadují zaujetí osobního stanoviska a tvorbu vlastních úsudků. Zajímají se o posouzení hodnotové úrovně informací. Odpovědi jsou založeny na porozumění, formulaci vlastních přesvědčení a postojů. Např.: „Jak byste řešil vzniklou situaci, aby se postupovalo co nejspravedlivěji?“ (Stelle, J. L., Meredith, K. S., Temple, C., Walter, S., 1998)

***Pro zájemce***

***Bloomova taxonomie výukových cílů.***

***Myšlení nižšího řádu:*** *znalost, porozumění, aplikace.*

***Myšlení vyššího řádu:*** *analýza, syntéza, hodnocení.*

Dotazování by měl být komplexní a opakující se proces, ve kterém mají nezastupitelné místo všechny typy a úrovně otázek, jimiž jsou skutečnosti či jevy sledovány z různých hledisek za uplatnění rozmanitých kognitivních procesů a druhů myšlení (Grecmanová, H., Urbanovská, E., 2007, s. 54).

**DALŠÍ ASPEKTY DOBRÉHO TÁZÁNÍ**

Aby otázka rozvíjela myšlení, musí splňovat další požadavky:

* Adekvátní (srozumitelná) formulace otázek ve správnou dobu.
* Méně otázek, ale kvalitnějších (méně uzavřených otázek nižší úrovně a také příliš složitých otázek). Dobré otázky jsou náročné, zajímavé a produktivní.
* Dostatek času na promýšlení otázek při formulování odpovědí.
* Neuspěchané hodnocení odpovědí.
* Povzbuzování dalších lidí k otázkám, neptá se jen jeden (Grecmanová, H., Urbanovská, E., 2007, s. 54, Fischer, R. 1997, s. 30-37).

 ***K zamyšlení***

*Co vás nejvíce zaujalo na významu otázek pro uplatňování kritického myšlení?*

**Rozvoj kritického myšlení podle projektu RWCT**

Projekt RWCT (Reading and Writing for Critical Thinking, Čtením a psaním ke kritickému myšlení) byl vytvořen koncem devadesátých let minulého století. Teoretickými východisky byly poznatky kognitivní psychologie a konstruktivistické pedagogiky v oblasti učení. Cíle, obsah a realizace projektu se opíraly o zkušenosti pedagogů z celého světa. Strategie a postupy obsažené v programu RWCT jsou podle E. Urbanovské (2005) většinou založeny na aktivní spolupráci, vedou k metakognici, plánování vlastních, osobních cílů, samostatnému rozhodování, k osvojování strategií učení i reflexi vlastních činností. Kromě toho podporují různorodost nápadů a názorů, vyžadují hledání rozumných cest řešení, vedou k účelné komunikaci, učí formulovat myšlenky, argumentovat, klást otázky, avšak i naslouchat a respektovat odlišnost názorů (Urbanovská, E., 2005).

V případě probírání vyučovacího tématu je **kritické myšlení rozvíjeno ve třech etapách:**

**Evokace**

Učící se jedinec má za úkol vybavit si všechno, co již ví o tématu, nebo si myslí, že ví. Jde nejen o fakta, ale i pocity, nálady a otázky, na které potřebuje získat odpověď. Díky tomu je jeho myšlení aktivizováno a koncentrováno k tématu. V evokaci je představována dosavadní myšlenková mapa (mapa asociací) spojená s tématem. Ke každému tématu má člověk totiž vytvořenou specifickou myšlenkovou mapu, ve které jsou dřívější poznatky v rozmanitých vztazích a souvislostech. V dalších etapách jsou do myšlenkové mapy zasazovány nové poznatky.

**Uvědomování si významu**

Nové poznatky přicházejí v průběhu vysvětlování, přednášky, diskuse, čtení textu, pozorování a další aktivity atd. Jsou koncipovány tak, aby člověk byl nucen přemýšlet: analyzovat, třídit, srovnávat, vyhodnocovat, pochybovat, zobecňovat atd. Poznání je výsledkem aktivní činnosti učícího se jedince, poznatky jsou konstruovány, dochází k propojování starého učiva s novým, k odmítání překonaných znalostí. Učení se nazpaměť „hotovým“ faktům je minimalizováno.

**Reflexe**

Přemýšlení o tom, co a jak se člověk naučil. Které asociace doposud spojené s tématem se potvrdily, které vyloučily? S čím lze a s čím nelze souhlasit u probíraného učiva? Jak se proměnil obsah a struktura původní myšlenkové mapy? Došlo ke změně názoru v případě silných argumentů? Jakým způsobem byly osvojovány nové poznatky? Co bylo na učení se příjemné a co nepříjemné? Co a jak by bylo lépe dělat příště jinak?

***K zamyšlení***

*V jakých etapách a jakým způsobem je rozvíjeno kritické myšlení při probírání vyučovacího tématu podle projektu RWCT?*

**Shrnutí**

Pojetí kritického myšlení ve společnosti jsou rozmanitá. Záleží na tom, zda je kritické myšlení zkoumáno filozofy, literárními teoretiky, psychology, pedagogy či andragogy atd. Některé definice mají společné jádro. Jedná se o aktivní a disciplinovaný proces, při kterém dochází k prozkoumávání myšlenek, jejich analýze i syntéze, srovnávání aspektů, třídění a systematizování, hodnocení. K předpokladům pro kritické myšlení a myšlenkové postupy při kritickém myšlení patří: vytváření souvislostí, smysluplné úsudky, zdůvodňování úvah a interpretace atd. Kritické myšlení je nezávislé myšlení, opírající se o zdravý skepticismus, pochybnosti, nalézání alternativ. Význam kritického myšlení ve společnosti nelze opomíjet. Pro rozvoj kritického myšlení má velký význam lidská zvídavost a proces dotazování, především systematické uplatňování otázek nižšího a vyššího řádu a dalších požadavků dobrého tázání. Z důvodu rozvoje kritického myšlení ve výuce je významný projekt RWCT (Reading and Writing for Critical Thinking, Čtením a psaním ke krtitickému myšlení), podle kterého dochází k uplatňování kritického myšlení ve třech etapách: evokace, uvědomování si významu a reflexe.

***Klíčová slova***

*Kritické myšlení, definice kritického myšlení, předpoklady, podmínky a postupy kritického myšlení, význam otázek pro kritické myšlení, projekt RWCT, etapy – evokace, uvědomování si významu, reflexe.*

***Otázky a úkoly***

1. *Vysvětlete, co je to kritické myšlení.*
2. *Vymezte předpoklady a podmínky pro kritické myšlení.*
3. *Zdůvodněte význam otázek pro kritické myšlení.*
4. *Vymezte a charakterizujte etapy rozvoje kritického myšlení podle projektu RWCT.*
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