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**Průvodce textem**

Snahou textu je představit význam srovnávací pedagogiky; prezentovat vzdělávací systém ve vybraných evropských zemích a v ČR. Součástí textu je také příklad dobré praxe z multikulturní školy ve Švédsku.

**Text**

Ocitáme se ve třetím tisíciletí, ve kterém vzdělanost lidstva představuje jedno z nejcennějších bohatství tohoto světa. Úroveň dosaženého vzdělání společnosti přitom bezesporu úzce souvisí s edukační politikou každého státu, tedy s kvalitou jeho vzdělávací soustavy. K jejímu plynulému a efektivnímu rozvoji přispívají komparace edukačních systémů na mezinárodní úrovni, zkoumající ve dvou či více zemích nejrůznější pedagogické jevy a fakta, mezi které patří například školská politika a legislativa, řízení a financování školství, struktura školských systémů a jejich výsledky, vzdělávací cíle a jejich obsahy a podobně. Výsledky těchto výzkumů pak v mezinárodním kontextu přestavují jasné ukazatele úrovně či kvality vzdělávacího systému dané země. Zároveň odhalují hlavní internacionální tendence, které formují vzdělávání v kterékoliv zemi, a tím umožňují hlubší pochopení vlastní edukační soustavy společně s odhalením jejích nedostatků a potřeb.

Mezi organizace, které se mezinárodními komparacemi vzdělávacích systémů zabývají, patří UNESCO, OECD, Rada Evropy, Světová banka atd. V rámci těchto organizací je pak realizována řada výzkumných projektů, studijních či výměnných pobytů, které svými činnostmi významně přispívají k rozvoji mezinárodní spolupráce a koordinace vzdělávání. Od počátku devadesátých let dvacátého století se do výše zmíněných aktivit začala postupně zapojovat také Česká republika. Díky zapojení České republiky do mezinárodně srovnávacích výzkumů TIMSS (Third International Mathematic and Science Study), PISA (Programme for International Student Assessment), PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) a dalších, jsou k dispozici výzkumné výsledky, z nichž lze získat poznatky o českém vzdělávacím systému na pozadí mezinárodního srovnání[[1]](#footnote-1).

Pro potřeby srovnávací pedagogiky vypracovalo UNESCO v roce 1976 Mezinárodní standardní klasifikaci vzdělávání ISCED (International Standard Classification of Education), díky níž je možné popisovat a srovnávat vzdělávací systémy ve světě. Dokument byl na základě nových poznatků již dvakrát aktualizován. Poprvé v roce 1997, kdy vyšel jako ISCED 1997[[2]](#footnote-2), a podruhé jako ISCED 2011, přičemž česká verze vyšla v roce 2014 jako CZ-ISCED 2011 (Průcha, 2017).

Předškolní vzdělávání (ISCED 0), základní vzdělávání (basic education) se dělí na úroveň ISCED 1 a ISCED 2 a je součástí povinného vzdělávání; pro úroveň ISCED 1 se podle Mezinárodní normy pro klasifikaci vzdělávání používá termín primární vzdělávání (primary education); vyšší sekundární vzdělávání (ISCED 3; postsekundární neterciární vzdělávání (ISCED 4); krátký cyklus terciárního vzdělávání (ISCED 5); terciární vzdělávání (ISCED 6,7,8)[[3]](#footnote-3).

Publikace Průchy (2017) přehledně popisuje jednotlivé vzdělávací systémy zemí Evropy, Kanady, USA a Japonska, proto odkazujeme na tuto publikaci při studiu vzdělávacích systémů a zaměříme se pouze na vzdělávací systém ČR a dále na vzdělávací systém Švédska v souvislosti s multikulturalitou, poněvadž slouží jako příklad dobré praxe.

**Česká republika**

Podoba současného vzdělávacího systému je výsledkem četných změn, uskutečněných v posledních desetiletích, jež se vedle samotného obsahu vzdělávání dotkly i její struktury. Pro celý systém jsou charakteristické relativně samostatné a plynule na sebe navazující stupně vzdělávání, kterým pak odpovídají jednotlivé typy škol. Od roku 1989 je v rámci tohoto systému zřetelný nejen rozvoj každého edukačního stupně, ale i vývoj prvků, stojících na pomezí jednotlivých stupňů vzdělávání či typů škol (např. víceletá gymnázia, VOŠ, integrované střední školy). Listopadová revoluce roku 1989 představovala zásadní změnu politické orientace našeho státu, jež vytvořila nové podmínky pro rozvoj vzdělávacího systému.

**Struktura vzdělávacího systému:**

Předškolní vzdělávání

Základní vzdělávání (1. stupeň a 2. stupeň ZŠ)

Střední vzdělávání

Terciární vzdělávání

Podrobnější informace nalezneme na webových stránkách MŠMT[[4]](#footnote-4).

**Švédsko**

**Struktura vzdělávacího systému:**

Předškolní vzdělávání (kam patří i tzv. předškolní třídy)

Základní vzdělávání (základní školy – primární a nižší sekundární školy; laponské školy)

Vyšší sekundární vzdělávání (vyšší střední škola)

Terciární vzdělávání

Vzdělávání dospělých

Podrobnější informace k jednotlivým typům vzdělávání je možné nalézt na webových stránkách skolverket.se.[[5]](#footnote-5)

Vzdělávání bylo a stále je hodně diskutovaným tématem posledních desetiletí. Vzdělávací systém ve Švédsku je založen na cílech, národní cíle vzdělávání stanovuje vláda a obce, školy, učitelé a žáci je musí plnit v konkrétních podmínkách. Hlavním principem je vytvoření větší rovnosti šancí (princip se promítá do formulování cílů vzdělávání, kurikula a kritérií, hodnocení žáků). Základním principem švédské školy je integrace žáků, kteří mají obtíže s učením do běžného vyučování. Jde zejména o děti imigrantů a děti vyžadující speciální pedagogickou podporu. V letech 1992, 1993, 1994, 1996 a 1997 byl zákon z roku 1985 upravován a doplňován. Od roku 2006, kdy vyšel dokument Rozpočet na rok 2009, vláda představila priority vzdělávací politiky. Významnou změnou byl navržený nový školský zákon a s ním související změny v kurikulu i v hodnocení a systému známkování žáků. Tento zákon vstoupil v platnost v roce 2011 a všechny školy podle něj začaly pracovat od školního roku 2011/12. (*The Curriculum for the compulsory school, preschool class and the leisure-time centre 2011.* Stockholm: National Agency for Education, 2011.)

Na základě našich dlouhodobých zkušeností z návštěv základních škol a University v Uppsale ve Švédsku bychom rádi poskytli vhled do organizace a obsahu konkrétní švédské mnohonárodnostní školy v Uppsale.

***GOTTSUNDASKOLAN*** - základní škola v Uppsale, která je zaměřena na výuku dětí příslušníků národnostních menšin, patří k těm, které mají dlouhodobé zkušenosti i kontakty se základními školami stejného typu v zahraničí. Učitelé hrají důležitou roli při podněcování mezinárodního porozumění a respektu a tolerance mezi jinými lidmi.

Škola stojí v okrajové části Uppsaly, zvané Gottsunda, která je specifická právě tím, že zde žijí přistěhovalci a uprchlíci. Děti se tady nesetkávají pouze ve škole, a tak problémy národnostního soužití se řeší i v každodenním běžném životě mimo školu. Nicméně otázky multikulturní výchovy a řešení této problematiky zůstává hlavním dílem na škole a jejich učitelích. Každá škola navrhuje plán práce, založený na kurikulu a místních prioritách. Z těchto principů vychází i Gottsundaskolan.

Škola zaměstnává asi 46 učitelů a několik jejich asistentů, výchovného poradce, zdravotní sestru a kurátorku. Speciálně v této škole je zaměstnán sociální pracovník, který řeší problematiku etnických menšin. Škola usiluje o to, aby každý žák byl úspěšný, aby měl školu rád a aby byl schopen projevit svou individualitu.

Škola má tyto konkrétní cíle:

1. žáci by měli být vybaveni základními vědomostmi,
2. je třeba respektovat jednotlivce a pracovat individuálním tempem,
3. být schopen vybrat si předmět svého zájmu (jedná se o předměty charakteru humanitního, přírodovědného, apod.),
4. žák by měl být schopen „být osobností“,
5. důraz je kladen na to, aby žák cítil odpovědnost vůči škole a zároveň byl hrdý na to, že do této školy „patří“.

Přední místo v učebním plánu zaujímá výuka *jazyku*.

Přistěhovalečtí a uprchličtí žáci s nedostatečnými znalostmi švédštiny mají příležitost studovat švédštinu jako cizí jazyk, např. ve speciálních přípravných třídách. V těchto třídách se intenzívní studium švédštiny střídá s praktickými informacemi o životě ve Švédsku. Děti jsou pak postupně usměrňovány v běžných třídách, až jsou považovány za „připravené“ pro výuku.

Děti ve věku od 7 - 16 let, které ještě nedostaly povolení k pobytu, mají právo na 15 hodin výuky týdně. Žáci jsou vyučováni jejich mateřským jazykem, švédštinu mají jako druhý jazyk. Mateřským jazykem jako vyučovacím jazykem je vyučována matematika a hlavní předměty. Do jejich výuky je zařazena tělesná a zdravotní výchova a kreativní předměty.

*Výuka mateřskému jazyku*

Výuka mateřskému jazyku může být realizována dvěma způsoby. Někdy to znamená učení mateřskému jazyku jiného než je švédština, v jiných případech je tím míněna výuka jednoho nebo více předmětů v jazyce jiném než je švédština. Výuka mateřskému jazyku je dobrovolná, ale povinností samosprávných úřadů je nabídnout ji všem žákům, kteří v každodenním životě doma hovoří jiným jazykem než švédštinou. Úřady však nemusí poskytnout výuku mateřskému jazyku za těchto podmínek: není-li k dispozici učitel mateřského jazyka, nebo jestliže je ve skupině méně než 5 žáků.

Vedle rozvoje vědomostí vlastního jazyka je výuka mateřskému jazyku zaměřena na posílení jejich sebeúcty a na podporu jejich rozvoje v dvojjazyčné individuality s dvojitou kulturní identitou a kulturní příslušností. Předmět je také určen k poskytování vědomostí o kultuře a společnosti země původu a k dosažení toho, aby se žáci sami informovali o vývoji v této zemi. (Ve švédských školách je reprezentováno více než 90 rodných jazyků!)

*ŠKOLA A SPOLEČNOST*

1. žáci se musí orientovat v zaměstnání - školu proto navštěvují lidé, kteří pracují v různých oborech lidské činnosti a s žáky o své práci hovoří
2. velmi často je využívána exkurze jako nejvhodnější forma pro poznávání
3. nejužší je však spolupráce s rodiči - rodiče jsou zváni do školy dvakrát za rok a spolu s učitelem a dítětem konzultují, event. se radí, co je třeba zlepšit, v čem jsou nedostatky, hledají společně možné příčiny a také cesty k nápravě
4. od rodičů se očekává aktivní účast (exkurze, výlety)
5. pravidelně jeden den v měsíci (neděle) se uskutečňuje setkání učitelů, rodičů a žáků, kteří společně připravují speciální pokrm typický pro zemi, odkud pochází
6. rodiče mohou po dohodě s učitelem navštívit výuku
7. pořádá se také Den otevřených dveří
8. jednou za rok se koná tzv. Gottsundaskolans dag - Den školy; tento den se představují jednotlivé kultury prostřednictvím hudby, módní přehlídky, tance
9. škola dále spolupracuje s místní knihovnou, církví, policií, rodičovskou sekcí.

*Velmi významnou roli hraje vzájemná spolupráce mezi ředitelem, učiteli a žáky.*

Každá třída má své dva ombudsmany, kteří se starají o příjemnou atmosféru třídy a spokojenost žáků.

*Dále zde funguje tzv. Žákovská rada:*

1. tu tvoří dva žáci z každého ročníku (1. - 9.) - ti reprezentují svoji třídu při setkání s ředitelem a učiteli
2. dva žáci z 1. - 4. ročníku, čtyři žáci ze 7. - 9. ročníku - ti se starají o bezpečí, čistý vzduch ve třídách, kontrolují čistotu a pořádek
3. třídní rada
4. osoba zodpovědná za provoz budovy

Dalšími orgány jsou tzv. *Rodinná* *asociace*, která sdružuje rodiče z oblasti Gottsunda a tzv. *Školní* *rada*, kterou reprezentují rodiče, žáci, ředitel, učitelé, personál školy a zástupce samosprávného úřadu. Škola si často provádí průzkum spokojenosti rodičů i žáků, poněvadž postojům rodičů se přikládá velký význam.

Realita české společnosti je však mnohem dál než její škola. Jestli má být multikulturní výchova efektivní, musí se zaměřit na učitele, hlavně na budoucí učitele, studenty vysokoškolských učitelských oborů. Učitelé potřebují rozumět situacím, které ve třídě vznikají, měli by znát kulturní rozdíly, hodnoty, rozdílné zvyky a umět korigovat chování ostatních dětí vůči cizincům. Neznalost či nerespektování může a jistě způsobuje časté konflikty. Zde je namístě připomenout, že tento dluh mají i pedagogické fakulty, které připravují budoucí učitele.

Nepochybný a zřejmý je význam osobnosti vyučujících, jejich postojů a jednání ve výuce, výchově a integraci dětí migrantů. Nejde jen o jejich pedagogické schopnosti, ale také o to, jak chápou spravedlnost a rovnost, jak umí řešit konflikty a situace, které mohou mít zcela opačný význam v kultuře dítěte. Děti migrantů se musí vyrovnat s neznámým prostředím, v němž se stávají aktéry v situacích, v nichž si nevědí rady (mohou být v jejich kultuře běžné, akceptovatelné), v druhé kultuře se neakceptují. Děti potřebují pocit bezpečí a pocit akceptace jak ze strany učitelů, tak i ze strany spolužáků. (Mareš in Jarkovská et al. 2015).

Strategie jednotlivých škol v práci s dětmi z jiných sociálních, kulturních či náboženských prostředí jsou velmi významným faktorem, který rozhoduje o to, jakého vzdělání děti migrantů dosáhnou, respektive jak budou v procesu svého vzdělávání úspěšné, ale také o tom, jak úspěšně proběhne jejich integrace do společnosti. Pokaždé je zde pravděpodobnost, že i integrovaná osoba začne řešit svoji identitu (např. pod tlakem svého okolí či ve snaze najít ztracené kořeny). Zpravidla se to týká třetí generace migrantů, ale necitlivý přístup k dětem může tento proces nastartovat již u dětí v první nebo v první a půlté generaci, jak jsme toho svědky např. v zemích západní Evropy (Belgie, Francie). (Mareš in Jarkovská 2015, s. 183-184).

Důležitost multikulturní výchovy je v dnešní společnosti nepopiratelná, největší nároky jsou kladeny na školy (potažmo na učitele), která jako jediná instituce prakticky připravuje na život v pluralitní společnosti. Aby byl tento proces co nejefektivnější a nejúspěšnější, je třeba zaručit vysokou profesionalitu právě zkvalitněním pregraduální přípravy učitelů na pedagogických fakultách (Vavrdová 2017).

Jako další příklad a významný zdroj se nám jeví diplomová práce studentky oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy Martiny Skácelové, která zpracovala téma *„Názory studentů oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ v ČR a ve Švédsku na multikulturalitu ve společnosti“.[[6]](#footnote-6)*

Studentka pobývala na Universitě v Uppsale v letním semestru 2017 v rámci programu Erasmus+. Využila svého pobytu ke zpracování výzkumu ke své diplomové práci na výše uvedené téma. Chtěla porovnat subjektivní vnímání u studentů, kteří studují na dvou odlišných univerzitách s odlišným vzdělávacím systémem a žijí ve dvou odlišných zemích, jejichž přístup k danému tématu je rozdílný. Výsledky výzkumu byly velmi zajímavé a spíše očekávané vzhledem k přístupu celé společnosti k dané problematice.

V ČR se stále jedná o spíše nová témata, která jsou pro pedagogy často obtížně uchopitelná. Cílem je minimalizování názorů postavených na nevědomosti a strachu, který z ní vyplývá, a které způsobují multikulturní konflikty. Multikulturní výchova může být jedním z nástrojů, jak tohoto dosáhnout a pedagogické fakulty i studenti samotní tak mohou mít vliv na to, jak zlepšit všeobecně negativní postoj Čechů k otázce multikulturality.

Pro dosažení tohoto cíle mohou udělat mnohé, jak samotní studenti, tak i jejich pedagogové. Dle zkušenosti ze švédského školského systému, který je považován za jeden z nejkvalitnějších v Evropě, můžeme potvrdit, že integrací mediální a multikulturní výchovy do předmětů v průběhu celého studia, prací s materiály, které dodržují multikulturní principy a podporou zahraničních výjezdů, lze docílit otevřenějšího postoje a hlubšího porozumění v otázce multikulturality u studentů pedagogického oboru. Jak jsme již zmiňovali, u vytváření názorů švédských studentů hraje roli také multikulturní prostředí, ve kterém žijí a studují. Čeští studenti se musí sami snažit svou těžší výchozí pozicí, co se týče menších příležitostí k hlubší interakci s multikulturalitou, o to více kompenzovat. Ať už prostřednictvím pobytů v zahraničí, členstvím v organizacích, které svou činností a prostředím souvisí s multikulturalitou, či samostatným vzděláváním a vyhledáváním nástrojů, které jim mohou pomoci v přípravě na praxi i osobním životě v multikulturní společnosti.[[7]](#footnote-7) (Skácelová 2018). Další zajímavé informace nalezneme v uvedené diplomové práci.

**Otázky a úkoly**

Objevoval se zájem o zahraniční vzdělávací systémy v českém prostředí? Jmenujte některé české odborníky, kteří se popisem zahraničních vzdělávacích systémů zabývali.

Kdo provedl skutečnou komparaci systémů? Ve kterém to bylo roce?

Proč jsou pro nás důležité informace o vzdělávání v zahraničí?

Jak je možné využívat poznatky ze zahraničí v oblasti přípravy budoucích učitelů?

Charakterizujte význam a přínos komparace vzdělávacích systémů pro rodiče a širokou veřejnost.

Popište nástroj komparace – mezinárodní klasifikaci vzdělání ISCED 2011.

Popište zdroje dat o vzdělávacích systémech v zahraničí.

Nastudujte a popište, co lze u vzdělávacích systémů srovnávat.

Charakterizujte vzdělávací systém vybrané evropské země.

Popište, jak média ovlivňují utváření názorů na multikulturalitu v ČR.
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