

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585635009, e-mail: lucie.srammova@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného
dne 30. 3. 2023**

Přítomno: 13 senátorů
Omluveno 8 senátorů: Mgr. Ivona Dömischová, Ph.D., Mgr. Jaromír Maštaliř, Ph.D.,
Ing. Alena Opletalová, Ph.D., PhDr. Lucia Pastieriková, Ph.D.
Mgr. Lucie Váchová, Ph.D., Mgr. Zuzana Haiclová, Marie
Hervertová, Michaela Kristková
Hosté: doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan
Michalík, Ph.D., doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D., Ing. Ondřej
Kolář

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Volba členů volební komise pro volby do AS PdF UP
4. Volba členů dílčí volební komise pro volby do AS UP
5. Informace studentské části AS PdF UP
6. Informace vedení fakulty
7. Informace ze zasedání AS UP
8. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou ve 13.05 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i hosty. Poděkoval za vyhovění k žádosti o mimořádný termín. Při zahájení je přítomno 13 senátorek a senátorů, AS PdF UP je tudíž usnášenischopný. Omluvil nepřítomnou místopředsedkyni dr. Opletalovou.

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Předseda AS PdF UP zrekapituloval body programu. Nikdo z přítomných nevznesl k programu připomínky.

Kontrolu usnesení provedla místopředsedkyně AS PdF UP Mgr. Šlesingrová. Rekapitulovala přijatá usnesení – některá usnesení byla přijata ve vztahu k ekonomickým záležitostem, další usnesení se týkala vyhlášení senátních voleb. Byl také vzat na vědomí záměr studijního programu.

Poté bylo konstatováno, že k zápisu ze zasedání AS PdF UP dne 22. 2. 2023 nebyly vzneseny připomínky. Zápis je tedy možno považovat za ověřený a schválený.

3. Volba členů volební komise pro volby do AS PdF UP

Doc. Růžička

K provedení voleb členů obou volebních komisí je třeba určit skrutátory. V následné diskuzi byli jako skrutátoři navrženi doc. Szotkowski a Mgr. Voráč – oba svou nominaci akceptovali.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje doc. PhDr. René Szotkowského, Ph.D. a Mgr. Dominika Voráče jako skrutátory pro všechny volby konané v rámci dnešního zasedání.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 13 senátorů, pro 11, proti 0, zdrželi se 2.

Doc. Růžička

V harmonogramu voleb bylo určeno datum, do něhož bylo možno navrhopvat složení volebních komisí. K určenému datu nebyl doručen žádný návrh, proto nominaci pro obě komise zpracoval sám a s nominovanými osobami ji rovněž konzultoval. Upozorňuje v této souvislosti, že nepůjde o soutěžní hlasování (komise jsou navrhovány jako tříčlenné, navrhování jsou právě tři členové).

Navržení kandidáti:

- Mgr. Dagmar Pitnerová, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Ivana Grohmann, Ph.D., DiS.
- Bc. Jan Bartošek

Výsledek hlasování ve volbě členů volební komise pro volby do AS PdF UP: bylo odevzdáno 13 platných hlasovacích lístků.

- Mgr. D. Pitnerová, Ph.D. – obdržela 12 kladných hlasů,
- Mgr. et Mgr. I. Grohmann, Ph.D., Dis. – obdržela 13 kladných hlasů,
- Bc. J. Bartošek – obdržel 13 kladných hlasů.

Usnesení č. 2

Členy volební komise pro volby do AS PdF UP byli zvoleni Mgr. Dagmar Pitnerová, Ph.D., Mgr. et Mgr. Ivana Grohmann, Ph.D., DiS. a Bc. Jan Bartošek.

Usnesení bylo přijato.

4. Volba členů dílčí volební komise pro volby do AS UP

Navržení kandidáti:

- Mgr. et Mgr. J. Chrastina, Ph.D., LL.M., MBA – obdržel 13 kladných hlasů,
- Mgr. B. Kvapilová – obdržela 13 kladných hlasů,
- Mgr. M. Tumová – obdržela 12 kladných hlasů.

Usnesení č. 3

Členy dílčí volební komise pro volby do AS UP byli zvoleni Mgr. et Mgr. Jan Chrastina, Ph.D., LL.M., MBA, Mgr. Barbora Kvapilová a Mgr. Martina Tumová.

Usnesení bylo přijato.

5. Informace studentské části AS PdF UP

Mgr. Šlesingrová

Navazuje na téma, jež bylo uvedeno již na minulém zasedání. Členové studentské komory se setkali se zástupkyní firmy Lokni, s. r. o., a získali řadu zajímavých informací o možnosti instalovat výdejníky vody v prostorách fakulty. Zajímaly je také výhody a nevýhody výdejníku od této konkrétní firmy, zejména v porovnání s výdejníkem, který je v současné době na fakultě. Nicméně v tuto chvíli již nejsou schopni - jakožto studenti - zhodnotit, zda se jedná o zajímavou nabídku, kterou by byla škoda, aby fakulta nevyužila, anebo zda by nabídka přinesla více komplikací, než pozitiv. Jakožto studenti už na toto nedohlédnou a chybí jim kontextové znalosti, které má k dispozici vedení fakulty. Vyslovují proto prosbu, aby se vedení o toto začalo zajímat a situaci vyhodnotilo. Dle slov zástupkyně firmy budou údajně tyto výdejníky instalovány i jinde ve veřejném prostoru (např. nádraží, města apod.). Fakulta by měla možnost umístit si na ně svou reklamu v rozsahu 10 %, ostatní by záviselo na společnosti Lokni s tím, že zaručují nekomerčnost a nezávadnost reklamy. (Reklamy běží ve dvouminutových smyčkách, ve většině se týkají možností stáží, zaměstnání apod.) Základní podmínkou pro odběr vody zdarma by byla instalace aplikace do mobilních telefonů jednotlivých odběratelů (ta ovšem bude využitelná i kdekoliv ve veřejném prostoru, kde budou k dispozici výdejníky dané firmy).

T. Bezděková

V doplnění uvádí, že byla jednáním s představitelkou firmy příjemně překvapena. Není omezen počet výdejníků, pokud bude s firmou uzavřena smlouva v době platnosti evropského projektu, bude zdarma prováděn servis, dodávání bomb s CO₂, čištění filtrů podle stupně tvrdosti vody, a to po celou dobu platnosti smlouvy.

Mgr. Voráč

Vyjadřuje se k proklamované udržitelnosti: budeme za udržitelné považovat to, že ve výdejnících bude voda z vodovodní sítě, nebo to, že firma přijede a bude zajišťovat servis? Fakulta bude přitom nést náklady za elektřinu a za odebranou vodu. Voda odebraná přímo z vodovodu je stejně tak nezávadná jako z výdejníku.

Ing. Kolář

Problematicke se věnoval již na PřF, šlo o firmu FilterMac, přičemž se jednalo o stejný koncept (pravděpodobně se v projednávaném případě jedná o tutéž, přejmenovanou firmu). Voda ve vodovodním řadu je u nás vysoce kvalitní – pokud výdejníky osadíme, musíme provádět dvakrát ročně mikrobiologické rozbory. To již činíme, neboť jeden výdejník již v budově máme. S jeho instalací byly spojené počáteční náklady, teď už „jen“ platíme za rozbory vody. Neví, co je cílem navrhovaným v souvislosti s firmou Lokni, s. r. o., informace se v průběhu času mění a rozcházejí se. Nemyslí si, že se nám toto vyplatí.

T. Bezděková

Doplňuje informaci o výši energetických nároků spojených s provozem výdejníků.

Mgr. Šlesingrová

Je ráda, že pan tajemník Ing. Kolář uvedl svou zkušenost s touto konkrétní firmou. Jedná se přesně o ty kontextové informace, které vnímá, že jim již jako studentům chybí a chyběly, aby mohli nabídku zhodnotit. Oceňuje také uvedení dalších poznatků.

V závěru konstatuje, že již instalovaný výdejník vody, který je v současné době na fakultě, je mezi studenty velmi populární a studenti by ocenili rozšíření výdejníku i na další patra budovy.

Ing. Kolář

Uvádí, že ho tato zpětná vazba těší. Podle zájmu jsme schopni instalovat výdejníky i na jiných místech a v jiných budovách. Současný výdejník vody byl zatím na zkoušku.

Mgr. Šlesingrová

Dalším podnětem studentů je poděkování za instalovanou mikrovlnnou troubu. Pokud by to bylo možné, bylo by ideální instalovat ještě jednu další. (Může být klidně i na stejném místě.)

Prof. Vitásková

Prosí o zvážení prostorového řešení, pokud jde o umístění trouby – někdy je v daném prostoru hodně lidí, kteří si vzájemně překážejí.

Ing. Kolář

Prostor žije, nemáme šanci jej udržet v uspořádání, jež považujeme za optimální z našeho hlediska. Lidé si jej aktuálně přizpůsobují podle vlastních představ.

6. Informace vedení fakulty

Doc. Regec

Nasdílel materiál s prezentací a stručně uvedl aktuální informace k těmto oblastem:

- Statistika přihlášek, počty uchazečů o studium;
- Prohlášení České konference rektorů vysokých škol k financování vysokých škol;
- Společné prohlášení fakult připravujících učitele a MŠMT při příležitosti oslav Dne učitelů 28. března 2023;
- Vyhlášení Učitele roku Olomouckého kraje;
- On-line přednáška o nebezpečných výzvách;
- Veřejné obhajoby interních grantů;
- Zasedání Pedagogické komise UP k ukazateli A (v doplnění doc. Langerova zazněla informace, že včerejší zasedání AS UP se k tématu vyjádřilo a doporučilo rektorovi přehodnotit stávající metodiku);
- Včera proběhlo setkání s řediteli spolupracujících škol – pilotní ověření projektu k systému podpory provázejících učitelů;
- Elektronická žádost o dovolenou, elektronická evidence pracovní doby;
- Fakultní ombudsman (doplňuje prof. Michalík – slibuje v této souvislosti, že výsledky průzkumu budou rozeslány všem, finální návrh bude předložen senátu, ombudsman může být ustaven někdy na podzim);
- Včera byla schválena novela Vnitřního mzdového předpisu týkající se technicko-hospodářských pracovníků;
- Příští týden bude zasedat Kolegium děkana PdF UP;
- 5. 4. 2023 bude setkání u příležitosti Dne učitelů;
- Akademická obec fakulty bude svolána na 12. 4. 2023;
- Noc vzdělávání proběhne večer 12. 4. 2023;
- Cena děkana – termín přihlášek je do 30. 9. 2023;
- Bude uspořádán 16. ročník studentské konference;
- Dny vědy a umění 2023 jsou již připraveny – mj. v jejich rámci proběhne Den zdraví;

Bylo rozhodnuto o studentské žádosti o možnost využívání prostoru v okolí včelích úlů (v doplnění ing. Kolář sděluje, že dojde k demontáži kovové konstrukce, prostor bude

zpřístupněn z místnosti za učebnou, odchod bude možný směrem ke vjezdu ze tř. 17. listopadu, řešena bude střecha budovy aj.).

Mgr. Šlesingrová

Vyslovuje poděkování za otevření této možnosti pro studenty.

Mgr. Voráč

Oceňuje spojení Učitele roku s naší fakultou. Je to dobré PR pro fakultu. Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Olomouckého kraje toto také oceňuje.

Prof. Vitásková

Vyslovuje dotaz k pokračování přípravy doporučení k závěrečným pracím a k průběhu SZZ – jsou již aktuální pokyny?

Doc. Regec

Platí to, co platilo prozatím, pracovní skupina doposud k nové normě nic nefinalizovala.

Prof. Michalík

Obecně lze říci, že když se připravuje nová norma, všichni dotčení pracovníci jsou obesláni, poté se vše řeší komplexně na vedení fakulty, finální verze se zasílá legislativní komisi, ta také přispěje k formulaci příslušných ustanovení. Když se tedy bude tvořit norma k závěrečným pracím, bude průběh stejný. Nedá se předpokládat, že do letošních SZZ bude norma vytvořena. Ad průběh obhajob – vše bylo projednáno na poslední poradě s vedoucími pracovišť. Stanovisko bylo následující: univerzitní norma říká, že student nemá povinnost práci odevzdávat. Nyní je plně v gesci předsedy komise (za podpory vedoucího pracoviště) rozhodnout o technickém vybavení a o postupech – notebook, dataprojektor, stažené práce, hledání ve STAGu ad hoc...

Doc. Langer

Sděluje zkušenost a přijatá opatření ze svého ústavu – za přípravu odpovídá tajemník komise, využijí tablety.

Dr. Růžičková

Vyslovuje dotaz k novému pokynu o odevzdávání výkazů práce do 28. dne v měsíci.

V odpovědi prof. Michalík sděluje, že jde o doporučený termín. Konečný limit je poledne posledního pracovního dne – pak se systém uzavírá a počítají se mzdy na celé univerzitě.

Doc. Langer

Hovoří o připravované novele zákoníku práce – konstatuje, že jsou zde mnohé problematické formulace.

Doc. Kopecký

V této věci by možná bylo dobré uvažovat o nějaké notifikaci.

Doc. Fasnerová

Uvádí některé zkušenosti s postupem při předkládání studentského portfolia u zkoušky z učitelské způsobilosti (nicméně tato zkušenost je nepřenosná – portfolio není kvalifikační práce).

Vyslovuje dotaz k odevzdání práce v rámci CŽV.

V odpovědi doc. Regec uvádí, že v tomto případě nejde o studenty, ale o účastníky vzdělávání. Doporučit to asi můžeme.

Prof. Vitásková

Upozorňuje, že u CŽV není nastavena kontrola plagiátorství – toto může generovat problémy.

Doc. Kopecký

Na naší fakultní úřední desce není odkaz na normu k odevzdávání kvalifikačních prací. V reakci prof. Michalík sděluje, že budeme pracovat na změně naší normy o údržbě a tvorbě webových stránek.

T. Bezděková

Vznáší podnět k vedení fakulty, zda by bylo možné vytvořit šablonu pro kvalifikační práci, jež by umožnila a usnadnila dodržení jednotné vnější podoby odevzdávaných prací (něco podobného mají na stránkách zavěšeno např. na Masarykově univerzitě).

V následné diskusi k tématu vystoupili prof. Vitásková, doc. Regec, doc. Szotkowski, Mgr. Šlesingrová, Mgr. Voráč.

7. Informace ze zasedání AS UP

Doc. Langer

Byl schválen Vnitřní mzdový předpis UP, resp. jeho část týkající se THP. Bude následně odeslán k registraci na MŠMT.

Současně bylo senátem vyžádáno, aby novela pro akademické pracovníky byla předložena do konce května.

Senát schválil svůj jednací řád (fakulta jej případně může použít jako vzorový pro případné podobné úpravy).

Byla přijata novela Řádu vysokoškolské koleje.

Bylo také diskutováno o cenách jídel v menze. S platností od 1. 4. je studentům garantováno denně vždy jedno jídlo v cenové relaci výrazně nižší. Byla také konstatována špatná komunikace vedení SKM vůči studentům. Také se v této souvislosti vedla diskuze o danění.

Byla ustavena mimořádná kolejní rada.

Je spuštěn speciální volební web – doporučuje se zřízení něčeho podobného na naší fakultě.

Prof. Vitásková

Poměrně dlouze byla v závěru jednání AS UP řešena otázka rozšíření Komise pro udržitelnou UP.

Posledním diskutovaným tématem bylo sladění rodinného a pracovního života na UP, neboť bylo konstatováno, že pracovníkům na rodičovské dovolené nejsou zasílány maily s aktuálními zprávami a nabídkami. Tento stav bude muset být v systému napraven, neboť jeho vinou je řada lidí odříznuta od důležitých informací.

Mgr. Šlesingrová

Vyslovuje dotaz, zda není připraveno zavírání některých kolejí. V této chvíli bylo konstatováno, že – pokud je známo – nic takového se nepřipravuje.

8. Různé

Doc. Růžička

Navazuje na dopis dr. Jáče, jež zaslal senátorům. V něm je upozorňováno na nesrovnalost v zápisu, pokud jde o téma změny volebního systému a zastoupení všech pracovišť v senátu. K tématu bylo hovořeno již podvakrát na poradách vedení fakulty s vedoucími pracovišť. Téma reflektuje potřebu malých kateder. Dr. Jáč požaduje opravu zápisu.

Mgr. Voráč

Zasedání AS PdF UP jsou streamovaná – jsou záznamy uloženy do databáze?

Doc. Růžička sděluje, že záznamy nejsou trvale ukládány.

Doc. Langer

Jakmile je zápis schválen, nedá se do něj zpětně zasahovat. Jediné řešení může být, že se téma zachytí v zápise z tohoto zasedání.

Prof. Vitásková

Jsou různé strategie tvorby zápisu. Asi se to netýká jen senátu.

Doc. Růžička

Bod Růžné není klasický bod programu, leckdy v něm zazní zajímavé podněty, jež vyústí ve formulaci bodu programu některého z budoucích zasedání senátu. Pokud téma volebního řádu zazní jako podnět, může být takto zaznamenáno.

Doc. Kopecký

Je otázka, jestli máme prodiskutovat toto téma. Nepamatuje si nějaké větší projednávání tématu. Co vlastně požaduje dr. Jáč? Máme toto téma projednávat? Chápe to zatím jako upozornění, jako žádost o úpravu zápisu.

Doc. Langer

O tématu byla řeč i na zasedání vedoucích – tam také zaznělo, že aktuální novela volebního řádu byla navržena narychlo z pochopitelných důvodů, kdy bylo třeba přizpůsobit termíny voleb tak, aby byla zajištěna maximálně možná míra účasti všech oprávněných voličů. Zazněl zde také názor, že by se tématem měl zabývat následně senát.

Doc. Kopecký

Navrhuje zařadit diskuzi k tématu do zápisu z dnešního zasedání s tím, že by se tématem zřejmě měl již zabývat nový senát. Zpětná úprava zápisu není možná.

Dr. Synek

Téma je pro něho živé a důležité. Neví, do jaké míry proběhla debata ve Věsce, z dopisu mu vyplývá, že dr. Jáč byl ujistěn, že jednání k tématu na senátu proběhlo, a že požaduje formální potvrzení o tomto projednání.

Jestli došlo k nevhodné formulaci či nepochopení, neví. Dopis podle něj vyznívá, že dr. Jáč požaduje, aby předseda senátu poskytl jakési dovysvětlení celé situace.

Doc. Růžička,

Bude pana doktora informovat. Toto téma zde rezonovalo několikrát, zaznělo v různých intervalech. Jsme si všichni vědomi, že příprava nové normy znamená velké kvantum práce. Je ovšem třeba uvést, že žádný návrh ke změně volebního systému, který by měl být řádně projednán, tento senát neobdržel.

Doc. Kopecký

Informace k tématu byla stručná, nedočkala se žádné reakce ze strany senátorů; proto se téma do zápisu nedostalo.

Dr. Synek

Toto téma je pro něho žhavé, proto znovu opakuje, že jeho projednání si nevybavuje.

Doc. Růžička

Téma nebylo důkladně probráno, asi bylo řečeno v rámci podávání informací. V zájmu podpory dobrých vztahů konstatuje, že v této chvíli k němu probíhá rozprava, z níž vyplývá, že jde o nosné téma. K projednání v senátu je ovšem třeba mít konkrétní podnět.

T. Bezděková

Teď jsme téma zpětně probrali, pokud bude třeba, na příštím zasedání se mu můžeme věnovat podrobněji.

Doc. Růžička

Považuje téma za projednané. Konstatuje, že momentálně senátory informoval o jednání na poradě s vedoucími kateder. Nebyl důvod tuto informaci zařadit jako samostatný bod programu, byla sdělena informace. Pokud někdo chce navrhnout bod do programu jednání, může tak kdykoliv učinit.

Jako paralelu uvádí podnět Mgr. Vávry k tématu umělé inteligence – informace proběhla, téma bude následně zařazeno jako samostatný bod programu.

Zasedání opustila senátorka dr. Pugnerová, AS PdF UP je nadále usnášeníschopen.

Doc. Kopecký

Asi se opravdu musíme rozhodnout, jestli je to úkol pro „starý“ senát.

Doc. Růžička

Navozuje další téma: zda zvážíme usnesení k (ne)podpoře stávkového hnutí FF UP. Je to medializované téma.

Doc. Kopecký

Zastává kladný postoj. Minimálně se připojme, po fakultě koluje petice odborového svazu – téma je kompatibilní. Je pro podporu iniciativu Hodina pravdy, v této souvislosti lze odkázat na usnesení děkanů ke mzdové problematice. Otázkou je, co se bude s peticí odborářů dále dít – tuto informaci nemáme.

Prof. Vitásková

Důsledkem požadovaných změn může být také, že se univerzita bude muset vnitřně podívat na strukturu oborů apod.

Doc. Regec

Novela č. 3 se propíše do platů THP, zatím nelze dát závazný příslib k dalším opatřením. Fakulta bude dělat vše pro to, aby se situace zlepšila. Vysoké školství je podfinancované. Nemá informace, jak bude petice na úrovni odborů dále komunikovaná, nicméně je to pro vedení fakulty podpůrný materiál v jejich snahách.

Doc. Kopecký

Vyjadřuje se k textu diskutované výzvy, nevyznívá mu z ní, že je podpora požadována/míněna pro pedagogické fakulty.

Doc. Langer

Vláda nepochybně nějaké finanční navýšení univerzitám přidělí, ale ponechá na vedení univerzit, aby rozhodly, komu přidají.

Návrh usnesení č. 4

AS PdF UP je znepokojen dlouhodobě neřešenou otázkou podfinancování humanitních a sociálně-vědních oborů v ČR a podporuje aktuální aktivity Asociace děkanů pedagogických a filozofických fakult.

AS PdF UP vyzývá členy akademické obce PdF UP, aby se o situaci aktivně zajímali.

Usnesení nebylo přijato.

Z navazující diskuze vyplynulo, že z důvodu nízkého počtu přítomných bude toto usnesení rozesláno k hlasování prostřednictvím nástroje Doodle.

T. Bezděková

Vyslovuje poděkování proděkance Šobánové – studenti byli příjemně překvapeni, když při příchodu na fakultu 28. 3. (Den učitelů) obdrželi květiny.

Zasedání AS PdF UP opustila senátorka T. Bezděková, AS PdF UP již není usnášeníschopen.

Mgr. Voráč

Některé fakulty vyhlásují Amose pro nejlepšího učitele na fakultě. Navrhuje do programu příštího zasedání senátu zařadit projednání možnosti, že by naše fakulta také podobnou aktivitu zvažila (připraví podkladový materiál).

Dále se dotazuje, proč jsou na dnešním zasedání nabízeny plastové lahve s nápoji.

V reakci tajemník fakulty sděluje, že se jedná o zásoby ze včerejšího vyhlášení Učitele roku. Organizátor Olomoucký kraj je zde ponechal k dalšímu využití. Na příštích zasedáních AS UP bude k dispozici opět již voda ve džbánech.

Doc. Kopecký

Konstatuje opakované připomínky ze strany návštěvníků fakulty, kdy kombinaci světlých a tmavých barev na obložení zdí ve “velké aule” vnímají jako opticky diskomfortní. Uvažuje se o úpravách interiéru?

Prof. Michalík

Je to otázka autorského práva – spojíme se s architektem, budeme téma zrakové pohody konzultovat s odborníky.

Mgr. Ptáčková

Vyslovuje obdobný dotaz, zda by bylo možné v “ malé aule” zajistit změnu vybavení. Jde o stoly na stupínku, jež jsou velmi těžké, a je obtížné s nimi hýbat.

Prof. Michalík

Je to technická otázka, jsme si vědomi obtíží s možností přesunu stolů, mnohdy tato potíž brání realizaci některých zakázek. Také možnost tohoto řešení bude prověřena.

Mgr. Šlesingrová

Upozorňuje na problém vzniklý v důsledku oprav zatékajícího vodovodního vedení. Ve 4. patře v přístavbě bytu je nefunkční toaleta, prosí o vyřešení. V reakci vedení fakulty konstatuje, že se jedná o provozní záležitost, jejíž řešení je možno obratem zařídit cestou záznamu na helpdesk.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 15.36 hod.

V Olomouci dne 30. 3. 2023

Zapsala: Mgr. Emilie Petříková

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 30. 3. 2023

- 1) AS PdF UP schvaluje doc. PhDr. René Szotkowského, Ph.D., a Mgr. Dominika Voráče jako skrutátory pro všechny volby konané v rámci dnešního zasedání.
- 2) Členy volební komise pro volby do AS PdF UP byli zvoleni Mgr. Dagmar Pitnerová, Ph.D., Mgr. et Mgr. Ivana Grohmann, Ph.D., DiS. a Bc. Jan Bartošek.
- 3) Členy dílčí volební komise pro volby do AS UP byli zvoleni Mgr. et Mgr. Jan Chrastina, Ph.D., LL.M., MBA, Mgr. Barbora Kvapilová a Mgr. Martina Tumová.