

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735 800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 635 034, e-mail: lucie.loutocka@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného
dne 15. 1. 2024**

Přítomno: 19 senátorů

Omluveni: 2 senátoři

Hosté: doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.,
doc. Mgr. Petra Šobáňová, Ph.D., doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.,
doc. PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D., PhDr. Jana Kvintová, Ph.D.,
PhDr. Jitka Petrová, Ph.D., Ing. Ondřej Kolář

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP na rok 2024
4. Volba členů komisí AS PdF UP
5. Informace studentské části AS PdF UP
6. Informace vedení fakulty
7. Informace ze zasedání AS UP
8. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou v 12.37 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i hosty. Konstatoval, že přítomno je 19 senátorů (AS PdF UP je tedy usnášeníschopný).

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Místopředsedkyně AS PdF UP dr. Opletalová rekapitulovala přijatá usnesení z posledního zasedání konaného 8. 11. 2023 a konstatovala, že usnesení byla takového charakteru, že není potřebná kontrola plnění. K zápisu nebyly doručeny ani vzneseny připomínky, zápis tedy lze považovat za schválený. Dále informovala, že k zápisu z dnešního zasedání budou připojena dvě usnesení, která bych schválena per rollam.

Předseda AS PdF UP doc. Růžička zrekapituloval body programu zasedání. Program i podkladový materiál k bodu jednání č. 3 byl senátorům v potřebném předstihu rozeslán. Nikdo z přítomných nevznesl k programu připomínky, proto přistoupil předseda AS PdF UP k hlasování.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v předloženém znění.
--

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19 proti 0, zdrželo se 0.

3. Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP na rok 2024

doc. Růžička

Shrnuje, že podkladový materiál byl zaslán senátorům předem a měli možnost podávat návrhy na případné změny. Senátorka dr. Pastieriková zaslala dva dotazy, které byly předány vedení a budou na zasedání vypořádány. Následně vyzval děkana, aby dokument představil.

doc. Regec

UP se zavázala v rámci strategického záměru 21+ k určitému směřování svého vývoje a povinností jednotlivých fakult je vytvořit koncepci na každý rok a promítnout do ní své aktuální výzvy. Formát dokumentu je ověřený, obsah sedmi vytyčených strategických cílů zpracovali gesční proděkaní, nelze je však vnímat jako izolované složky, prolínají se a propojení musí fungovat. Od loňského roku jsou součástí každého cíle měřitelné indikátory v tabulce, která rekapituluje to nejpodstatnější, co musí fakulta v daném roce splnit, nejčastěji vzhledem k projektům s tím spojeným. Zdroje k naplnění strategického záměru – PROPOST, ukazatel P, projekty NPO, OP JAK, stipendijní fond a další.

dr. Kvintová

Reagovala na požadavek dr. Pastierikové na objasnění bodu „posílení nástrojů internacionalizace“ – tento bod je součástí velkého univerzitního SZ, v podmínkách fakulty se jedná o různé strategie, metody a aktivity vedoucí k rozvoji mezinárodně orientovaného prostředí, aby byla fakulta inkluzivní ve smyslu k zahraničním studentům – např. vytvoření institutu studentského ambasadora pro internacionalizace, kterým se snažíme podpořit výjezdy našich českých studentů, podpora krátkodobých kombinovaných měsíčních výjezdů, aby co nejvíce studentů získalo mezinárodní zkušenost, podpora rozvoje jazykových kompetencí všech pracovníků, monitoring výuky cizojazyčných předmětů, organizace seminářů a mezinárodní aktivity pro sdílení poznatků a budování mezinárodních sítí (International week), sdílení informací se studenty (výjezdy, zkušenosti v mezinárodním kontextu) apod.

prof. Michalík

Zodpověděl další dotazy dr. Pastierikové: jak byla myšlena úprav prostor sloužících pro práci s uchazeči o studium a rekonstrukce prostor pro oblast internacionalizace – nejedná se o nové prostory, ale úpravy stávajících v rámci plánované rekonstrukce. Pro pořádání DOD či prezentaci fakulty zájemcům pro studium prostory/chodby nebyly k tomuto odpovídající – v gesci proděkanky Šobáňové vzniknou místa v nábytkových stěnách, kde se budou koncentrovat PR informace pro zájemce o studium. Rekonstrukce prostor pro internacionalizaci – vznikne point, kde se budou koncentrovat informace z této oblasti pro zahraniční studenty.

Doc. Růžička vyzval senátory, zda mají aktuálně ještě nějaká doplnění či dotazy k SZ a otevřel rozpravu.

Prof. Kopecký sdělil, že má celkem 4 podněty k dokumentu:

- 1) **Umělá inteligence** – toto téma se vůbec neřeší v rámci digitalizace. Ptá se, zda by nemělo v SZ zaznít a zda např. vznikne norma pro studenty.

Do diskuse kam a v jakém znění zařadit do SZ problematiku AI, se postupně zapojili doc. Štěpáník, prof. Kopecký, doc. Dofková, dr. Baslerová, doc. Regec a prof. Michalík.

Doc. Štěpáník informuje, že pod vedením prorektorky Plíhalové vzniká na rektorátu norma, která právě prochází oponenturou u proděkanů pro vědu a výzkum.

Prof. Kopecký navrhuje doplnit AI u strategického cíle 1 i 3, zde v podobě „efektivní využívání AI pro podporu vědecko-výzkumné činnosti“. S tím nesouhlasí doc. Štěpáník – takto ne, je to aktivistické, až propagující AI, měli bychom být obezřetní.

Prof. Michalík upozorňuje, že s AI jsou spojeny přínosy i rizika, doporučuje nechat v SZ v obecné rovině, neboť zatím AI v dokumentu zmíněna nebyla. Všichni senátoři s tímto souhlasili a AI bude doplněna do cíle 4 Posílení strategického řízení na PdF UP v Olomouci, které zahrnuje všechny oblasti fakulty, jako obecný úkol ve znění: „Analyzovat příležitosti a rizika užívání AI ve vzdělávání, vědecko-výzkumné činnosti a dalších oblastech života fakulty.“

- 2) Jako **příklad digitalizace procesů a činností je uvedeno schvalování témat kvalifikačních prací**, ale se na konci tohoto procesu se stejně musí vytisknout finální dokument a odevzdat na studijním odd. Nelze digitalizovat i tuto finální stopu? Reaguje doc. Dofková – digitalizace ve studijní agendě je plánována napříč univerzitou, narážíme však na současnou podobu VŠ zákona. Digitalizaci zadávání témat považujeme za velký úspěch, naše fakulta je jedna z mála, která to má, nicméně papír musí z důvodu legislativních omezení zůstat ve spisu studenta.
- 3) **Bezpečnostní doporučení v reakci na události na FF** – nezařadit alespoň proklamativní bod do SZ? Se zvyšováním bezpečnosti je třeba počítat.

Prof. Vitásková se v souvislosti s tímto tématem dotazuje, zda budou zabezpečeny kromě knihoven i jiné oblasti, např. zda bude u studentů vyžadováno používání jejich identifikačních karet. Běžně chodí na fakultu bez karet, prokazují se občanským průkazem (především dálkoví studenti). Nezdůraznit např. na webu (nemusí být nutně v SZ), že jednou ze základních povinností studenta je identifikovat se kartou? Je to jeden z atributů bezpečí na fakultě, ale především identifikace studenta s rolí. Objevily se i případy, kdy za studenta šel psát test někdo jiný.

Ing. Kolář informuje, že v rámci rekonstrukce uvažujeme, že vzniknou samostatné skříňky jen pro kufr v 1. PP a 1. NP a obecně se budeme snažit zamezit tomu, aby se kufr nenechávaly v prostředí vrátnice.

Doc. Langer sděluje, že odborníci z Ministerstva vnitra a Policejního prezidia ČR varovali, že nemá smysl dělat plošná opatření, ale zpracovat analýzy pro každou budovu zvlášť podle velikosti budovy, počtu studentů, využití, režimu fungování apod. Doporučuje dopsat do SZ pouze proklamativně a velmi obecně, je možné využívat i prostředky z ESF projektů výzvy OP JAK, která už je vyhlášena, a v projektu na to odkázat.

Prof. Kopecký k tématu dodává, že to není jen o bezpečnosti, ale i o školení zaměstnanců a studentů, mnozí by si nevěděli rady, co v takové situaci dělat.

Ing. Kolář informuje, že rektorát zřídil pracovní skupinu k ochraně měkkých cílů, která bude v lednu zasedat, a vydal desatero. Skupina by měla zajistit sdílení informací z pracovní skupiny MŠMT, sdílení informací v rámci univerzity – jaké právní možnosti máme, když se něco stane, vytvoření metodiky k možným opatřením, proškolení apod.

Prof. Michalík navrhuje, že do úvodu strategického cíle 5 bude doplněna věta: Součástí projektových i stavebních prací bude snaha o řešení vzdělávacích, informačních a kontrolních systémů podporujících bezpečné prostředí fakulty. Obsahuje to jak metodické materiály, školení, stavebně-technické kontrolní body, i možnosti komunikace v takových situacích, na něž se dotazoval dr. Hubálek.

Prof. Kopecký podporuje obecné řešení navržené prof. Michalíkem, detaily řešit až v momentě, až budeme vědět konkrétní věci – že se budou proškolení lidé, bude se nastavovat konkrétní systém komunikace apod.

4) **Vědecká činnost – podpora systému sdílení informací, transferu znalostí a know-how** – mluví se o otevřených datových uložiscích či zdrojích – vznikne na fakultě nějaký systém sdílení dat?

Doc. Štěpáník reaguje, že je to mj. navázáno i na přípravu novou podobu webu, jeho kolegyně pracují na databázi řešených projektů (aktuálních i minulých), která bude veřejně dostupná na webu. Přemýšlí i o formě sdílení zajímavých výzkumných záměrů realizovaných na fakultě, např. obhajoby projektů IGA, které by se měly stát platformou, kde vzájemně sdílíme výzkumné aktivity. Může se jednat o elektronické záležitosti i fyzické setkávání (konference).

doc. Růžička

Děkuje prof. Kopeckému za nosné podněty k dokumentu i všem, co se zapojili do diskuse.

prof. Vitásková

Vznesla poznámku k odrážce v cíli 1 „Pokračování v rozvoji spolupráce se sítí fakultních škol, školských zařízení a dalších spolupracujících škol“ – nespolečujeme pouze se školami, ale i s jinými institucemi, nahradíme tedy slovem „organizací“.

doc. Regec

Předkládá úpravu první věty v cíli na znění: „Plán realizace strategického záměru v oblasti flexibilního studia a vzdělávání na PdF UP v Olomouci navazuje na uplatňované moderní a inovativní koncepty vzdělávání při přípravě absolventů studijních programů ze vzdělávací oblasti učitelství i neučitelství pedagogiky.“

Mgr. Šlesingrová

Vznesla dva dotazy k doktorskému studiu: zda je už nějak ujasněna či specifikována podpora koordinace akademické kariéry s rodinným životem a jak se uvažuje o prevenci drop-out syndromu u doktorandů?

doc. Štěpáník

K prvnímu dotazu – informuje o podpoře hybridních forem výuky např. v rámci Doktorské školy, o možnosti hromadných konzultací ke zkouškám nebo o fungování rodinného koutku, který už se nezamyká. V případě dalších návrhů je kdykoliv k dispozici. Drop-out syndrom – pracujeme na několika opatřeních – snížení počtu doktorandů a zpřísnění kritérií jejich výběru, aby byli vybráni špičkoví a vysoce motivovaní uchazeči. Pro wellbeing studentů je k dispozici mentoring, pokračují kurzy Doktorské školy, motivace studentů ke složení doktorské zkoušky co nejdříve – vedení zvažuje navýšení stipendia po složení doktorské zkoušky až do obhajoby práce.

Mgr. Voráč

Obdržel podnět od studentů – požadavek na gauč apod. na Purkrabské – a v této souvislosti se ptá Ing. Koláře, zda v plánované kuchyňce bude i něco jiného než koutek pro ohřev jídla. Ten v reakci sděluje, že v prostoru bývalé vrátnice uvažujeme osadit menší kuchyňský kout s mikrovlnkou do začátku letního semestru, stávající interiérové vybavení zůstane. V projektu ERDF, který se v současné době připravuje, je vyčleněna částka na doplnění interiérového vybavení a uvažuje se o studovně / neformálním posezení pro studenty na katedře biologie.

dr. Opletalová

Ocenila velmi podrobné zpracování strategického cíle 6 ve vztahu k dílčím činnostem a indikátorům. V souvislosti s absolventy PdF prosí gestní proděkanku jen o ujasnění – dlouhodobě se plánuje nový portál pro absolventy, někde se mluví o webové prezentaci, v indikátorech jsou zmiňovány pouze zlaté promoce, stříbrné nikoliv.

doc. Šobánková

Uvažuje se o změnách na celouniverzitním portálu, na fakultní úrovni byla na Učitel21 přesunuta velká část obsahu týkajícího se aktivit pro absolventy (promoce, dny pro absolventy, příběhy úspěšných absolventů), na nově připravovaných webových stránkách fakulty to bude přehledněji řešeno. V tuto

chvíli počítáme se zlatými promocemi a dny pro absolventy, stříbrné promoce jsou k diskusi z hlediska efektivity, zatím není rozhodnuto.

doc. Regec

Děkuje všem diskutujícím, všechny připomínky byly velmi trefné a budou do SZ zapracovány jako návrhy jím předkládané. Senátoři následně souhlasí s hlasováním o SZ ve znění prodiskutovaných úprav na místě.

Návrh usnesení č. 2

AS PdF UP schvaluje Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP na rok 2024 ve znění úprav, které byly předloženy děkanem PdF UP na zasedání.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

4. Volba členů komisí AS PdF UP

doc. Růžička

Anketa mezi senátory definitivní závěry nepřinesla, je třeba dořešit, zda nechat počet členů otevřený, nebo ho uzavřít, případně stanovit konkrétní počet členů obou komisí AS PdF UP. Připomíná, že v LK je nyní potvrzeno 8 členů, máme 3 nominanty (2 studenty, 1 pedagoga), v EK je nyní potvrzeno 9 členů. Dotaz k předsedkyni LK prof. Vitáskové, jaký má názor na počet členů v komisi.

prof. Vitásková

LK měla původně 9 členů, pak se navýšilo na 11 a 12, jeden člen nebyl dlouhou dobu aktivní. Čím více členů, tím bude potřeba větší kvorum, aby byla komise usnášeníschopná. Ideální počet by byl 11 členů.

doc. Langer

Doporučuje stanovit počet členů s odvoláním na jednací řád (čl. 4), kde je uvedeno, že součástí usnesení je zejména působnost komise a stanovení počtu členů. I když už studentský zástupce není studentem, tak členem komise zůstává, pokud se sám členství nevzdá nebo není senátem odvolán.

doc. Růžička

Navrhuje stanovit počet členů LK na 11. Protinávrh není, lze tedy přistoupit k hlasování.

Návrh usnesení č. 3

AS PdF UP stanovuje počet členů Legislativní komise AS PdF UP na 11.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

doc. Růžička

Konstatoval, že kromě již doručených jiných návrhů na členy nejsou a požádal nejprve studentskou kurii o představení jejich nominantů. Bc. Bajtová v reakci uvedla, že Bc. Holada i Bc. Šerák kandidovali do AS PdF UP, kurie s nimi navázala spolupráci a k členství v komisi se vyjádřili kladně. Mgr. Voráč doplňuje, že kurie chce mít v komisích zástupce, kteří by opravdu předávali informace, domnívá se, že právě v LK by studentští zástupci mohli být přínosem. Následně dr. Hubálek informoval senátory, že zájem o členství v LK projevil z jeho domovské katedry doc. Staněk.

Předsedající navrhl senátorky dr. Baslerovou a dr. Dömischovou jako skrutátorky pro všechny tajné volby. Obě navržené senátorky svou nominaci akceptovaly.

Návrh usnesení č. 4

AS PdF UP schvaluje PaedDr. Pavlínu Baslerovou, Ph.D., a PhDr. Ivonu Dömischovou, Ph.D., jako skrutátorky pro všechna tajná hlasování konaná na zasedání AS PdF UP dne 15. 1. 2024.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 17, proti 0, zdrželi se 2.

Ve volbě členů do LK AS PdF UP bude rozhodováno o třech kandidátech: Bc. Tomáš Holada, Bc. Matěj Šerák, doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.

Výsledky volby jednotlivých členů do LK AS PdF UP jsou uvedeny v přehledové tabulce. Kvórum pro zvolení je 11 kladných hlasů.

Kandidát	Odevzdané hlasy	Platné hlasy	Neplatné hlasy	Ano	Ne	Zdržel se
Bc. Tomáš Holada	19	19	-	16	2	1
Bc. Matěj Šerák	19	18	1	16	1	1
doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.	19	19	-	11	5	3

Usnesení č. 5

Členy Legislativní komise AS PdF UP byli v prvním kole tajné volby zvoleni Bc. Tomáš Holada, Bc. Matěj Šerák a doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.

doc. Růžička

Shrnuje, že do EK nejsou žádní nominaci a obrací se na předsedu komise prof. Kopeckého, zda chtějí počet členů zastopovat.

prof. Kopecký

Formálně má komise 10 členů včetně Mgr. Kočí, která není ani pedagog, ani student, ale sama nerezignovala. Byla opakovaně oslovena, bez reakce, nezapojuje se do komentování materiálů. Není nutné doplňovat stav na 11 členů. V komisi jsou studenti i zástupci různých kateder. Je třeba dořešit neaktivní členku Mgr. Kočí.

doc. Langer

Informuje, že existují dva způsoby. Buď ji zkontaktovat, aby sama potvrdila, že rezignuje, nebo senát může dát předsedovi souhlas, aby ji odvolal. Hlasování by mělo být tajné, ale kdokoli může navrhnout, abychom hlasovali veřejně. Prof. Kopecký toto jako předseda komise učinil a lze přistoupit k veřejnému hlasování o usnesení.

Návrh usnesení č. 6

AS PdF UP souhlasí s veřejným hlasováním ve věci odvolání členky Ekonomické komise AS PdF UP.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1.

Návrh usnesení č. 7

AS PdF UP uděluje souhlas s odvoláním Mgr. Jany Kočí z Ekonomické komise AS PdF UP z důvodu zániku členství v akademické obci.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdržel se 1.

Návrh usnesení č. 8

AS PdF UP stanovuje počet členů Ekonomické komise AS PdF UP na 9.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

doc. Růžička

Poděkoval předsedům komisí za součinnost a popřál komisím mnoho úspěšné práce.

5. Informace studentské části AS PdF UP

Mgr. Voráč

Prezentoval výsledky výzkumu na téma SZZ, do nějž se zapojilo 178 studentů (z toho 143 studentů prezenčního studia), všechna data o katedrách a vyučujících jsou anonymizována. Primární motivací bylo zjistit, jestli obsah výuky koresponduje s tím, co chceme po studentech na SZZ. Kvantitativní část popisuje celkovou spokojenost s přípravou v rámci výuky na SZZ (s přípravou na státnice je spokojeno 45 % studentů, spíše nespokojeno nebo nespokojeno je v tomto ohledu 34 % studentů), počet státnicových okruhů probraných při výuce (téměř 42 % studentů uvedlo, že probrána byla jen polovina nebo méně než polovina témat). V kvalitativní části mohli studenti vyjádřit své problémy, hodnotit pedagogy apod. – zaznamenány pozitivní i negativní reakce (okruhy, organizace SZZ, chování zkoušejících – porušení etického kodexu UP). Studenti zmiňují místy **chaotickou organizaci**, kdy na přípravě sedí i dvě hodiny, a také různé požadavky kateder. Dále poukazují na to, že se **mění státnicové otázky dva měsíce před státnicemi**. Některé okruhy z pedagogiky se studenti učí až na navazujícím magisterském studiu. Bylo velké množství případů, kdy se podle studentů **nechovali zkoušející dle Kodexu zaměstnanců a studentů UP**. Studenti oceňovali, když byly poskytnuty materiály, které korespondovaly s okruhy SZZ (tj. měli alespoň základ k dalšímu samostudiu). Chce otevřít diskusi k této problematice, zda jsou nějaká řešení, zda s tím vůbec chceme něco dělat.

doc. Dofková

Poděkovala za odvedenou práci Mgr. Voráčovi a studentské kurii. Je si vědoma některých stížností, které jí předává např. studijní odd., řeší je přes vedoucí pracovišť, apeluje na ně, aby SZZ probíhaly v souladu s etickým kodexem a celkovou kvalitou, aby zkoušely, co mají. Některá zjištění jsou alarmující, byla by ráda za schůzku se studentskou kurií, kde by se dohodl další postup. Na jaro sama plánuje schůzku s předsedy státnicových komisí mj. kvůli nové normě o SZZ, tam by výsledky ankety prezentovala. Souhlasí s tím, že výuka by měla být kvalitní a připravit studenty na SZZ, ale je třeba vyslechnout i druhou stranu.

dr. Opletalová

Prosí o postoupení prezentace v odpovídající formě mezi senátory, aby ji mohla použít jako podklad na poradě pracoviště, příp. apelovat na předsedy komisí i dílčí členy.

Mgr. Voráč

Přislíbil poskytnutí dat v anonymizované formě a v souvislosti s rozdílným průběhem SZZ na katedrách vznesl podnět na vytvoření např. jednotné metodiky, doporučení apod.

doc. Dofková

Sama by toto podpořila, ale musí proběhnout schůzka studentské kurie a předsedů komisí, abychom si vyslechli aktuální stav a zhodnotili možnosti řešení.

prof. Kopecký

Dotaz na Mgr. Voráče, zda se mezi ohlasy vyskytlo např. i to, že udělali studenti aktivní krok, resp. řešili to nějak, šli za vedoucím katedry nebo předsedou apod. Mgr. Voráč reaguje, že v responzích toto neobjevil. Bc. Konečná informuje, že na KSV se řešení podobné situace s vedením našlo.

dr. Baslerová

Neztotožňuje se s myšlenkou, že studium má připravovat pouze na státnicové otázky, studium má připravit především na praxi a státnice to mají ověřit, člověk na VŠ musí být samostatný, není reálné všechno odučit, studenti by si to měli nastudovat a pak by se o tom mělo diskutovat a názory by se měly objevit u SZZ. Je skeptická k jednotné metodice pro všechny katedry, ale každá katedra by měla svá jednoznačná pravidla prezentovat.

doc. Dofková

Upřesňuje, že nejde o vytvoření jednotné metodiky, ale spíš o doporučení jednotných pravidel postupů při SZZ a přístupu ke studentům, tzn. transparentní zveřejňování okruhů, změna okruhů v časovém horizontu zvládnutelném pro studenty apod. Vše směřuje k revizi průběhu SZZ.

doc. Růžička

Vznesl námět, zda je v dnešní době vůbec nutná stávající „mocenská“ forma zkoušení? Je daná forma SZZ, jak to musí být? Co nám ministerstvo dovolí?

prof. Vitásková

Reaguje, že například ona jako garant programu je zodpovědná za to, že absolvent bude připraven na profesní život, do jisté míry státnice musejí být formalizovaným procesem. Do podobné situace jako při SZZ bude student postaven i v praxi, takto si je může vyzkoušet – mělo by to být už součástí studia (vyzkoušet si přípravu v časovém limitu, ústní prezentaci apod.).

Zasedání AS PdF UP opustila v 14.55 hod. senátorka dr. Hanáková. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

doc. Dofková

Reaguje na doc. Růžičku, norma uvádí, že SZZ by měla být převážně ústní. Vše by měl hlídat garant studijního programu, resp. předseda komise, zkouška by měla probíhat s ohledem na profil absolventa, aby testovala to, co studijní program deklaruje jako výstup. V čl. 2 odst. 6 normy je společné zahájení, stejně propracované by mělo být i ukončení – formativní zpětná vazba pro studenty.

Mgr. Voráč

Se stresem u zkoušek se počítá a nikdo proti tomu neprotestuje, na místě ale není povýšenost, pedagogové, kteří vychovávají žáky, by si to měli uvědomit. Souhlasí, že všechny otázky se nedají probrat, ale pokud je neprobraná třeba polovina, tak studentovi zkoušky ztěžujeme, je to dobré i pro pedagogy, aby nebylo tolik opakovaných pokusů. Nechce bránit studenty za každou cenu, není možné, aby všichni studenti vždy SZZ složili, ale spíše se zamyslet nad tím, jak procento neúspěšných snížit, např. zvýšit informovanost.

dr. Baslerová

Fakulta připravuje lidi do škol a poradenských zařízení, ústní projev je v praxi hlavní nástroj, ústních zkoušek by mělo být víc, aby se studenti mohli zdokonalovat. Vše se nedá odučit, ale probrat by se to mělo ve smyslu, že se odkáže na vhodné materiály k samostudiu, student se pak doptává.

doc. Regec

Vnímá v této problematice dvě hlavní roviny: 1) studium a příprava k SZZ – kvalita pregraduální přípravy – revize designu studijních programů, platí, že nemáme učit pouze na státnice, ale státnicová témata by se ve výuce měla objevit; 2) samotná SZZ (technicko-organizační stránka) – např. odlišná délka přípravy, je třeba vybalancovat, studenti to vnímají jako nespravedlnost, vedení v tomto intervenuje (komunikace s vedoucími pracovišť, e-maily). Dalším aspektem je etiketa, profesionalita zkoušejících – komise musejí být profesionální, studentům se nelze posmívat či je shazovat, ale někdy student reakci pedagogů špatně vyhodnotí kvůli napětí či nervozitě. Pokud není oficiální podnět, těžko

se s tím pracuje (student často podnět dát nechce, bojí se, dokud nedostuduje). Ocenil pedagogy, kteří zkoušejí ústně, student je lépe vybaven zvládnout situaci u SZZ, protože si „vyzkouší“ stres a učí se mluvit. Řešení celé situace bude složité, vedení je nakloněno k tomu, aby se situace postupně změnila.

Zasedání AS PdF UP opustil v 15.05 hod. senátor doc. Langer. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

doc. Štěpáník

Připomněl, že v každém sylabu ke kurzu je uvedena doporučená literatura, předpokládáme, že studenti VŠ studují primární zdroje.

doc. Dofková

Potvrzuje k výše diskutovanému, že intervence určitě proběhla – na výjezdním zasedání s vedoucími pracovišť se téma délky řešilo na základě podnětů od studentů, byla dohodnuta max. délka trvání SZZ 15 až 20 min. Reaguje Mgr. Šlesingrová – avizovaná délka se týká třeba zodpovězení dvou otázek, když se student při SZZ točí mezi komisemi? Dr. Domischová upřesnila, že na zmiňované poradě bylo dohodnuto, že se jedná o délku trvání jedné dílčí části SZZ, což potvrdila i doc. Šobánková.

prof. Vitásková

Zmínila SVP, čímž se může délka trvání SZZ prodloužit (student někdy má uvedeno, že potřebuje delší čas na přípravu, je třeba návodných otázek apod., student, který není trénovaný v ústní zkoušce, tak mu trvá dlouho zformulovat větu).

dr. Domischová

Domnívá se, že čas se dá ohlídat, SVP jsou zaznamenány ve STAGu, může na ně být předem upozorněn vedoucí pracoviště nebo předseda komise. Studenti se SVP pak v harmonogramu mohou být adekvátně zařazeni, dopředu se dají rozklíčovat studenti, kteří potřebují na SZZ delší čas.

prof. Vitásková

Vše závisí na počtu studentů a časových možnostech komise, rozpisy se dozvíme až téměř před zahájením státnic, někteří studenti nechtějí na své SVP upozorňovat.

doc. Dofková

Vyzvala studentskou kurii, ať se neváhá na ni obrátit už v průběhu, když se něco podobného objeví, abychom tomu předcházeli a nemuselo se řešit až na senátu, ale i zde je ale samozřejmě diskuse žádoucí.

Mgr. Voráč

Spíše by využil prostor na senátu, fórum, kde je i vedení a další pedagogové, kteří mají k tématu co říct. Primární v jeho příspěvku nebylo kritizovat vyučující, ale poukázat na to, co si studenti myslí a možná se to bojí říct, protože je čekají další státnice. Děkuje za nabídku proděkanky Dofkové na schůzku.

Mgr. Šlesingrová

Přednesla další téma, a to podnět od studentů 1. ročníku – na prosklené ploše u bufetu si všímají uhynulého ptactva. Doc. Regec přislíbil řešení. Dále informovala o pověření od proděkana Michalíka zjistit mezi studenty názory na plánované úpravy fakultního webu a zmapovat jejich vize. Byl vytvořen a distribuován dotazník, studentům prezentována nová struktura webu. Zatím málo odpovědí, z nichž ale vyplynulo, že studenti úpravu spíše chválili, chtěli větší přehlednost. Výsledky šetření budou ještě s kolegy vyhodnocovat a na příštím zasedání AS je odprezentují.

Mgr. Kameník

Vyslovil poděkování doc. Dofkové za prezentaci informací o vydání nové normy o kvalifikačních pracích směrem ke studentům.

Jiné dotazy ze strany studentů k akademikům nebo ze strany akademiků ke studentům nebyly vzneseny.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

6. Informace vedení fakulty

doc. Regec

- Informoval, že doc. Dofková rozesílala dopis k novému webu vskp.upol.cz – podnět vzešel mj. ze studentské kurie, jsou tam i metodické pokyny ke kvalifikačním pracím, vedení se snaží zlepšit informovanost studentů.
- Stále probíhá evaluace – apeluje, aby se studenti zapojili, zpětná vazba je pro vedení velmi důležitá a s podněty se pracuje.
- V sobotu 27. ledna 2024 se uskuteční den otevřených dveří, k dnešnímu dni evidujeme o cca 400 přihlášek více než v předchozích dvou letech. V této souvislosti vyzdvihl iniciativu týmu doc. Šobánové zaměřenou na zviditelňování fakulty.

doc. Šobánová

Doplňuje, že se snažíme zviditelňovat fakultu nejen běžnými marketingovými prostředky, ale i souborem konkrétních materiálů – v této souvislosti plánujeme vytvořit soubor textů a videí prezentujících inovativní postupy, které se u nás osvědčily, kterými můžeme uchazeče i veřejnost oslovit. V projektu NPO doc. Dofkové měla na starost aktivitu, která podnítila vznik inovativních studijních materiálů, vzniklo jich velké množství, zve jejich autory, aby se do kampaně zapojili. Přivítá tipy, co zpracovat, nebo i nabídky na zviditelnění konkrétních výukových aktivit.

doc. Regec

Sociální fond – minulý rok fakulta vyplatila zaměstnancům z tohoto fondu maximum možného. Od 1. 1. 2024 se změnila podmínky a pravidla, čeká nás pokles, příspěvek na stravování bychom chtěli udržet, případně bude fakulta dofinancovávat. Nejsou ještě přesné instrukce z rektorátu, je třeba dořešit do konce ledna, zaměstnanci budou informováni.

Ing. Kolář

Doplnil, že čekáme na výroky univerzitního auditora, snahou je, aby každý zaměstnanec dostal maximum možného a nebylo to nijak dodržováno.

Zasedání AS PdF UP opustila v 15.35 hod. senátorka Mgr. Tvarůžková. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

prof. Michalík

Ochránce práv na PdF UP – v prosinci 2023 byla vydána norma, v nejbližších dnech bude zaslán pokyn děkana s harmonogramem celého procesu voleb. První období je „zkušební“ dvouleté na ověření podstatných náležitostí činnosti tohoto nového institutu. Propagace voleb bude probíhat v součinnosti s oddělením komunikace, volby se uskuteční 2. 4. – 7. 4. 2024. Vyzval členy senátu, až děkan rozešle harmonogram, aby komunikovali s akademickou obcí ve smyslu navrhování kandidátů.

doc. Regec

- Norma o děkanském volnu v roce 2024 – stanoveny dva termíny, vzhledem k plánované rekonstrukci je možné, že se operativně objeví další.
- Připomněl, že aktivně se diskutují rámcové požadavky na studijní programy, jejichž absolvováním se získává odborná kvalifikace k výkonu regulovaných povolání pedagogických pracovníků. Posuzuje se propování finální verze kompetenčního rámce z podzimu 2023 do studijních programů. Dr. Petrová zpracovala první verzi připomínek, do konce ledna budou zpracovány připomínky za fakultu. Možnost pětiletého studia byla ze strany MŠMT odložena na neurčito. Snažíme se

s ministerstvem vyjednat, aby konsekutivní studium nebyla povinnost, ale bylo to na rozhodnutí fakulty. Dále se ladí kredity pro jednotlivé programy, které se musí splnit, abychom mohli dostat razítko regulátora.

- Připomněl deadline studentské grantové soutěže IGA – 16. ledna 2024 do 16 hodin.
- Nová norma, která hovoří o tom, že od 1. 1. 2024 bylo přistoupeno k úpravě mezd v návaznosti na harmonizaci s návrhem nového VMP v podmínkách UP.
- Informoval o jednáních k přípravě metodiky dělení příspěvku (rozpočtu UP) a možných dopadech na rozpočet PdF UP na rok 2024. Zmínil složitá vyjednávání o tzv. fondu koheze. Základní požadavek PdF UP je, aby tento zohlednil více kritérií než jen aktuální počet akademických pracovníků na fakultách a celkovou průměrnou mzdou ze všech zdrojů. Celá problematika a situace je složitá a děkan bude AS PdF informovat na dalším zasedání.

Bc. Konečná

Dotázala se předsedy AS PdF, zda budou zvolení členové LK AS PdF informováni. Ten potvrdil, že informaci jim zašle kancelář AS PdF.

Mgr. Voráč

Navazuje na informaci děkana o evaluacích a zajímá ho, zda fakulta může dělat evaluace do jisté míry podle sebe, např. vypustit či přidat nějakou otázku. Reaguje doc. Dofková, že podle jejích informací nikoli, mohou se ale posílat návrhy otázek na doplnění do evaluačního dotazníku, který se tak neustále vyvíjí.

Mgr. Šlesingrová

Informuje, že absolvovala s proděkankou celouniverzitní setkání k evaluacím se zástupci studentů, akademiků a proděkanů. Sešli se několikrát ročně, procházela se každá otázka dotazníku, bylo mnoho návrhů od fakult, jak by měla vypadat, co by měla obsahovat. Po důkladné analýze je současná forma objektivní a stávající podoba každé otázky byla vyargumentovaná, aby celouniverzitně fungovala.

doc. Dofková

Univerzitní evaluace probíhá pouze tímto způsobem, pedagogové si mohou nad rámec tohoto nástroje posílat vlastní evaluační dotazníky. Evaluace je velmi dynamický proces a nabízí se jako další podnět na schůzku se studentskou kurií.

Zasedání AS PdF UP opustila v 15.55 hod. senátorka dr. Baslerová. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

doc. Růžička

Ocenil boj děkana o peníze pro fakultu a zeptal se na fond P. Doc. Regec v reakci potvrdil, že ukazatel P v nové metodice za rok 2024 zatím bude, nebude ani daněný, ale zatím neví, kolik tento ukazatel bude. Garance je do roku 2025. Pokud v kohezi prohrájeme, jsou připravené silné kroky vůči univerzitě, vše je postavené na účelové prezentaci dat.

prof. Kopecký

Bude povinnost zavádět konsekutivní modely např. pro FF nebo jiné fakulty, případně pro jak velké množství lidí? Třeba bohemistika na FF u nás není kompatibilní. Na jedné straně snižujeme počty studentů v prezenčním studiu tím, že děláme přijímačky, ale tímto budeme muset nabízet místa konkurenčním fakultám.

doc. Regec

Týkalo by se to akreditací až cca od roku 2027. Probíhá diskuse na úrovni pedagogických fakult a MŠMT.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

Zasedání AS PdF UP opustila v 16.03 hod. senátorka dr. Jurkovičová. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.

7. Informace ze zasedání AS UP

Prof. Vitásková zrekapitulovala základní informace ze zasedání AS UP dne 8. 12. 2023:

Byli delegováni zástupci UP a fakult do Rady vysokých škol a zástupci UP do Studentské komory RVŠ pro funkční období 2024–2026. Konalo se zasedání sněmu, jedním z místopředsedů bude i nadále doc. Langer, projednávaly se návrhy do jednotlivých pracovních komisí.

Zdravotní středisko v areálu VŠ kolejí – v souvislosti s budováním nástavby kolejí budou ordinace přesunuty, aby byly služby dále zajištěny.

AS UP schválil návrh novely č. 5 Jednacího řádu Rady pro vnitřní hodnocení UP ve znění změn po LK AS UP a pozměňovacího návrhu.

Nebylo přijato navrhované usnesení: AS UP vyzývá Přírodovědeckou fakultu UP a vysokoškolský ústav v souvislosti s tvorbou Vysokoškolského ústavu CATRIN, aby respektovaly právo jednotlivých součástí užívat a spravovat majetek v souladu s platnou legislativou a žádá rektora, aby napomáhal a vyžadoval dodržování takto nastavených uživatelských práv. Na příštím zasedání rektor předloží návrh na řešení situace a bude se o něm jednat.

AS UP navrhl v souladu s článkem 26 JŘ AS UP rektorovi ke jmenování členy do RVH UP.

AS UP schválil Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Palackého v Olomouci na rok 2024 ve znění po jednání komisí AS UP.

Bylo schváleno uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IE-12-800878/SPBSVB/01 s ČEZ Distribuce, a. s.

AS UP vzal na vědomí záměr rektora s nakládáním výnosových úroků za rok 2023 a požádal ho o účelné a transparentní čerpání.

Členové AS UP byli vyzváni k nominacím zástupců součástí UP (fakult, VŠÚ), studentů a technicko-hospodářských pracovníků do Legislativní komise AS UP a Ekonomické komise AS UP.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

Zasedání AS PdF UP opustila v 16.10 hod. senátorka dr. Opletalová. AS PdF UP je ještě usnášeníschopný.

8. Různé

doc. Růžička

Představil výsledky ankety ke streamování. Zvítězila varianta sendvič, kdy by se streamovala zasedání, na nichž budou projednávána důležitá témata. Kolize v odpovědích nastala u otázky, kdo o ne/streamování bude rozhodovat, ideální by bylo předsednictvo. Iniciovat streamování mohou i senátoři, před zasedáním se může hlasovat per rollam. Následně otevírá rozpravu. Je třeba dořešit, jak sendvič realizovat. Pozvánka s programem jde týden dopředu, a to už se musí vědět, zda se bude streamovat. Pokud by se hlasovalo, muselo by to být ad hoc. Nebo si ponechat lhůtu týden na rozhodnutí,

zda streamovat. Můžeme od příště vyzkoušet, až se objeví sendvičové téma, tak budeme hlasovat (i na základě podnětu senátorů).

prof. Kopecký

Důležité téma je třeba ochránce práv. Prof. Michalík v reakci upozornil, že v tomto případě má senát jen ověřovací funkci, takže toto senát nerozhoduje.

doc. Růžička

Zopakoval, že automaticky se budou streamovat volby děkana, jednání o rozpočtu, důležité normy, Důležitá témata většinou víme od vedení s předstihem, tudíž se o nich může hlasovat.

Mgr. Šlesingrová

Vyslovila poděkování za otevření bufetu pro dálkaře i ve výukových sobotách.

doc. Růžička

Přidává se k poděkování a adresuje jej přímo dr. Baslerové a proděkanovi Michalíkovi, kteří toto iniciovali a vše potřebné zajistili.

prof. Michalík

Doplnil, že první sobota byla z hlediska tržeb úspěšná a aktuálně se jedná i o možnosti plateb kartou.

dr. Pugnerová

Požádala vedení o úpravu příjezdu na parkoviště u PřF. Tajemník ověří aktuální stav u Bc. Pazdery.

doc. Růžička

Termín příštího zasedání AS PdF UP je 13. 3. 2024 od 12.30 hod.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 16.25 hod.

V Olomouci dne 25. 1. 2024

Zapsala: Mgr. Lucie Loutocká

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 15. 1. 2024

- 1) AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v předloženém znění.
- 2) AS PdF UP schvaluje Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP na rok 2024 ve znění úprav, které byly předloženy děkanem PdF UP na zasedání.
- 3) AS PdF UP stanovuje počet členů Legislativní komise AS PdF UP na 11.
- 4) AS PdF UP schvaluje PaedDr. Pavlínu Baslerovou, Ph.D., a PhDr. Ivonu Dömischovou, Ph.D., jako skrutátorky pro všechna tajná hlasování konaná na zasedání AS PdF UP dne 15. 1. 2024.
- 5) Členy Legislativní komise AS PdF UP byli v prvním kole tajné volby zvoleni Bc. Tomáš Holada, Bc. Matěj Šerák a doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.
- 6) AS PdF UP souhlasí s veřejným hlasováním ve věci odvolání členky Ekonomické komise AS PdF UP.
- 7) AS PdF UP uděluje souhlas s odvoláním Mgr. Jany Kočí z Ekonomické komise AS PdF UP z důvodu zániku členství v akademické obci.
- 8) AS PdF UP stanovuje počet členů Ekonomické komise AS PdF UP na 9.

Usnesení přijatá hlasováním per rollam:

- 1) Akademický senát PdF UP podporuje stanovisko děkana PdF UP a vedení fakulty ze dne 13. 11. 2023 k šířeným zavádějícím a nepravdivým informacím, které zazněly v otevřeném dopise doc. P. Šaradína z FF UP na platformě UP Reflexe a následně byly zopakovány a nadále šířeny na akci s názvem „Hodina pravdy“ v aule FF dne 17. 10. 2023.
AS PdF UP rovněž vyjadřuje zásadní nesouhlas se šířením nekolegiálních prohlášení, která podkopávají vzájemnou důvěru jednotlivých částí naší univerzity. V konečném důsledku pak mohou znevěrohodnit i další tvrzení, která se týkají nedobré situace financování společenských a humanitních oborů vysokých škol v ČR.
Řešením uvedeného deficitu veřejných financí určených pro VŠ nemůže být vnitřní boj jednotlivých součástí vysokých škol, obzvláště s využitím zavádějících tvrzení, ale jen společný postup vysokých škol vůči MŠMT a vládě ČR.

Hlasování o usnesení (hlasovalo 21 senátorů): pro 20, proti 0, zdržel se 1.

- 2) Akademický senát PdF UP schvaluje Výroční zprávu o činnosti a hospodaření PdF UP za rok 2022.

Hlasování o usnesení (hlasovalo 21 senátorů): pro 19, proti 0, zdrželi se 2.